

**МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ГОТОВНОСТИ УЧИТЕЛЯ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ К ФОРМИРОВАНИЮ  
ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Понятие «готовность учителя» в специальной педагогической литературе рассматривалось многими учеными [2; 3; 4; 5]. Большинство исследователей расценивают готовность учителя к конкретному виду педагогической деятельности как интегральное образование личности. Так, А.С. Морозов и М.В. Якуненко профессиональную готовность учителя к познавательной деятельности рассматривают как целостное выражение всех подструктур личности, сориентированных на полное и успешное выполнение многообразных ролей учителя [2, с. 71].

Сложность проблематики моделирования связана с дискуссионностью многих важных моментов метода моделирования, а также с недостаточной определенностью его употребления в специальном смысле (как метода, связанного с обобщением и развитием видов аналогии) и в общем смысле (как некоторого всеобщего аспекта познавательного процесса, взятого под углом зрения аппроксимации). Отсюда, как верно отмечает А.Я. Найн, возникают различные оценки моделирования процесса готовности учителя [3]. Отметим при этом, что мы рассматриваем данную проблему в процессе формирования эстетических умений у детей 8—10 летнего возраста, которые занимаются спортивными танцами.

Одни исследователи (В.А. Штофф, Е.М. Жмаргун, С.Г. Зимухина) рассматривают этот метод как вспомогательное средство экспериментального и теоретического познания. Другие видят в моделях универсальное, предельно широкое гносеологическое явление (В.С. Готт, Я.Г. Неуймин, Э.П. Семенюк, А.Д. Урсул). Сторонники первой точки зрения критикуют своих оппонентов за слишком широкую трактовку моделирования, которая доходит, по их мнению, до отождествления моделирования и познания и, следовательно, приводит к игнорированию гносеологической специфики модели.

В свою очередь, последние считают, что отрицать модельный характер научных представлений — значит непоследовательно останавливаться на полпути процесса анализа данной проблемы. Эта дискуссия все еще не завершена и уточнение познавательной природы процесса моделирования, как верно отмечает А.Я. Найн, остается важной исследовательской задачей [3, с. 27].

По мнению С.А. Козловой, моделирование процесса готовности учителя к формированию познавательной активности учащихся является системной характеристикой социальной активности личности, интегративным показателем результата его профессиональной подготовки и уровня мастерства в педагогической деятельности [1, с. 66].

Проанализировав мнения исследователей по рассматриваемой проблеме, можно сделать вывод, что готовность учителя к активизации познавательной деятельности учащихся есть интегральное образование, включающее в себя профессионально значимые качества педагога, совокупность необходимых для этой деятельности общих и специальных знаний, умений и навыков, а также потребность в осуществлении этой деятельности.

Определим метод процесса формирования познавательной активности учащихся исходя из управленческого подхода к учебно-познавательной деятельности. Как отмечает Э.Г. Юдин, процесс есть переход объекта «из одной функциональной системы в другую», отсюда следует, что формирование познавательной активности условно можно расчленить на три этапа по признаку их функционального своеобразия [6, с. 117].

На первом, диагностико-корректирующем (подготовительном) этапе осуществляется анализ исходного состояния подготовленности школьников к освоению учебных программ, результаты которого позволяют скорректировать программы обучения с учетом особенностей состава учащихся класса.

На втором, обучающем (основном) этапе процесса осуществляется реализация учебных программ.

На третьем, аналитико-результативном (итоговом) этапе оценивается эффективность учебно-познавательного процесса.

В качестве структурообразующей единицы процесса моделирования готовности учителя к формированию познавательной активности учащихся начальных классов следует выделить вид учебной деятельности [4, с. 211—212].

При выявлении качественного своеобразия видов учебной деятельности, входящих в состав формирования познавательной активности младших школьников особым интересом представляют такие структурные компоненты деятельности, как цель, предмет, содержание и результат.

Охарактеризуем структурообразующие единицы процесса готовности учителя к формированию познавательной активности младших школьников.

*Диагностико-корректирующий этап.* Цель данного этапа: с учетом психофизиологических особенностей школьника скорректировать учебную программу для обеспечения индивидуального подхода к ее освоению каждым учеником. Учебная деятельность данного этапа состоит из трех основных видов:

- анкетирование и интервьюирование педагогов. Цель — выявить исходный уровень готовности учителя к формированию познавательной активности учащихся; определить профессиональную направленность педагога в целом на педагогическую деятельность;

- собеседование с педагогами. Цель — выявить наличие опыта деятельности по формированию познавательной активности школьников и опыта педагогической деятельности с детьми по соответствующему направлению;

- составление учебно-тематического плана. Цель — с учетом уровня подготовленности, интересов учителей разработать спецкурс по проблеме формирования познавательной активности младших школьников.

*Обучающий этап.* Цель этапа — реализовать программу повышения квалификации педагогов по проблеме готовности к активизации учебно-познавательной деятельности учащихся. Основными видами учебной деятельности на этом этапе являются:

- обучение учителей основам формирования познавательной активности младших школьников. Цель — осуществить выбор оптимального варианта учебной программы и форм проведения занятий;

- формирование практических навыков и умений по проблеме. Цель — сформировать навыки и умения, необходимые для учебной и внеучебной работы с учащимися по формированию познавательной активности школьников.

*Аналитико-результативный этап.* Цель — оценка эффективности процесса обучения и выявление причин несоответствия результатов процесса его цели. Основными видами педагогической деятельности на данном этапе являются:

- проведение итоговых контрольных мероприятий по проблеме. Цель — выявить уровень сформированности операционального и ориентационного компонентов готовности учителя к формированию познавательной активности;

- анкетирование и собеседование с педагогами. Цель — выявить итоговый уровень сформированности таких компонентов готовности, как мотивационный, ориентационный и, частично, операциональный и волевой;

• подведение итогов. Цель — выявить итоговый уровень готовности педагогов по проблеме и определить эффективность процесса по ее формированию; выявить причины несоответствия результатов процесса его спланированной цели.

Анализ структурной модели процесса готовности учителя к формированию познавательной активности показывает, что все виды учебной деятельности находятся в функциональной зависимости. Результат предыдущей деятельности структуры образует (полностью или частично) предмет одного из последующих видов учебной деятельности. Так, например, уровень теоретических знаний по проблеме является предметом следующего за ним вида учебной деятельности — деятельности по формированию практических навыков и умений. И так далее.

Таким образом, процесс моделирования готовности учителя к формированию познавательной активности является процессом познания и освоения одной из сторон действительности. А методологическую основу выделения уровней развития этого явления составляет теория познания (5, с. 118—132).

### Литература

1. Козлова С.А. Воспитание положительного отношения к взрослым / С.А. Козлова // Дошкольное воспитание, 1990. № 8. С. 66—69.

2. Морозов А.С., Якуненко М.В. Методика исследования межличностного восприятия в группах / А.С. Морозов, М.В. Якуненко // Материалы Второго Всесоюзного симпозиума по проблемам психологии познания людьми друг друга. М.: Педагогика, 1979. 228 с.

3. Найн А.Я. Концептуальная модель управленческой деятельности в профессиональном лицее / А.Я. Найн // Повышение эффективности начального профессионального образования в условиях социально-экономического развития Уральского региона. Челябинск: ЧелИРПО, 1998. С. 25—28.

4. Уэлфорд А.Т. Измерение сенсомоторики / А.Т. Уэлфорд // Инженерная психология. М.: Наука, 1964. 314 с.

5. Шванцара Й. Диагностика психического развития / Й. Шванцара. Прага: Авиценум, 1978. 388 с.

6. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности / Э.Г. Юдин. М.: Наука, 1978. 326 с.