

8. *Тюркин В.Т.* Философские проблемы моделирования в современной педагогической науке / В.Т. Тюркин // *Обучая, воспитывать.* Орел: ОГПИ, 1998. С. 14—19.

9. *Ульмахин Т.Н.* Научное моделирование как специфический вид познания / Т.Н. Ульмахин. Каунас: КГУ, 1995. 74 с.

10. *Чубрыкин С.П.* О гносеологической специфике педагогической модели / С.П. Чубрыкин // *Методология и методика формирования научных понятий у учащихся школ и студентов ВУЗов: Тез. докл. международ. науч.-практич. конф.* Пенза: ПГПУ, 1997. С. 21—24.

Овчинникова Е.Г.

ПОНЯТИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРЕИМУЩЕСТВА, ОГРАНИЧЕНИЯ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Цель данной статьи заключается в выявлении и обосновании теоретических представлений о планировании в широком смысле, его преимуществах, ограничениях и условиях эффективности.

В научной литературе встречаются разнообразные подходы к определению этого понятия.

Р. Акофф определяет планирование как «процесс заблаговременного принятия и оценки взаимосвязанной совокупности решений в ситуации, когда предполагается, что желаемое состояние в будущем вряд ли наступит, если не принять специальных мер, и что, приняв соответствующие меры, можно увеличить вероятность благоприятного исхода» [2, с. 17]. По мнению М.Х. Мескона, М. Альберта, Ф. Хедоури, планирование — это «процесс выбора целей и решений, необходимых для их достижения» [11, с. 690]. Г. Кунц и С. О’Доннел трактуют данное понятие как «принятие заранее решения о том, что делать, когда делать и кто будет делать» [8, с. 147]. Г. Бенвенисте считает, что «планирование — это процесс, в результате которого идеи превращаются в действия» [4, с. 17]. А.Д. Холл определяет планирование как «установление того, что надо сделать» [16, с. 87]. Все эти определения позволяют обогатить наше понимание планирования. В одних определениях ценен упор на выбор целей, в других — на разработку планов действий.

Как подчеркивает большинство исследователей, сущность планирования сводится к поиску ответов на три основных вопроса: каково нынешнее состояние планируемой системы, какой она должна

стать в будущем, что и как следует сделать, чтобы добиться поставленных целей?

Планирование конкретно очерчивает перспективы развития той или иной системы, делает их зримыми. Многие исследователи указывают на сильную положительную взаимосвязь между планированием и успехом деятельности [1; 3; 10].

В чем назначение планирования деятельности? Наиболее полно на этот вопрос отвечают в своей работе Г. Кунц и С. О'Доннел [8]. По их мнению, назначение данного процесса заключается в следующем: устранить негативный эффект неопределенности и изменений будущего, сосредоточить внимание на главных целях деятельности, добиться экономичного функционирования и облегчить контроль. Конечно, одни только планы не обеспечат успеха. Нужны действия. Однако планы могут сосредоточить действия на определенных целях. «При отсутствии планов, действия превратятся просто в беспорядочную деятельность, порождающую только хаос» [6, с. 149—150].

Характеристика планирования была бы неполной, если не указать на особые черты, наблюдающиеся при этом:

1) планирование осуществляется до начала действий, т. е. это предварительное принятие решений. «Почему мы планируем? — спрашивает Г. Бенвенисте. — Потому что мы заботимся о том, что должно произойти. Потому что мы хотим предвидеть и действовать, опережая время [4, с. 107].

2) потребность в планировании возникает в том случае, если достижение желаемого состояния отодвинуто во времени и зависит от нескольких факторов.

3) планирование направлено на достижение такого желаемого состояния, которое не может возникнуть само собой. «Поэтому планирование, — отмечает Р. Акофф, — связано, с одной стороны, с предотвращением ошибочных действий, а с другой стороны, с уменьшением числа неиспользованных возможностей» [2, с. 17].

В ряде исследований [3; 6; 9; 14] анализируются преимущества и ограничения планирования. Следует обобщить и перечислить важнейшие из них. Преимущества этого процесса заключаются в следующем:

1) помогает оценить практическую возможность достижения целей деятельности.

2) помогает выявить зоны потенциальных проблем и неожиданных последствий деятельности, предугадывать трудности и предупредить задержки, улучшает точность и результативность прини-

маемых решений. Неопределенность и изменения, которые могут произойти в будущем, делают планирование необходимым. Оно способствует снижению риска в ходе работы. «Чем сильнее риск, тем ценнее планирование», — пишет А. Д. Холл [16, с. 91]. Ему вторят Д. Клиланд и В. Кинг: «Будущее, конечно, редко можно предопределить полностью, непредвиденные события всегда будут вызывать отклонения даже от самых тщательно разработанных планов, однако планирование всегда полезно, так как оно позволяет уменьшить вероятность возникновения неожиданностей...» [6, с. 106].

3) помогает осуществлять деятельность организованно и целенаправленно, способствуя разработке разумных целей, облегчает поиск лучших и более эффективных путей достижения целей. «Там, где действуют без плана, — отмечает А.Д. Холл, — правилом становится... упор на ближайшие задачи с возможным ущербом для других участников работы» [16, с. 90].

4) планирование способствует экономии времени и усилий разработчика плана в будущем, так как непродуманные, нерациональные решения бракуются еще до начала деятельности. «Тщательное предварительное планирование, систематически рассчитывающее последствия каждого шага, — подчеркивает А.Д. Холл, — способно сберечь время, назначая лекарство еще до кризиса..., кристаллизирует мысль и помогает «выжимать воду» из сырых идей» [16, с. 90].

5) дает основу для осуществления координации деятельности. «Планы — главный инструмент синхронного действия», — утверждает А.Д. Холл [16, с. 90].

6) планирование, осуществляя письменную фиксацию ожидаемых результатов, позволяет осуществлять эффективный контроль. План можно использовать как мерило работы. Как пишут Г. Кунц и С. О'Доннел, «... вряд ли есть лучший стимул для осуществления контроля и лучший способ установления контрольных показателей, нежели комплекс четко сформулированных целей» [8, с. 217].

Вместе с тем, указанный процесс имеет определенные ограничения:

1) требует времени и неприемлемо в тех ситуациях, когда быстрота действия важнее других обстоятельств.

2) существует возможность потери гибкости при осуществлении планов. Разработка и применение планов может сковывать деятельность, так как в ходе планирования фиксируются цели, задачи, способы их контроля и оценки, и потом становится трудно взглянуть на вещи свежим взглядом.

3) имеет трудности при выработке точных прогнозов.

Иногда рассматриваемый процесс обвиняют в ограничении инициативы и творчества тех, кто будет исполнять планы. Это обвинение справедливо, отчасти, для коллективного планирования, в котором деятельность плановиков и исполнителей разделена. Если же рассматривать индивидуальное планирование, то данное ограничение в этом случае не справедливо.

Таким образом, пределы планирования не настолько значительны, чтобы привести к отказу от него. Однако знание их поможет избежать ошибок и разочарований при разработке планов и программ.

Для нас представляется важным выяснить не только состав указанного действия в широком смысле, но и установить его основные элементы.

Планирование содержит в себе те же элементы, что и любая человеческая деятельность: субъект; объект, на который направлена деятельность субъекта; цель планирования; его процесс (технология плановой деятельности как совокупность операций, процедур); методы и средства; условия; результат.

Субъектами индивидуального планирования являются отдельные личности. Субъекты с их опытом и знаниями учитывают в данном процессе множество вариантов будущего состояния изменяемой системы. От культуры и уровня мышления, творчества субъектов планирования, от их знаний и умений, от способностей анализировать информацию и выдвигать оригинальные идеи во многом зависит эффективность планирования.

По мнению Г. Бенвенисте, субъекты планирования должны уметь «формулировать проблемы и их решения так, чтобы они были понятны их руководству, администрации, заинтересованным лицам и широкой общественности» [4, с. 209].

Какими личностными качествами должен обладать человек, приступающий к планированию деятельности? На этот вопрос отвечает А.Д. Холл. Он выделяет четыре черты. «Во-первых, — пишет ученый, — это способность суждения, трезвой оценки, выносимой с полной объективностью» [16, с. 34]. Во-вторых, требуется сильное воображение. В-третьих, необходимо уметь «проявлять положительные свойства лидерства, такта, дипломатии и чуткости».

В-четвертых, такой человек «должен обладать даром выражения — устного, письменного, иногда графического». «Желательно иметь опыт, — подчеркивает А.Д. Холл, — в практической работе. Недостаток знаний также ограничивает область возможных решений задачи» [16, с. 34]. В предложенном подходе нам близка точка

зрения ученого на такие важные характеристики субъекта планирования как стиль его мышления, наличие специальных знаний, умений и опыта.

Объекты планирования — это те системы, процессы и явления, которые подвергаются воздействиям субъектов.

Цель — создание реально выполнимых планов и программ. В них отражается будущее желаемое состояние системы, устанавливаются основные характеристики ее развития на определенные промежутки времени.

К планам и программам предъявляются следующие основные требования: однозначность, необходимость, полнота, непротиворечивость, определенность во времени, оптимальность [5].

Процесс планирования представляет собой систему операций по созданию плана, программы. Для эффективного использования планирования в практической деятельности важно определить оптимальную последовательность данного процесса, его основные этапы. Этап планирования — это часть деятельности, характеризующаяся собственными задачами, механизмом и результатами.

Рассмотрим этапы планирования, которые выделяют различные авторы.

По-мнению, Р. Акоффа их пять: определение опасностей и возможностей, перед лицом которых стоит система; планирование целей, которых необходимо добиваться; выбор путей и средств достижения целей; учет ресурсов; планирование внедрения и контроля [2].

Так, Г. Кунц и С. О'Доннел выделили восемь этапов:

1) реалистическая оценка имеющихся возможностей с учетом собственных сильных и слабых сторон;

2) постановка задач, конкретно выражающих ожидаемые результаты и демонстрирующих, что именно должно быть достигнуто и к какому сроку;

3) рассмотрение плановых предположений (прогнозных данных о внешней и внутренней среде, в которой будут осуществляться планы);

4) определение альтернатив, наиболее предпочтительных для достижения поставленных целей;

5) сравнение альтернатив с учетом целей и выбор оптимальной;

6) определение плана действий;

7) формулировка вспомогательных планов (подготовки базы, участников работы);

8) представление планов в цифровом выражении [8].

В.Г. Афанасьев рассматривает следующие стадии:

1) познавательную: изучение ситуации, настоящего и, возможно, будущего состояния системы, выявление проблем, ресурсов и перспектив;

2) целевую: формулирование главной цели, ее расчленение на подцели;

3) практически-стратегическую: выработку стратегии реализации цели, разработку и описание мероприятий, средств, путей достижения целей;

4) организационную: формирование органа управления программой;

5) реализационно-практическую: осуществление программы. Эта стадия обязательно содержит перечень мер, которые следует принять для реализации поставленной цели;

6) результирующую: подведение итогов [3, с. 285].

С точки зрения М.Х. Мескона, М. Альберта, Ф. Хедоури имеют место следующие этапы: выбор целей; оценка и анализ внешней среды; обследование своих сильных и слабых сторон, истоков проблем; изучение альтернатив; планирование действий — определение того, что, когда, где, в каком количестве требуется сделать для достижения цели.

Последний этап делится, в свою очередь, на шесть стадий: определение задач и мер, необходимых для достижения целей; установление взаимосвязей между основными работами; уточнение взаимоотношений участников и делегирование полномочий; оценка затрат времени; определение ресурсов; проверка сроков и коррекция плана действий [11, с. 258—284].

Д.С. Синк считает, что планирование состоит из восьми шагов: критический взгляд изнутри; критический взгляд кругом; разработка матрицы важности полученных результатов; стратегическое планирование (согласование целей и задач программы); разработка измерителей результативности; планирование мероприятий; планирование последовательности выполнения работ и оценка затрат; рассмотрение и оценка программы [14, с. 460—464].

Напомним, что в большинстве из этих работ речь идет о коллективном планировании. В принципе, все перечисленные точки зрения имеют право на существование. Однако одни авторы чересчур детализируют процесс планирования, другие, наоборот, излишне укрупняют. Не всегда, по нашему мнению, оправдана последовательность этапов.

Можно предположить свое видение на последовательность планирования: анализ ситуации, в которой происходит деятельность и прогноз тенденций ее изменения; анализ собственных возможностей, достигнутого уровня и нерешенных проблем; постановка целей деятельности; определение ее задач; разработка критериев достижения цели и задач; разработка и выбор методов и средств деятельности; планирование последовательности действий.

Итак, охарактеризован такой важный элемент состава планирования как его процесс. Можно переходить к рассмотрению методов и средств. К методам и средствам планирования относят все то, посредством чего создаются планы и программы. Одним из основных общепсихологических подходов целенаправленного воздействия на ту или иную систему является программно-целевой метод, представляющий собой разработку будущего состояния системы с учетом намеченных целей и комплекса мероприятий по их осуществлению.

В литературе [1, 3, 15] выделяют также: аналитико-качественный метод, основанный на анализе конкретных ситуаций с учетом экспертных оценок; аналитико-эмпирический метод, предусматривающий социологические исследования, анализ эмпирических данных; ресурсный метод, связанный с анализом ресурсных возможностей субъектов.

К средствам планирования относятся такие средства, с помощью которых анализируется и перерабатывается информация о состоянии системы и тенденциях ее развития — словесные описания, таблицы, графики, схемы, алгоритмы.

Среди характеристик планирования особое место занимают условия — система явлений и процессов, оказывающих определенное влияние на планирование, его эффективность. К условиям планирования относится социальная среда, степень подготовленности разработчиков планов, наличие у них средств планирования, финансовых и материальных возможностей.

Результатом (продуктом) данного процесса планирования являются планы и программы деятельности. На это указывают большинство исследователей, рассматривающих подобные вопросы [3, 7, 14].

Несколько противоречива точка зрения У. Кинга и Д. Клиланда. Они пишут: «Планы не являются главным результатом планирования. Им является определение целей, стратегий и программ, а также распределение ресурсов...» [5, с. 62]. И далее: «... главная ценность плана — не сам документ, а процедуры и решения, которые нашли в нем отражение» [5, с. 62]. С последним утверждением

нельзя не согласиться. Действительно, в планировании ценен, конечно же, не сам по себе документ, а его содержание. Но результатом этого процесса являются все же планы и программы, которые должны направить в желаемом направлении действия и мысли субъекта.

Понятие программы является одним из важнейших понятий планирования. Различные авторы по-разному определяют программу. Так, по мнению В.Г. Афанасьева, «программа — это директивный документ, содержащий систему мероприятий, направленных на достижение цели» [3, с. 264]. С точки зрения У. Кинга и Д. Клиланда «программа — это требующая определенных ресурсов совокупность мероприятий, осуществляемых организацией для реализации своих стратегий и целей» [5, с. 72]. Г. Кунц и С. О'Доннел определяют программу как «совокупность целей, установок, процедур, правил, рабочих заданий, шагов, которые необходимо предпринимать, ресурсов, которые следует использовать, а также прочих элементов, необходимых для выполнения намеченного мероприятия» [8, с. 164]. Авторы подчеркивают, что программы обеспечивают рациональный подход к заранее избранным целям. И.В. Котляров считает, что «программа представляет согласованную по срокам, ресурсам и исполнителям систему взаимосвязанных... показателей и мероприятий, реализация которых обеспечит своевременное достижение поставленных целей, приведет к значительным конечным результатам» [7, с. 18].

Из приведенных определений видно, что авторы понимают под программой, в основном, совокупность мероприятий. Вряд ли следует разделять такую точку зрения. Программа должна отражать наличие в практике противоречий между достигнутым и тем, что необходимо достичь, прогнозирование ожидаемых результатов, а не только перечень мероприятий по их достижению.

Опираясь на работы В.С. Лазарева и А.М. Моисеева [13, 15], можно обосновать следующий подход к определению программы деятельности. Программа — это результат, конечный продукт процесса планирования, представляющий собой нормативную модель деятельности, определяющую: исходное состояние планируемой системы, образ ее желаемого будущего, состав и структуру действий по переходу от настоящего к будущему.

Планирование включает не только формулировку целей, задач, но и определение порядка их реализации. Объединение решения о целях с решением о порядке их реализации и порождает программу. В ней подробно раскрывается ход работы, предусматривающий

сроки и порядок основных мероприятий, периодическое оценивание состояния исследуемых процессов. Наличие программы даст субъекту планирования уверенность, что он знает, какой конечный результат должен быть получен к определенному сроку, и какие действия для этого он должен совершить.

Программа является обязательным условием организации процесса превращения желаемого в действительное. От точности составления программы субъектом планирования зависит как эффективность использования имеющихся у него ресурсов, так и возможность ее реализации в заданные сроки. Результатом реализации программы является достижение цели деятельности.

Программа позволит своевременно выявлять и предупреждать возможные ошибки и просчеты. Если в ней будет поставлена не только цель деятельности, но и определены промежуточные результаты, необходимые для ее достижения, то угроза достижению цели будет обнаружена раньше, чем работа закончится. Будет возможность вовремя внести коррективы в ее ход.

Литература

1. *Агафонов В.А.* Анализ стратегий и разработка комплексных программ. М.: Наука, 1990. — 216 с.
2. *Акофф Р.* Планирование будущего корпорации [Текст]: Пер. с англ. / Р. Акофф. — М.: Прогресс, 1985. — 327 с.
3. *Афанасьев В.Г.* Общество: системность, познание и управление [Текст] / В.Г. Афанасьев. — М.: Политиздат, 1981. — 432 с.
4. *Бенвенисте Г.* Овладение политикой планирования: создание реально выполнимых планов и политики, которая ведет к переменам [Текст]: Пер. с англ. / Г. Бенвенисте. — М., 1994. — 304 с.
5. *Кинг У.* Стратегическое планирование и хозяйственная политика [Текст]: Пер. с англ. / У. Кинг, Д. Клиланд. — М.: Прогресс, 1982. — 399 с.
6. *Клиланд Д.* Системный анализ и целевое управление [Текст]: Пер. с англ. / Д. Клиланд, В. Кинг. — М., 1974. — 280 с.
7. *Котляров И.В.* Теоретические основы социального проектирования [Текст] / И.В. Котляров / Под ред. Е.М. Бабосова. — Минск: Наука и техника, 1989. — 188 с.
8. *Куниц Г.* Управление: системный и ситуационный анализ управленческих функций [Текст]: Пер. с англ. / Г. Куниц, С. О'Доннел. — В 2-х т. — М.: Прогресс. — Т. 1. — 1981. — 495 с.
9. *Куприян А.П.* Проблема эксперимента в системе общественной практики [Текст] / А.П. Куприян. — М.: Наука, 1981. — 168 с.
10. *Лейбкинд А.Р.* Проблемы методологии и организации разработки комплексных программ [Текст] / А.Р. Лейбкинд, Е.В. Руднева, Б.Л. Рудник. — М.: Наука, 1983. — 110 с.

11. *Мескон М.Х.* Основы менеджмента [Текст]: Пер. с англ. / М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури — М.: Дело, 1993. — 702 с.
12. *Моррисей Дж.* Целевое управление организацией [Текст]: Пер. с англ. / Дж. Моррисей. — М., 1979. — 144 с.
13. Проектирование системы внутришкольного управления [Текст]: Пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. А.М. Моисеева. — М.: Пед. об-во России, 2001. — 384 с.
14. *Синк Д.С.* Управление производительностью: планирование, изменение и оценка [Текст]: Пер. с англ. / Д.С. Синк. — М.: Прогресс, 1989. — 528 с.
15. Стратегическое планирование системных изменений в образовании [Текст] / Под ред. А.М. Моисеева. — М.: РОССПЭН, 2003. — 176 с.
16. *Холл А.Д.* Опыт методологии для системотехники [Текст]: Пер. с англ. / А.Д. Холл. — М.: Сов. радио, 1975. — 448 с.

Сачкова Н.Н.

ИНТЕГРАЦИЯ И МЕТОД ПРОЕКТОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Современное общество информационных технологий заинтересовано в том, чтобы его граждане были способны самостоятельно активно действовать, принимать решения, гибко адаптироваться к изменяющимся условиям жизни. В связи с этим перед всеми типами учебных заведений стоит задача подготовки выпускников, способных самостоятельно приобретать необходимые знания и умело применять их на практике для решения разнообразных проблем; критически мыслить, уметь видеть возникающие в реальной действительности проблемы и искать пути рационального их решения, используя современные технологии. Необходимо грамотно работать с информацией (уметь собирать и анализировать необходимые для решения проблемы факты, выдвигать гипотезы решения проблем, делать необходимые обобщения и сопоставления с вариантами решения, делать аргументированные выводы, применять полученные выводы для выявления и решения новых проблем); быть коммуникабельными и контактными, уметь работать сообща в различных областях, в различных ситуациях и в различных социальных ролях.

В связи с новыми требованиями, предъявляемыми к личности учащегося, в педагогике осуществляются поиски форм и методов обучения, которые бы влияли на развитие его личности. Интеграционные процессы имеют все большее значение в образовании. Ин-