

Крымгужина Р.Р., Заводчиков Д. П.

г. Екатеринбург, РГПШУ

Профессионально значимые характеристики и компоненты психологического пространства личности предпринимателя

В условиях российской рыночной экономики не удовлетворена общественная потребность в глубоком практическом и теоретическом познании сущности, роли, конкретных функций, личностных характеристик предпринимателя. Это необходимо для функционирования социально-ориентированной рыночной системы, важным элементом которых являются, как показывает практика развитых рыночных стран, человеческий фактор, личность предпринимателя.

В соответствии с законодательством предпринимательская деятельность определяется как инициативная (самостоятельная) деятельность граждан, осуществляемая от своего имени, на свой риск, под свою имущественную ответственность и направленная на получение прибыли или личного дохода.

Проблемы развития предпринимательства и человеческого фактора в рыночной экономике являются одной из наиболее активно обсуждаемых в современной научной литературе. Наиболее значимые разработки принадлежат зарубежным ученым и специалистам И.Ансоффу, М.Беккеру, М.Веберу, В. Зомбарту, Р. Кантильону, Ф.Котлеру, А.Маршаллу, Ф.Найту, А.Нельсону, Т.Питерсону, А.Смиту, Ж-Б.Сэйю, Ф.Хайеку, Й.Шумпетеру и др.

Предприниматели представляют собой достаточно специфичную профессиональную группу, исследование особенностей профессионального становления и профессионального самосознания которой представляется весьма актуальным. Специфика профессионального становления именно российских предпринимателей заключается, в частности, в отсутствии специального образования в области бизнеса. Таким образом, выявляется необходимость изучения внутренних, личностных предпосылок выбора человеком предпринимательской деятельности, его психологического пространства и тех профессионально значимых характеристик, необходимых для эффективности предпринимательской деятельности.

Чем интенсивнее предприниматель взаимодействует с миром, тем острее ставится перед ним задача сохранения собственной частности, уникальности, своего психологического пространства во всех сферах существования, в том числе и в профессиональной.

Психологическое пространство (С.К. Нартовой-Бочавер) - это значимый фрагмент бытия, определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека и защищаемый им доступными физическими психологическими средствами.

Предприниматель, как и всякий субъект профессиональной деятельности, должен обладать определенными профессионально значимыми характеристиками, которые обуславливают эффективность предпринимательской деятельности.

Целью нашего исследования было выявить взаимосвязь между профессионально значимыми характеристиками и компонентами психологического пространства личности предпринимателя.

Исследование предпринимателей проводится в два этапа. Первый этап – экспертная оценка, в которой экспертами выступили 7 предпринимателей со стажем предпринимательской деятельности не менее 15 лет. В результате экспертной оценки было выявлено 5 наиболее важных профессионально значимых характеристик предпринимателей:

- Способность находить новые необычные решения;

- Способность прогнозировать исход событий с учетом их вероятности;
- Способность брать на себя ответственность в сложных ситуациях;
- Способность к организаторской деятельности;
- Готовность к риску.

Для каждой характеристики был подобран психодиагностический инструмент, отвечающий психометрическим критериям научности:

- Способность находить новые необычные решения» - подобраны две методики «Тест вербальной креативности» (RAT) С. Медника и «Опросник определения креативного потенциала»;
- Способность прогнозировать исход событий с учетом их вероятности – методика «Диагностика способности к прогнозированию» Л.А. Редуш;
- Способность брать на себя ответственность в сложных ситуациях - Тест-опросник уровня субъективного контроля (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынкина, А.М. Эткинд);
- Способность к организаторской деятельности - методика коммуникативных и организаторских склонностей (КОС) В.В. Синявского и Б.А. Федоришина.
- Готовность к риску - методика диагностики степени готовности к риску Г. Шуберга.

В том числе, мы включили в исследование изучение психологического пространства предпринимателя, которое позволит по-новому взглянуть на личность и деятельность предпринимателя. Для диагностики подобран опросник «Суверенность психологического пространства (СПП)» С.К. Нартовой-Бочавер.

На втором этапе исследования осуществлялась диагностика предпринимателей в период с декабря 2008 года по февраль 2009 года.

Выборка в целом составила 24 человека (11 мужчин и 13 женщин). Все участники обследования являются индивидуальными предпринимателями г. Екатеринбурга. Возраст обследуемых варьирует в пределах от 21 до 55 лет, средний возраст составляет 33 года.

Стаж предпринимательской деятельности составляет от 1 года до 20 лет, в среднем стаж предпринимательской деятельности составляет 5 лет.

Семейное положение участников: 13 человек обозначили свое семейное положение как «женат/замужем», 11 человек обозначили свое семейное положение как «холост/свободна».

Уровень месячного дохода к настоящему времени от 0% до 50% имеют 21 человек, уровень дохода от 51% до 100% имеют 3 человека.

Таким образом, поставленные нами гипотезы подтвердились частично.

В частности, приняты гипотезы о значимости различий между полами; между предпринимателями, состоящими в браке и свободными предпринимателями. Гипотеза о значимости различий между предпринимателями с различным уровнем дохода не нашла свое подтверждение.

Также подтвердились гипотезы о существовании взаимосвязи между уровнем выраженности суверенности психологического пространства и уровнем интернальности; уровнем развития суверенности физического тела и уровнем развития креативного потенциала; уровнем развития суверенности физического тела и общей интернальностью; уровнем развития суверенности физического тела и интернальностью в сфере семейных отношений; уровнем развития суверенности территории и уровнем развития креативного потенциала; уровнем развития суверенности территории и общей интернальностью; уровнем развития суверенности привычек и общей интернальностью; уровнем развития суверенности социальных связей и общей интернальностью; уровнем развития суверенности социальных связей и интернальностью в сфере семейных отношений; уровнем дохода и уровнем развития

суверенности психологического пространства; уровнем дохода и уровнем развития суверенности ценностей.

Были отвергнуты гипотезы о наличии взаимосвязи между суверенностью психологического пространства и уровнем выраженности готовности к риску; между суверенностью психологического пространства и уровнем выраженности организаторских склонностей; суверенностью психологического пространства и уровнем развития способности к прогнозированию.

Таким образом, необходимо уделить более пристальное внимание к исследованию психологических особенностей предпринимательской деятельности в том числе важное место должно занять изучение психологического пространства личности предпринимателя.

Кулешова О.Г., Мыхлынина О.В.

г. Екатеринбург, РГПШУ

Исследование ответственности у сотрудников БТИ.

Проблема ответственности является объектом пристального внимания различных наук: психологии (К.А. Абульханова-Славская, 1995; А.В. Брушлинский, 1995; А.И. Крупнов, 1997; Д.И. Фельдштейн, 1994; и др.), философии (М.М. Бахтин, 1986; А.Ф. Плахотный, 1981; Э.И. Рудковский, 1979; В.И. Сперанский, 1987; Г.Л. Тульчинский, 1990; и др.), социологии (Э. Мусаев, 1988; В.Д. Пузанов, 1983; А.И. Шибко, 1987; Л.С. Шилова, 1990; и др.), педагогики (А.П. Медведицков, 1985; О.А. Петрухина, 1985; Т.Я. Шихова, 1986; и др.), юриспруденции (И. Анденес, 1979; Н.П. Дубинин, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, 1989; М.И. Еникеев, 1996; К.Е. Игошев, 1971; О.Э. Лейст, 1981; И.С. Самощенко, М.Х. Фарукшин, 1971; В.В. Собольников, 1998; А.М. Яковлев, 1973; и др.) В каждой из наук есть свое видение и подходы к рассмотрению ответственности. Так, в юриспруденции рассматриваются различные виды юридической ответственности (уголовная, гражданская, дисциплинарная, административная), которые осуществляются в судебном, арбитражном порядке и т.п., в свою очередь они имеют свою специфику и особенности. Например, в рамках гражданской ответственности рассматривается договорная, внедоговорная, долевая, солидарная, субсидиарная и другие виды ответственности. Несмотря на большое разнообразие вышеперечисленных разновидностей ответственности субъекта, их объединяет общий компонент -необходимость нести какое-либо наказание. В плане наказания говорится и о моральной, нравственной ответственности, которые в этике и философии рассматриваются и как самостоятельные категории (В.А. Блюмкин, 1987; Б.В. Кортуа, 1988; И.А. Уледова, 1982; Н.С. Сафаров, 1985; и др.). В психолого-педагогических и философских источниках термин «ответственность» используется при рассмотрении основных показателей личности: характера - воспитание ответственности (А.В. Брушлинский, 1995; Л.С. Гаврилова, 1983; Ж.Е. Завадская, А.С. Капто, 1981; Л.В. Шевченко, 1981; И.С. Марьенко, 1987; Е.В. Чмелева, 1987; и др.); интеллекта - сознание ответственности (Н.А. Минкина, 1989; Э.И. Рудковский, 1979; Я. Яноушек, 1989); общения (Л.И. Дементий, 1995; В.В. Знаков, 1993; Н.В. Седова, 1990), где рассматриваются ответственные отношения (И.М. Вереникина, 1987; Л.А. Косолапова, 1990; В.С. Кузнецова, В.С. Морозова, 1983; И.С. Марьенко, 1987) и ответственная зависимость (А.П. Медведицков, 1990; А.Г. Пашков, 1983); и т.п. Термин «ответственность» используется также для характеристики различных свойств, качеств, процессов и состояний личности: активности (К.А. Абульханова-Славская, 1985, 1989, 1991; М.М. Бахтин, 1986; В.И. Селиванов, 1991); инициативности (К.А. Абульханова-Славская, 1995); настойчивости (А.В. Петровский, 1986); конформизма (Э.И.