

1. как процесс, т. е. психологическая безопасность создаётся фактически каждый раз заново, когда встречаются участники социальной среды;
2. как состояние, обеспечивающее базовую защищённость личности и общества;
3. как свойство личности, характеризующее её защищённость от деструктивных воздействий и как внутренний ресурс противостояния (сопротивляемости) деструктивным воздействиям.

По мнению Баевой И. А. (Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург): «У безопасности много лиц». В своих исследованиях я пыталась найти место психологической безопасности при анализе концепции национальной безопасности страны, в которую включены политическая, военная, экономическая, социальная, культурная составляющие, на определенном этапе полагая, что психологическая безопасность входит в социальную безопасность наряду с медицинской, генетической, потребительской, образовательной и так далее. Однако на нынешнем этапе есть основания утверждать, что более продуктивен для выстраивания классификации видов безопасности другой подход. Существуют два главных системообразующих вида безопасности — физическая и психологическая, а все остальные включают их в свою структуру. При этом психологическая безопасность первична, ибо ценности и смыслы, представления и отношения человека диктуют его поведение».

Психология безопасности изучает социопсихологические явления и процессы, возникающие в ситуации угрозы (опасности).

Предметом психологии безопасности является психологическая безопасность личности и социальной среды.

Объектом психологии безопасности, как и любой другой области психологической науки, является психическая реальность, особенности определения которой в качестве объекта исследования обусловлены характером удовлетворения потребности, состоянием защищённости психики от внешних и внутренних угроз, а также характером взаимодействия человека с социальной средой. Таким образом, объект психологии безопасности — психологические характеристики человека, социальной группы, общества как субъектов безопасности.

Практическими задачами психологии безопасности являются:

- разработка основ культуры безопасности в организации;
- профилактика и снижение психологического травматизма на основе использования закономерностей деятельности человека в условиях не только физической, но и психологической опасности, снижение угроз психическому здоровью в социальной среде, мобилизация ресурса сопротивляемости человека;
- создание образовательных программ подготовки специалистов по вопросам психологической безопасности личности и общества.

Маленов А.А., Сивенкова Е.Г.

г. Омск, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского

Представление о профессионально важных качествах у студентов психологического факультета разных курсов обучения.

Проблема профессионально важных качеств и соответствия человека профессии является объектом пристального изучения многих ученых. Психологи на протяжении многих лет составляли профиограммы для различных профессий, при этом их собственная профессия оставалась без должного внимания. В связи с этим целью нашего исследования выступило изучение представления о значимости

профессионально важных качеств психолога и их самооценки у самих обучающихся на факультете психологии.

В исследовании приняли участие студенты Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского в количестве 116 человек, из них 43 первокурсника, 30 студентов второго и 43 студента третьего курсов обучения. Критерием отбора именно такой целевой аудитории выступила идея о том, что на начальных этапах учебно-профессиональной подготовки происходит адаптация и окончательное профессиональное самоопределение, что обусловлено формированием представления о психологе как специалисте и о себе как субъекте будущей профессиональной деятельности.

Основным методом исследования выступил письменный опрос. При разработке анкеты в ее основу была положена концепция Е.Л. Доценко и О.С. Андреевой о профессионально важных качествах личности психолога, представленных пятью сферами: когнитивной, эмоционально-волевой, деятельностной, самоотношения и межличностных отношений [1]. Студентам было необходимо оценить список из 51 качества по степени значимости их для профессии психолога по шкале «обязательное/желательное/неважное», а так же определить уровень развития данных качеств у себя в процентах (0% - наименьший и 100% - максимальный уровень развития). Для выявления статистических закономерностей применялся непараметрический критерий U-Манна-Уитни.

Сравнительный анализ степени значимости и самооценки уровня развития профессионально важных качеств психолога у студентов первого курса показал, что к обязательным для специалиста областям ПВК относятся сфера межличностных отношений, сфера деятельности и сфера самоотношения, тогда как эмоционально-волевые и когнитивные особенности личности выступают скорее желательными, чем обязательными в работе психолога. При этом студенты, оценивая уровень развития данных сфер личности у себя, полагают, что наиболее сформированной является сфера межличностных отношений (средний показатель 76%), затем сферы самоотношения и деятельности (средние показатели 70% и 69,1% соответственно), а эмоционально-волевая и когнитивная сферы получили оценку 64,7% и 64,3% соответственно. В целом уровень развития всех сфер ПВК психолога оценивается первокурсниками выше среднего, и те из них, которые были оценены студентами как обязательные, рассматриваются и как максимально развитые. Таким образом, на первом этапе учебно-профессиональной подготовки образ профессионального психолога содержит такие характеристики, как коммуникабельность, эмпатичность, чуткость, тактичность, терпимость, а также спонтанность, открытость в выражении чувств и мыслей, находчивость, разносторонность. Кроме этого эффективный психолог, по мнению опрошенных, должен быть ответственным, рефлексивным, социально зрелым, имеющим адекватную самооценку и уровень притязаний, понимающим себя, обладать гибким поведением и настойчивостью. При этом первокурсники полагают, они уже обладают большинством перечисленных качеств, уровень развития которых оценивается ими выше среднего.

Результаты, полученные в ходе исследования студентов второго курса, показывают, что оценивая степень значимости профессионально важных качеств психолога, все предложенные варианты рассматриваются как желательные, однако среди них по уровню значимости выделяются две сферы личности специалиста: эмоционально-волевая и сфера самоотношения (второе место занимает когнитивная сфера, затем идут сферы межличностных отношений и деятельности). Оценивая развитие соответствующих профессиональных черт у себя, студенты второго курса полагают, что наиболее представлены в их личности сферы самоотношения (средний

показатель 68,6%) и межличностных отношений (средний показатель 68%), затем идет сфера деятельности (средний показатель 65,8%), далее когнитивная сфера (средний показатель 63,3%) и наименьший балл получила эмоционально-волевая сфера (средний показатель 60,4%). В целом, как и у студентов первого курса, уровень развития всех сфер ПВК, оценивается второкурсниками выше среднего, однако мы можем наблюдать расхождение между оценкой значимости и уровнем развития эмоционально-волевой сферы. Несмотря на то, что эмоционально-волевые черты личности психолога рассматриваются студентами как желательные для успешного осуществления профессиональной деятельности, оценивая уровень развития данной области, студенты определяют ее как наименее сформированную. Таким образом, для студентов второго курса профессиональный психолог предстает как специалист, обладающий эмоциональной устойчивостью, терпимостью, высокими компенсаторными возможностями, низкой тревожностью, преобладающим положительным настроем, а также адекватными самооценкой и уровнем притязаний, рефлексивностью, ответственностью, личностной и социальной зрелостью. При этом можно предположить, что студенты хотят приобрести ряд качеств относящихся к эмоционально-волевой сфере личности, обучаясь на факультете психологии.

Сравнивая оценку степени значимости и самооценку уровня развития профессионально важных качеств психолога у студентов третьего курса, было установлено, что к обязательным для специалиста относятся эмоционально-волевые черты личности, тогда как остальные области ПВК выступают скорее желательными. При этом, определяя уровень развития разных сфер профессионально важных качеств у себя, максимально студентами оценена сфера межличностных отношений (средний показатель 73,5%), затем идет когнитивная и деятельностная сферы (средний показатель 69,9% и 68,6% соответственно), и замыкают иерархию сферы самоотношения (средний показатель 67,5%) и эмоционально-волевая (средний показатель 65,4%). То есть образ профессионального психолога в представлении студентов третьего курса раскрывается такими характеристиками, как эмоциональная устойчивость, высокие компенсаторные возможности, толерантность к неопределенности, низкий уровень тревожности и положительный настрой. При этом наблюдаются расхождения в оценке профессиональной значимости и самооценке студентов уровня развития эмоционально-волевой сферы, на основе чего можно предположить, что учащиеся стремятся приобрести данные качества в процессе обучения.

В свою очередь, сравнительный анализ результатов студентов первого и второго курсов, обнаружил значимые различия по следующим показателям: степень значимости деятельностной сферы для психолога ($U=422,0$ при $p \geq 0,01$) и уровень развития сферы межличностных отношений ($U=410,5$ при $p \geq 0,01$). То есть первокурсники, при оценке ПВК психолога, считают более важными практически составляющие деятельности специалиста, а также более значимыми ($U=481,0$ при $p \geq 0,05$) и важными качества области межличностных отношений, относительно второго курса.

При сравнении результатов учащихся второго и третьего курсов, значимые различия обнаружены в оценках уровня развития когнитивной сферы личности ($U=434,0$ при $p \geq 0,01$). Также важно заметить, что степень значимости деятельностной сферы ПВК представители второго и третьего курсов оценивают абсолютно идентично ($U=645,0$ при $p=1$), при этом третий курс значимо выше оценивает у себя уровень развития когнитивной сферы, относительно второго курса, в свою очередь для которого, степень значимости сферы самоотношения ($U=481,5$ при $p \geq 0,05$) выше, чем для студентов третьего курса.

Сравнивая результаты студентов первого и третьего курса, значимые различия выявлены по степени значимости в работе психолога деятельностной сферы ($U=592,5$ при $p \geq 0,01$), сфер самоотношения ($U=642,5$ при $p \geq 0,01$) и межличностных отношений ($U=685,0$ при $p \geq 0,05$). При этом первокурсники все перечисленные сферы оценивают значимо выше, чем обучающиеся на третьем курсе. Важно отметить, что различия также выявлены и в уровне развития когнитивной сферы личности ($U=711,5$ при $p \geq 0,05$), более сформированной у студентов третьего курса, в отличие от оценок первокурсников.

В целом, обобщая полученные результаты, можно сделать следующий вывод: на первых этапах учебно-профессиональной подготовки при оценке качеств личности, необходимых для успешной деятельности специалиста в области психологии, наибольшую значимость для студентов приобретают эмоционально-волевые черты, при этом данная тенденция усиливается с каждым годом обучения. Однако эмоционально-волевой контроль самих студентов, несмотря на высокую активность с их стороны, пока не достигает желаемого уровня, тогда как коммуникативные свойства личности успешно формируются в процессе обучения на психологическом факультете высшего учебного заведения.

Литература:

Доценко Е.Л., Андреева О.С. Психология. Введение в профессию. Учебное пособие. - Тюмень: Изд-во Тюменского Государственного Университета, 2006. - 168с.

Меринова Е.В., Лопес Е.Г.

г. Екатеринбург, РГПШУ

Изучение взаимосвязи мотивации к достижению цели и внутренних конфликтов личности студента

Социальная, материальная или духовная потребность заставляет личность работать с полной отдачей, становится внутренним побудителем к деятельности – мотивом. Мотив, отражаясь в сознании человека, активизирует его поведение и деятельность с целью удовлетворения определенной потребности. В основе любой деятельности лежит мотив, побуждающий и направляющий эту деятельность.

Проблема мотивации является актуальной как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Это происходит потому, что всегда необходим выход к реальному поведению человека, познания закономерностей поведения человека и особенно в отношении побуждений и их реализации.

Кроме того, сегодня растет напряженность в разных сферах социального взаимодействия, существует потребность и различных общественных структур, и отдельных людей в практической помощи в разрешении часто возникающих конфликтов.

Нам стала интересна взаимосвязь этих психологических феноменов: мотивации и конфликта. При этом мы рассмотрим подробнее взаимосвязь мотивации к достижению цели и внутриличностного конфликта.

Одним из первых начал изучать социально и индивидуальные мотивы поведения людей З. Фрейд. Его работы продолжил немецкий социолог М. Вебер. Истоки основных направлений исследований мотивации в зарубежной психологии в целом берут начало в теории эволюции Ч. Дарвина. Далее разработкой этой проблемы занимались такие зарубежные ученые как Э. Горндайк, К. Хал, О. Маурер, К. Спенс, Э. Толмен, Н. Ах и К. Левин, К. Лоренц, Н. Тинберген, Г. Мюррейя, Д.М. Кеттелл.

Основные представлений о психологической детерминации в отечественной психологии имеют в своем развитии два качественно разнородных периода. Первый