

верных друзей. Мы можем сказать, что эти показатели изменяются взаимосвязано, то есть при повышении/снижении выраженности внутриличностного конфликта в сфере дружеских отношений у студентов соответственно повышается/снижается мотивация к достижению цели. Согласно данному показателю, мы можем предположить, что при появлении проблем во взаимоотношениях с друзьями, при отсутствии хороших и верных друзей, наличие которых при этом является значимым, возможно у студентов повышается мотивация к построению желаемых отношений с друзьями, к нахождению значимых дружеских связей.

Помимо этого, мы получили еще одну интересную корреляционную связь. В данной выборке существует отрицательная средней силы взаимосвязь между показателями шкал материально-обеспеченной жизни и стремления к социальному престижу. Получается что, данные показатели взаимосвязано изменяются следующим образом, чем более выражен внутренний конфликт по отношению к материально-обеспеченной жизни, тем менее выражено стремление к социальному престижу и наоборот.

Таким образом, полученные нами результаты говорят о том, что чем более выражен внутриличностный конфликт в сфере дружеских отношений у студентов, тем выше их мотивация к достижению цели.

Кроме того, можно сказать, что у обследованных молодых людей на стадии профессиональной подготовки существуют и наиболее выражены внутриличностные конфликты, касающиеся таких общечеловеческих ценностей как здоровье, материально-обеспеченная жизнь и счастливая семейная жизнь.

**Миронов А.В.**

**г. Ханты-Мансийск, Югорский государственный университет**

### **Соотношение понятий этническое самосознание и этническая идентичность в современных этнопсихологических исследованиях.**

Этническую психологию относят к одной из интереснейших, сложнейших и актуальных наук, помимо этого этнопсихология еще и одна из самых молодых отраслей психологии, а, следовательно, открывающая большие перспективы для современного исследователя. Несмотря на свою молодость, этнопсихология обладает широким категориальным аппаратом, в который включены такие специфические понятия как национальный характер, этническая идентичность, этнический стереотип, этническая фрустрация и многие другие.

В отечественной этнопсихологии в последние годы наблюдается рост исследований направленных на изучение различных этнопсихологических феноменов. И на сегодняшний день по многим из них нет единого мнения на предмет их трактования и содержательных характеристик. Кроме того, ряд категорий заимствованы, либо вытекают из других понятий. В результате начинают использоваться оба термина, что еще больше запутывает исследователя.

Одними из таких категорий, являются этническое самосознание и/или этническая идентичность, исследование которых, является наиболее актуальными в современной России.

Обратимся к определениям данных понятий. По определению Л.М. Дробижевой, этническое самосознание – во-первых, самоидентификация и, во-вторых, включает в себя представления этноса о своем происхождении, историческом прошлом, языке, культуре, территории проживания [1]. Г.Т. Тавадова характеризует этническое самосознание как – сознание и чувство принадлежности к определенному этносу,

осознание своего отличия и сходства при соотнесении с другими этническими общностями.

Этническая идентичность определяется Т.Г. Стефаненко как осознание, восприятие, понимание, оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности [5]. В.Н. Павленко под этнической идентичностью понимает – результат процесса самоотождествления субъекта с одной или несколькими этническими группами на фоне дифференциации от иных этнических групп, выражающийся в чувстве общности с членами той группы, с которой происходит отождествление, и восприятие как ценности ее основных характеристик [3].

Нетрудно заметить, что рассмотренные выше понятия в определенной степени пересекаются. Из этих двух понятий этническая идентичность вступила в научный обиход значительно позже, употребление этого термина приписывается американскому социологу Д. Рисману в 1953 г., которое фактически заменяло собой наиболее традиционный вариант понятия этнического самосознания, в отечественной же литературе понятие этнической идентичности появилось сравнительно недавно – 80-90-е года. Поэтому становится очевидным, что есть авторы, которые используют данные понятия как синонимы [2].

В последние годы, когда в отечественной психологии начинают использоваться оба понятия и как результат появления различных точек зрения на их соотношение. У одних исследователей (например, у Н.А. Шульги) этническая идентичность воспринимается как более узкое понятие по сравнению с этническим самосознанием. Этническое самосознание автор обозначает как саморефлексию этнических отношений, выяснение для себя своего места в них, а так же осознание своей позиции и своего отношения к системе межнациональных связей. Центральным элементом этнического самосознания признается этническая самоидентификация.

В концепции этнического самосознания В.Ю. Хотинец этническая самоидентификация и этническое самосознание определяются как однопорядковые, но не тождественные понятия. Этническая самоидентификация есть чувство принадлежности к той или иной этнической общности по определенным параметрам этногенеза: расово-биологическому (родовые корни), климато-географическому (историческая территория) и социо-культурному (история своего народа, этнические символы культуры и религии и др.), образующимся в процессе историко-культурного развития общности.

Этническое самосознание является результатом широкой идентификации, которая включает в себя этническую и другие формы актуальной идентификации (территориальную, культурную, языковую, религиозную, обрядовую, расовую, антропологическую, психологическую и др.), соответствующие существующим объектам полиморфной социокультурной среды, воплощающим в себе собственные этнические значения. Человек при этом не только ощущает сопричастность к своему роду, но и осознает субъективную, социально-психологическую привязанность к объективно существующим компонентам этнической реальности, определяет свое место в этническом мире. В силу этого человек формирует "образ Я - этнического субъекта", представителя определенной этнической общности. Тем самым этническая самоидентификация является фактором формирования представления о себе как об этническом субъекте, одним из уровней становления этнического самосознания [6].

Солдатова Г.У. считает, что этническая идентичность и этническое самосознание выступают как частично пересекающиеся и частично не совпадающие понятия: этническая идентичность как когнитивно-мотивационное ядро этнического самосознания уже последнего, но как образование, включающее в себя не только слой осознаваемого, но и слой неосознаваемого, шире его [4]. Несколько иначе соотносит

понятия этнической идентичности и этнического самосознания Т.Г. Стефаненко. С ее точки зрения, понятие этнической идентичности шире, чем понятие этнического самосознания: во-первых, потому что этническая идентичность содержит также слой бессознательного, а во-вторых, потому что включает ценностное и эмоциональное значение, придаваемое человеком членству в группе. Поэтому этническая идентичность – это не только осознание, но и восприятие, оценивание, переживание своей принадлежности к этнической общности [5]. Разделяет данную точку зрения В.Н. Павленко, дополняя, что этническая идентичность это не только осознание и переживание своего членства в общности, но и реальное «проживание» в качестве члена этнической группы, т.е. в соответствии с принятым в данной группе образом жизни[3].

Проанализировав различные авторские концепции, мы можем сделать вывод что, на сегодняшний день нет единства во взглядах на проблему соотношения этнического самосознания и этнической идентичности. Более того, учитывая стремительные темпы развития этнопсихологии в ближайшие годы, мы можем увидеть новые направления в исследовании данных этнопсихологических феноменов. Важным остается то, что во всех рассмотренных подходах этническая принадлежность является важным и необходимым условием существования и развития этноса и отдельных его представителей.

#### Литература

1. Арутюнян Е.В. Этносоциология: учеб. пособие для вузов / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 271 с.
2. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию: Учебное пособие. – М., «Ключ-С», 1999. – 224 с.
3. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология: Учебное пособие. – М.: Т-во научных изданий КМК. 2005. – 483 с.
4. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998, 389 с.
5. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов/Т.Г. Стефаненко. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 368 с.
6. Хотинец В.Ю. О содержании и соотношении понятий этническая самоидентификация и этническое самосознание // Социологические исследования. 1999. № 9. С. 67-74.
7. Хотинец В.Ю. Этническое самосознание – СПб.: Алетейя, 2000 г. – 240 с.

**Мирошина Ю.Н., Павлова А.М.**

**г. Екатеринбург, РГПШУ**

### **Эмоциональный интеллект как фактор устойчивости педагогов к эмоциональному выгоранию**

В отечественной психологии длительное время эмоциональные процессы человека исследовались значительно менее интенсивно, чем познавательные процессы. Так как эмоциональный интеллект является специфическим эмоциональным явлением, подчиняющимся общим закономерностям эмоциональной сферы, целесообразно проанализировать его теоретические аспекты.

Собственно проблему интеллектуальных эмоций в отечественной психологии исследовал Т.М. Якобсон. Он считает, что познавательная деятельность «порождает своеобразный эмоциональный отклик». К интеллектуальным эмоциям он относит удивление, сомнение в правильности решения, чувство уверенности в верности вывода, чувство удовлетворенности от мыслительного результата.