

Полученные нами результаты могут быть использованы при предоставлении рекомендаций по написанию резюме и при консультировании специалистов находящихся в ситуации поиска работы.

Омелькова А.Г., Рудей О.А.

г. Екатеринбург, РГППУ

Исследование взаимосвязи межличностного взаимодействия с профессиональными деформациями педагогов.

В психологии профессий основательно исследованы проблемы профессионального старения, обеспечения надежности труда, повышения работоспособности, а также виды профессиональной деятельности, связанные с неблагоприятными и экспериментальными условиями труда. В меньшей степени исследованы профессиональные деформации личности, а именно влияние профессиональной деятельности, в частности, педагогической, на личность специалиста. В условиях малого населенного пункта это просматривается достаточно четко.

Исследователи (С.П. Безносков, Р.М. Грановская, Л.Н. Корнеева, А.К. Маркова) отмечают, что профессиональные деформации приводят к негативным последствиям, таким как ухудшение психического и физического здоровья, нарушение системы межличностных отношений, снижение эффективности профессиональной деятельности, развитие негативных установок по отношению к коллегам, учащимся и др. Поэтому актуальным становится изучение особенностей педагогической деятельности в связи со специфичностью объекта труда, в качестве которого выступает другой человек, постоянно меняющийся, отвечающий на педагогические воздействия не всегда адекватно учительским ожиданиям.

Под профессиональными деформациями Э.Ф. Зеер понимает существенное отклонение от оптимального развития личности как субъекта профессиональной и повседневной жизнедеятельности, проявляющееся в развитии качеств, затрудняющих и снижающих эффективность профессиональной работы учителя.

Теоретической основой изучения профессиональных деформаций являются: концепция профессионального становления личности Э.Ф. Зеера, выражающаяся в развитии субъекта и индивидуальности за счет приобретения профессионализма и формирования индивидуального стиля деятельности.

Учитывая, что названный феномен связан с объективно существующими миром профессий и специальностей, для сбора и отбора признаков профессиональной деформации мы воспользовались одной из известных классификаций профессий Е.А. Климова, которая разделяет их на пять видов: человек-человек, человек-природа, человек-техника, человек-знаковая система, человек-художественный образ.

Следуя этой классификации и учитывая мнение многих исследователей (Б.Г. Ананьев, С.П. Безносков, А.К. Маркова, Н.Б. Москвина и др.) профессиональной деформации, считающих, что наиболее ярко и наиболее опасно профдеформация личности проявляется в такой профессиональной среде, как «человек – человек», мы ограничились сбором поведенческих признаков деформации личности представителей преимущественно этих профессий, а именно такой профессией как педагог. Наше внимание направлено преимущественно на педагогическую сферу и в меньшей степени на другие сферы.

В изучении межличностных отношений мы опирались на теоретический подход Г.С. Салливанна к пониманию личности, который базируется на представлении о важной роли оценок и мнения, значимых для данного индивида окружающих лиц, под

влиянием которых происходит его персонификация, т.е. формирующая личность, идентифицируя со значимыми другими. В процессе взаимодействия с окружением личность проявляется в определенном стиле межличностного поведения. Реализуя потребность в общении и в осуществлении своих желаний, человек соотносит свое поведение с оценками значимых других на уровне осознанного самоконтроля, а также с символикой идентификации.

В соответствии с актуальностью данной проблемы нами было проведено эмпирическое исследование с целью исследования взаимосвязи межличностных отношений с профессиональными деформациями педагогов.

В исследовании приняли участие 26 учителей, преимущественно женского пола. В работе были использованы известные стандартизированные личностные опросники; для изучения профессиональных деформаций – методика диагностики профессиональных деформаций педагогов; для изучения межличностных отношений – метод диагностики межличностных отношений (ДМО), модифицированный вариант интерперсональной диагностики Т. Лири.

Для статистической обработки данных использовались такие методы как: параметрический метод корреляционного анализа Пирсона; однофакторный дисперсионный анализ.

В результате корреляционного анализа была обнаружена прямая корреляционная зависимость между прямолинейно-агрессивным типом и «педагогической агрессией» ($r = 0,400$; $p < 0,05$): проявляется враждебное отношение к нерадивым и неуспевающим ученикам, в приверженности к «карательным» воздействиям, в требовании безоговорочного подчинения, возможно чрезмерное упорство, недружелюбие, несдержанность и вспыльчивость.

Также наблюдается значимая отрицательная связь между властно-лидирующим типом и «консерватизмом» ($r = -0,434$; $p < 0,05$). Поучительный стиль высказываний, потребность командовать другими, а также переоценка собственных возможностей, нетерпимость к критике, способствует принятию педагогами нововведений, отвержению устоявшихся технологий и стереотипных приемов воздействия.

По результатам однофакторного дисперсионного анализа ANOVA было выявлено, что властно-лидирующий тип межличностных отношений оказал эффект на переменную «консерватизм» ($F(1, 24) = 5,944$, $p = 0,023$), который проявляется в предубеждении против нововведений, приверженности устоявшимся технологиям. Поэтому у педагога проявляется поучительный стиль высказываний, возникает потребность командовать другими. Стереотипные приемы воздействия постепенно превращаются в штампы, экономят интеллектуальные силы педагога, не вызывают дополнительных эмоциональных переживаний. По мере профессионализации эти штампы в педагогической работе становятся тормозом развития деятельности и личности педагога.

Кроме того, независимо-доминирующий тип межличностных отношений оказывает эффект на переменную «консерватизм» ($F(1, 24) = 2,989$, $p = 0,097$). Данные педагоги протестуют против нововведений, приверженности устоявшимся технологиям, в связи с этим они имеют чувство собственного превосходства над окружающими, имеют особое мнение, отличное от мнения большинства и занимают обособленную позицию в педагогическом коллективе; прямолинейно-агрессивный тип межличностных отношений оказал эффект на переменную «педагогическая агрессия» ($F(1, 24) = 3,622$, $p = 0,069$), проявляется неприятельское отношение к неуспевающим ученикам, в применении жестоких воздействий, в требовании беспрекословного подчинения, возможна последовательность и твердость, недружелюбие, несдержанность в проявлении чувств и склонность к горячности.

Недоверчиво-скептический тип межличностных отношений оказал эффект на переменную «педагогическая агрессия» ($F(1, 24) = 14,260, p = 0,001$), обидчивый и недоверчивый модус отношения к окружающим с недовольством другими и подозрительностью, может проявляться в неприязненном отношении к ученикам, в отсутствии стремления учитывать чувства и интересы; зависимо-послушный тип межличностных отношений оказал эффект на переменную «консерватизм» ($F(1, 24) = 5,083, p = 0,034$), педагог регулярно репродуцирует один и тот же учебный материал, применяет определенные формы и методы обучения и воспитания. Стереотипные приемы воздействия постепенно превращаются в штампы, экономят интеллектуальные силы педагога, не вызывают дополнительных эмоциональных переживаний, у него возникает потребность в зависимости от мнения окружающих, в помощи и доверии со стороны окружающих. Другие показатели межличностных отношений не оказывают влияние на профессиональные деформации.

Таким образом, в результате нашего исследования были получены факты, свидетельствующие в пользу того, что уровень выраженности межличностных отношений является фактором профессиональных деформаций и некоторые их компоненты могут оказывать снижающее воздействие на профессиональные деформации, в связи с чем, гипотеза о влиянии межличностных отношений на профессиональные деформации частично нами подтверждена.

Полученные данные могут послужить основанием для разработки специальных профилактических и коррекционных мероприятий (обучение социальным умениями, навыкам самоуправления и самообладания, повышение мотивации, восстановление психоэнергетического потенциала, профессиональная поддержка и др.), направленных на снижение риска возникновения профессиональных деформаций и повышения эффективности профессиональной деятельности педагога.

Паньшина О.В., Кормильцева М.В.,

г. Екатеринбург, РГПШУ

Особенности коллектива психологов (на примере центра социально-психологической помощи детям и молодежи «Форпост»)

Целью психологического обследования стало нахождение взаимосвязи между типами межличностных отношений и психологической атмосферой в коллективе психологов.

Объект обследования: взаимосвязь межличностных отношений и психологической атмосферы в коллективе психологов.

Предмет обследования: межличностные отношения, психологическая атмосфера в коллективе.

Гипотезой нашего обследования выступает предположение о том, что существует связь между типами межличностных отношений и психологической атмосферой в коллективе психологов.

Обследование коллектива психологов, проводилось в социально-психологическом центре помощи детям и молодежи «Форпост». Выборка составила 12 человек (от 21 до 40 лет, средний возраст – 34 года), все обследуемые являются женщинами, и исполняют обязанности психологов в центре «Форпост» и проживают в г. Екатеринбурге. Стаж работы психологов не менее двух лет.

В ходе психологического обследования были использованы следующие методики: 1) опросник межличностных отношений Т. Лири; 2) опросник оценки психологической атмосферы в коллективе А.Ф. Фидпера.