

2. *Виленский Б. С.* Инсульт: профилактика, диагностика и лечение./ Б. С. Виленский – СПб. – 1999., 336 с.

3. *Дыскин А.А., Танюхина Э.И.* Социально – бытовая и трудовая реабилитация инвалидов и пожилых граждан. / А.А. Дыскин, Э.И. Танюхина – М.: Логос, 1996., 224с.

4. *Комплексная реабилитация инвалидов:* учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений /Т.В. Зозуля, Е.Г. Свистунова, В.В. Чешихина и др.: Под ред. Т.В. Зозули. – М.: Издательский центр «Академия», 2005., 304 с.

Т.А. Заглодина
РГППУ, Екатеринбург

ПРОБЛЕМА ТРУДОУСТРОЙСТВА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

В современных условиях, молодежь на рынке труда представляет собой одну из наиболее социально уязвимых групп населения. В трансформирующемся обществе на передний план выдвигаются проблемы социально – экономической адаптации, связанные с приспособлением человека к экономическим и организационным изменениям, появившиеся в связи с новыми рыночными преобразованиями. Ведущая роль адаптации определяется тем, что она непосредственно связана со сферой трудовой деятельности, являющейся ключевым фактором конструирования реальной повседневной жизни.

Вопросы, связанные с трудоустройством современной российской молодежи, являются очень важными в силу нескольких причин. Прежде всего, зарплата по основному месту работы чаще всего выступает основным источником дохода, и, следовательно, работа во многом определяет как материальное положение, так и уровень жизни молодежи. Рабочие места, которые занимают представители молодых слоев населения, определяют их жизненные шансы и дальнейшие перспективы. Кроме того, трудовая занятость молодежи, впоследствии определит общую картину развития российской экономики.

Как показывают статистические данные, за последние 10 лет произошли заметные изменения в распределении молодежи по предприятиям различных типов. Значительно сократилась доля молодежи, которая работает в государственном секторе, при этом, более чем в полтора раза выросла доля работников частных предприятий [2]. Это обусловлено тем фактом, что отказ от распределительной системы трудоустройства, свойственной советскому периоду и кризис некоторых каналов трудоустройства во многом повлияли на

положение выпускника вуза на рынке труда, которое сейчас характеризуется неопределенностью и риском. Вследствие этого, молодому специалисту, только что окончившему вуз, приходится выбирать между временной безработицей и работой не по специальности (зачастую и вовсе не требующей специальных знаний), приносящей достойную прибыль.

Однако по мере взросления доля лиц молодежного возраста, работающих на предприятиях государственного типа собственности, возрастает.

Так чего же не хватает нынешним выпускникам? Ситуация сложилась таким образом, что в вузе студент получает, как правило, «общую» рамку профессии, теоретические знания, т.е. профессиональную компетенцию. Работодатель чаще обращает внимание на наличие практических навыков профессиональной деятельности, хотя и компетенция выпускника не менее важна. В итоге, на выпускных квалификационных испытаниях, которые призваны быть «вратами», ведущими выпускника на рынок труда в качестве специалиста в своей профессии, в вузе оценивается на сколько знания и навыки студента соответствуют требованиям, предъявляемым выпускнику ВУЗа по той или иной специальности. Оцениваемая в вузе профессиональная компетентность, однако, может не всегда являться «реальной» (для рынка труда) из-за недостаточной коммуникации вуза и работодателей. Степень сформированности профессиональных качеств и умений также оценивается с точки зрения вуза, но не всегда соответствует потребностям рынка [1].

Для полноценной же работы студентам не хватает, в большей степени, практических навыков, которые развиваются в процессе обучения с помощью ролевых игр, тренингов, тематических мероприятий и т.п., однако они редко выступают критерием оценки на выпускных квалификационных экзаменах.

Несмотря на то, что вуз выпускает специалистов для рынка труда, он оценивает их по неполным (с точки зрения рынка труда) критериям. Работодатели, в свою очередь, не имея четкой рефлексивной позиции, которая бы позволила им видеть свое профессиональное поле целиком, чаще отбирают выпускников по имеющимся у них навыкам (т.к. их проще и быстрее можно оценить).

Решение данной проблемы можно найти в организации сотрудничества учебных заведений с работодателями данной сферы, не только для прохождения практики, написания дипломных работ, но и для проведения выездных занятий, содействия в трудоустройстве студентов ВУЗов на предприятия, где они в будущем смогут продолжить свою карьеру, принося пользу и свежие идеи государственным учреждениям.

Итак, трудоустройство молодых специалистов – выпускников вузов – сопровождается рядом трудностей, имеющих под собой не только

институциональную основу, но и фактическую диспропорцию спроса и предложения на рынке труда. Наблюдается существенный сдвиг в ценностных ориентациях молодежи, касающихся трудовой сферы в целом. Молодые люди, в том числе и выпускники вузов, все больше рассматривают труд как средство достижения материального благополучия, а не как способ самореализации личности. В связи с этим, работа не по профессии, обеспечивающая достойный заработок оказывается предпочтительней, однако она не имеет дальнейшей перспективы, так как человек не находит интереса в работе и ее ценность уменьшается с каждым годом.

Библиографический список

1. *Басов Н.Ф.* Социальная работа с молодежью / Н.Ф. Басов – Дашков и Ко – 2009., 328 с.
2. *Молодежь* новой России: ценностные приоритеты [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_3.html

Т.А. Заглодина
РГППУ, Екатеринбург

СМОЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ КАК ПРООБРАЗ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В русской истории основы современного социального образования были заложены еще при женщинах – императрицах. Елизавета Петровна в 1755 году подписала Указ об основании Московского университета, а Екатерина Великая девять лет спустя основала первое государственное учебное заведение для девушек — Смольный институт.

Впервые вошедшие под своды Смольного дворца девочки положили начало глубоким, поистине тектоническим изменениям — переходу от традиционного общества к «новой» культуре. Этот переход был невозможен без участия женщин, получивших новое, созвучное времени образование. Девочек – смолянок в форменных платьях кофейного цвета и современных студенток в джинсах и с короткими стрижками, спешащих утром в университет, разделяют двести пятьдесят лет, но самые важные и глубокие изменения в облике женщины в России произошли именно в первые полтора столетия, прошедшие со времени основания Смольного и других Институты благородных девиц [3, с.5].

В традиционном обществе женщина воспринималась только в составе семьи. Получение образования в государственном учреждении, дающее право работать и самой зарабатывать свой хлеб, давало девушке независимость и