

институциональную основу, но и фактическую диспропорцию спроса и предложения на рынке труда. Наблюдается существенный сдвиг в ценностных ориентациях молодежи, касающихся трудовой сферы в целом. Молодые люди, в том числе и выпускники вузов, все больше рассматривают труд как средство достижения материального благополучия, а не как способ самореализации личности. В связи с этим, работа не по профессии, обеспечивающая достойный заработок оказывается предпочтительней, однако она не имеет дальнейшей перспективы, так как человек не находит интереса в работе и ее ценность уменьшается с каждым годом.

Библиографический список

1. *Басов Н.Ф.* Социальная работа с молодежью / Н.Ф. Басов – Дашков и Ко – 2009., 328 с.

2. *Молодежь* новой России: ценностные приоритеты [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.isras.ru/analytical_report_Youth_1_3.html

Т.А. Заглодина
РГППУ, Екатеринбург

СМОЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ КАК ПРООБРАЗ СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В русской истории основы современного социального образования были заложены еще при женщинах – императрицах. Елизавета Петровна в 1755 году подписала Указ об основании Московского университета, а Екатерина Великая девять лет спустя основала первое государственное учебное заведение для девушек — Смольный институт.

Впервые вошедшие под своды Смольного дворца девочки положили начало глубоким, поистине тектоническим изменениям — переходу от традиционного общества к «новой» культуре. Этот переход был невозможен без участия женщин, получивших новое, созвучное времени образование. Девочек – смолянок в форменных платьях кофейного цвета и современных студенток в джинсах и с короткими стрижками, спешащих утром в университет, разделяют двести пятьдесят лет, но самые важные и глубокие изменения в облике женщины в России произошли именно в первые полтора столетия, прошедшие со времени основания Смольного и других Институтов благородных девиц [3, с.5].

В традиционном обществе женщина воспринималась только в составе семьи. Получение образования в государственном учреждении, дающее право работать и самой зарабатывать свой хлеб, давало девушке независимость и

открывало путь к освобождению личности, возможности развития своей индивидуальности [3, с.6].

Хотя многие утверждают, что воспитание, вдали от родителей, в изоляции от общества искажали представления женщины об истинном ее предназначении, но письма и мемуары воспитанниц говорят об обратном.

Главные принципы, положенные в основу обучения с самого начала существования Смольного института тесно перекликаются с принципами социального образования, они были таковы: гуманитарное образование широкого профиля, выработка в воспитанницах привычки к умственной работе и требовательности к самим себе [3, с.19], в социальном же образовании важен культурный контекст: нельзя игнорировать предрассудки, способствующие узости мышления и воспроизводству неравенства и дискриминации [4].

Возвращаясь домой, институтка привносила в жизнь своих близких новые навыки и обыкновения. Выпускницы института благородных девиц были хорошими женами и хозяйками, а так же сильными независимыми женщинами, эрудированными во многих областях знаний. Все «институтки были весьма благосклонно приняты культурной элитой конца XVII – начала XIX века. Литераторы превозносили новый тип русской светской женщины, хотя и усматривали в нем совершенно разные достоинства: классицисты – серьезность и образованность, сентименталисты – естественность и непосредственность» [1, с. 13].

Необходимо отметить еще одно качество, которое воспитывалось в стенах Института. Это – чувство товарищества. У институток вырабатывался «целый комплекс понятий, который гораздо более влиял на характер и нравственность институтки, чем вся мораль начальства», и «товарищество оказывало о многих отношениях хорошее влияние на характер институтки; оно вкладывало в нее понятие о честном и справедливом понятие о равенстве и уважении к чужим правам и общественному мнению» [2, с.40].

Показателен сам факт невероятного обилия воспоминаний, написанных воспитанницами Институтков. С чем это связано? Не только лишь с привычкой к чтению, умственным занятиям, изложению мыслей в письменном виде (причем на разных языках), систематичностью, дисциплинированностью, желанием сохранить свой собственный опыт. Думается, это связано еще и с сильно развитым личностным началом, чему также способствовала вся атмосфера учебного заведения.

В.Н. Ярская – Смирнова выделяет несколько особенностей социального образования, среди которых взаимное конструирование друг друга его субъектами, обучение вместе. Другая особенность – наличие

инструментальности, а не теоретическая перегруженность, не изолированные предметы и дисциплины, а их взаимодействие [4]. Смольный институт целиком и полностью удовлетворял перечисленным требованиям, поэтому его можно назвать образцом, положившим начало развитию социального образования в России.

Институты благородных девиц были значимым явлением в русской жизни. Именно здесь задавался образец, какой должна быть образованная и воспитанная девушка. Институтская модель образования оказалась устойчивой, просуществовав, практически не изменяясь, до 1918 года и послужив моделью для других учебных женских заведений, от епархиальных училищ до гимназий.

Библиографический список

1. *Белоусов А.* «О воспитании благородных девиц в Санкт – Петербурге...» / А. Белоусов // Отечественные записки – № 3 – 2004, С. 12 – 18.
2. *Бельская А.* Очерки институтской жизни былого времени. / А.Бельская // Заря. 1870, сент., С. 39 – 48.,
3. *Пономарева В.В., Хорошилова Л. Б.* Мир русской женщины: воспитание, образование, судьба. XVIII — начало XX века / В.В. Пономарева Л. Б. Хорошилова – М. – 2006, 320 с.
4. *Ярская – Смирнова В.Н.* Миссия социального образования в социальном государстве. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rusrand.ru/Doklad5/Yarskaya.pdf>

Г. В. Заярская
РГСУ, г.Москва

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ РАБОТЫ С МОЛОДЕЖЬЮ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ РГСУ

Социально-экономические вызовы развития Российской Федерации в период до 2020 года, продиктованные отчасти мировым финансовым кризисом, определили основные направления и стратегические ориентиры долгосрочного развития страны.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008г. № 1662-р была утверждена Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Представленная в Концепции новая, «...инновационная социально ориентированная модель развития предполагает не только создание и активизацию новых факторов экономического роста, но и повышение эффективности человеческого капитала» [1, с.1]. Специалисты убеждены, что