разработанной К. Томасом и Р. Килменом. В основе этой модели лежат ориентации участников конфликта на свои интересы и интересы противоположной стороны.

В любом случае, на уровне непосредственного осуществления социальной работы с клиентом функции технологии управления коммуникативными конфликтами заключаются в эффективном общении социального работника и клиента и рациональном поведении в конфликте самого социального работника.

Библиографический список

1. *Буданцев Ю.П.* Массовые коммуникации: Системные особенности./ Ю.П. Буданцев – М.: Академия, 2006.

2. *Емельянов С.М.* Практикум по конфликтологии. / С.М. Емельянов – СПб: Питер, 2001.

3. *Зеркин Д.П.* Основы конфликтологии: Курс лекций./ Д.П. Зеркин – Ростов – н/Д: «Феникс», 1998.

4. *Муравьева Н.В.* Язык конфликта. / Н.В. Муравьева – М: Термика., 2004.

5. *Седов К.Ф.* Языковая личность в аспекте психолингвистической конфликтологии. [Электронный ресурс] – Режим доступа: SedovKF@info.sgu.ru

Н.Ю. Масленцева

РГППУ, Екатеринбург

ГЕНДЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ РАБОТНИКОВ В КУРСЕ «ГЕНДЕРОЛОГИЯ И ФЕМИНОЛОГИЯ»

Прежде всего, возникает вопрос о соотношении объектов исследования таких научных направлений, как «феминология» и «гендерология». Феминология – наука о положении и социальных ролях женщины. Она рассматривает совокупность социально – экономических, политических, правовых, социо – культурных условий, сложившихся в обществе для реализации общих с мужчинами и специфических интересов женщин, обеспечения их жизнедеятельности во всех сферах общественной жизни. Отсюда следует. Что главным объектом феминологии являются женщины. Но этот объект понимается по – разному различными исследователями. Известный социолог Г.Г.Силласте подчеркивает, что феминология не может ограничиться рассмотрением женщин как социально – демографической группы. При таком подходе на первый план выступают проблемы соотношения полов в определенных поколениях, динамика рождаемости и

смертности, продолжительности жизни в зависимости от пола. В лучшем случае сюда присоединяется характеристика женщины как рабочей силы, участницы общественного производства.

Силласте придерживается другого подхода [2]. Она определяет женщин как «реально существующую и эмпирически фиксируемую, относительно целостную и устойчивую социальную общность. Конечно, эта общность вплетена в стратификационную сеть общественных отношений, других социальных групп и общностей и их взаимоотношений. Но Силласте считает, что женщин можно определить как относительно автономное социальное образование – социум.

При таком подходе большое значение приобретает анализ социо – психологических и социо – культурных факторов личностного становления женщины, более глубокое исследование женской психологии и женского общественного сознания в их динамике. Конечно, при этом экономические и политические аспекты положения женщины в обществе и ее роли в семье не должны игнорироваться.

Исследование социальной обусловленности мужского доминирования и женской дискриминации пока еще остается главным и в построении гендерных теорий. Но в перспективе гендерный подход должен включать не только этот аспект, но и постановку и решение андрологических проблем, понимание социальной обусловленности мужского образа, содержания этого образа и социальных ролей мужчины в прошлом и в настоящем, анализ мужской психологии и общественного сознания. Приближенно можно определить предмет гендерологии как предмет феминологии плюс предмет андрологии.

Но гендерология – не простая сумма двух научных дисциплин и двух подходов. В конечном счете, целью гендерологии, как и феминологии, является не замена патриархатного общества матриархатным, а ликвидация антагонизма полов и обеспечение звучания обеих струн – мужской и женской – в гармонии социального развития.

О.А.Воронина считает новой фазой в развитии женских исследований 80 – х годов XX века переход от анализа патриархата и специфического женского опыта к анализу гендерной системы [3]. Она пишет: «Наблюдается постепенное смещение акцентов: от анализа женского фактора и констатации мужского доминирования к анализу того, как гендер присутствует, конструируется и воспроизводится во всех социальных процессах и как это влияет на женщин и мужчин».

«Женские исследования» как вызов традиционной науке возникли, когда стало очевидным, что, в сущности, социальные и гуманитарные науки

под видом изучения человека вообще, т.е. homo sapiens, изучают исключительно мужчин. Женские исследования как раз и были ориентированы на изучение женского культурного зазеркалья, причем здесь использовались самые разные методы: исповедь, групповые дискуссии, глубинные интервью, вторичный анализ материалов этнографических исследований. Такие исследования велись в США, начиная с 70 – х г.г. XX века, в университетах и в женских объединениях.

Параллельно с этим развивалась феминистская критика традиционной западной науки, андроцентризма и маскулинизма, характерных для нее, и социальных последствий этого. В чем это проявляется?

1. Сама наука определяется через использование маскулинных атрибутов: объективности, рациональности, строгости, имперсональности, свободы от ценностного влияния.

2. Характер производства знаний в ней также «мужской». «Отвергая те способы познания, которые традиционно ассоциируются с феминными (интуицию, чувственное познание) или те виды опыта, которые обычно определяются как не мужские, наука отворачивается от многих иных способов познания мира» [1].

3. Объектами научного изучения традиционно остаются мужчины и маскулинное. Это относится, например, к биологии, антропологии, медицине и психологии. Традиционные исторические исследования касаются, как правило, событий «большой» (мужской) истории – войн, битв, революций, смены династий, а повседневная жизнь людей, считающаяся сферой деятельности женщин, редко оказывается в поле зрения исследователей. Женщины, таким образом, оказываются «спрятанными» от Истории, но и сама История оказывается достаточно односторонней. Даже «иерархия наук» носит маскулинный характер: наиболее престижными и уважаемыми считаются «строгие» науки, вроде математики или физики, менее уважаемыми и «солидными» – «феминные», вроде литературоведения.

Эта феминистская критика современной науки как практически полностью маскулинизированной сферы совпадает с некоторыми концепциями науки, разрабатываемыми эпистемологами стран Азии и Африки, которые обнаруживают в современной европейской науке следы расизма, буржуазности, евроцентризма». Речь идет о разработке феминистской перспективы в системе научного и теоретического знания».

В нашей стране недостаточно уделяется внимания в этом отношении. Изучение, и преподавание гендерологии и феминологии у нас только начинаются. Во многих европейских странах, особенно в скандинавских, а также в Канаде и США феминология давно преподается, в этой области

ведутся научные исследования. Многие ученые считают, что становление гендерологических ифеминологических научных направлений очень важно для всей системы наук о человеке и обществе, так как они знаменует выход на новый виток изучения возможностей человека с учетом его психофизиологической полоролевой специфики.

Одной из фундаментальных особенностей современной эпохи является переход от патриархальной системы социополовых отношений к эгалитарной. Концепция гендерных отношений вводит различие между понятием sex – биологический пол и gender – социальный пол. Гендерология является наукой, исследующей взаимоотношения женщин и мужчин в социальном аспекте.

Из всего сказанного можно сделать некоторые выводы о сущности гендерологии как науки и перспективах ее становления:

1. Если феминология – наука молодая и не завершившая процесс своего становления, то еще более младенческим выглядит возраст гендерологии.

2. Гендерология пока не может похвастаться сколько – нибудь солидными андрологическими исследованиями. Она не только включает в себя все основные феминологические проблемы и методы, но пока еще не сделала существенных добавлений к последним.

3. В перспективе сфера внимания гендерологов неизбежно не только

распространится на андрологические проблемы, но включит и проблемы восстановления андрогинности в обществе – ликвидации антагонизма полов при сохранении различий между ними

Основными задачами курса «Гендерология и феминология» для специалистов социальной работы являются следующие:

- изучение социальных факторов, обусловливающих общее и особенное в жизнедеятельности мужчин и женщин, специфических условий, влияющих на положение женщины в обществе;
- выработка цельного научного мировоззрения, основанного на принципах международных концепций ООН, других нормативных актов, ориентированных на повышение роли и статуса женщины в обществе;
- реализация основных направлений государственной социальной политики, изучение социальной технологии деятельности государственных и общественных организаций по оказанию поддержки и помощи женщинам и мужчинам;
- изучение комплекса форм и методов социальной работы с различными категориями женского и мужского населения.

Гендерология и феминология – междисциплинарные науки. Они развиваются в тесной связи с такими науками, как история, социальная философия, социальная и общая психология, социология, и используют следующие основные методы исследования: социологический, определяющий социальную обусловленность мужского и женского бытия; аксиологический, утверждающий равную самоценность личности мужчины и женщины; функциональный, раскрывающий по всем направлениям связь между женщиной/мужчиной и обществом; институциональный, ориентирующийся на изучение социальных институтов, влияющих на жизнедеятельность женщин и мужчин.

Библиографический список:

1. *Глоссарий* по гендерному образованию // Гендерные исследования: региональная антология исследований из 8 стран СНГ / Под ред. И.Тартаковской. – М.: ИСГП, 2006, с. 215–297.

2. *Силласте Г.Г.* Гендерные исследования: размышления участника международного семинара / Г.Г. Силласте // Социол. исслед., 1992. № 6; *Она же*. Исследования общественного мнения женщин: концепция, состояние, перспективы //Демократия без женщин – не демократия. Социологические очерки. М., 1991. С. 224 – 226.

3. *Хрестоматия* по курсу «Основы гендерных исследований» /отв. ред. Воронина О.А.. М.: МЦГИ, 2000, 396 с.

Н.Ю. Масленцева
РГППУ, Екатеринбург

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЕЖИ: АКАДЕМИЧЕСКИЙ ДИСКУРС

Молодежная проблематика в социологии относится к числу наиболее развитых отраслей социологической науки. И тем не менее, сегодня как никогда остро ощущается незавершенность развернутых еще в начале 60 – х годов теоретических дискуссий о молодежи. Это относится и к вопросу о ее возрастных границах, и к определению ее сущностных черт, и к пониманию проблемы межпоколенческих взаимоотношений, и к собственно роли молодежи в современном обществе. Актуальность названных проблем до сих пор не утрачена и стимулирует неугасаемый исследовательский интерес к социологии молодежи.

На протяжении своего существования социология рассматривала молодежь, прежде всего, как социальную проблему. Проблематизация