

переживает состояния самоутверждения и свободного выражения своих творческих способностей. Исходя из этого те цели, которые ставятся личностью для достижения состояния социально-психической адаптированности, можно назвать конструктивными, а те из них, которые препятствуют или искажают этот процесс, соответственно деструктивными.

Соотнося это с целями КД, можно сказать, что и инструментальная, и терминальная КД может носить как конструктивный, так и деструктивный характер. Конструктивная инструментальная КД проявляется в виде поиска информации в Интернете, разработки ПО с целью заработка и карьерного роста, игры в компьютерные развивающие игры и упражнения, опосредованного Интернетом общения с друзьями и коллегами и др. Конструктивная терминальная КД проявляется как создание и разработка приложений, программ и объектов компьютерной среды с целью развития самой компьютерной среды (компьютерное творчество, дизайн и программирование). Деструктивная инструментальная КД проявляется в форме Интернет-гемблинга, создания вредоносного программного обеспечения (например, вирусов) и Интернет-преступлений, а деструктивная терминальная КД в виде компьютерной зависимости.

Какие же мотивы толкают личность заниматься деструктивной КД, в частности терминальной? Ответ опять же может крыться в цели пользователя, которая тесно связана с компьютерной средой, о которой мы писали выше. В целом эта среда отражает в определенных знаках и символах внешнюю действительность. При этом сам пользователь выступает как частью этой действительности, так и инструментом, который собственно отражает (в том числе и самого себя). Компьютерная среда при этом выступает для него субъективной реальностью, обладающей различными степенями свободы пользователя. То есть одна часть этой среды задает определенные рамки (например, компьютерная игра, определяющая за игрока его возможные роли, сюжет и правила), а другая, наоборот, дает свободу действия и самовыражения

(например, Интернет). Отражая или репрезентируя сам себя в одну из этих частей компьютерной среды, пользователь оказывается в определенных условиях ее степеней свободы. Если эти условия пользователя устраивают, он может остаться там надолго. А устраивать его они могут в том случае, если во внешней действительности он испытывает их дефицит. Если человек стремится в область с низкими степенями свободы компьютерной среды (компьютерные игры), то во внешней действительности он может испытывать страх неопределенности, у него могут присутствовать много ролевых противоречий, а его ролевая идентичность слаба. Если человек стремится в область с высокими степенями свободы, то во внешней действительности он наоборот может испытывать сильное давление, ограничение его свободы самовыражения, ролевого поведения и ролевой идентичности со стороны значимых других.

Библиографический список

1. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии) [Текст] / А.А. Налчаджян – Изд-во АН Армянской ССР. Ереван, 1988.
2. Носов Н.А. Манифест виртуалистики [Текст] / Н.А. Носов - М.: Путь, 2001.
3. Тихомиров О.К., Гурьева Л.П. Психологический анализ трудовой деятельности, опосредованной компьютерами [Текст] / О.К. Тихомиров, Л.П. Гурьева // Психологический журнал, - 1986, - № 5.

Е.С. Сорокина
РГППУ, Екатеринбург

Манипуляция и макиавеллизм

Исследование посвящено особенностям манипулятивного поведения. Эта тема является на данный момент актуальной, потому что, несмотря на чрезвычайно широкое распространение манипуляции в современной жизни, эта обширная сфера человеческих взаимоотношений остается во многом неясной, и, самое главное, практически не поддающейся измерению. Оксфордский словарь определяет манипуляцию

как «акт влияния на людей или управления ими или вещами с ловкостью, особенно с пренебрежительным подтекстом, как скрытое управление или обработка». Весьма интересным является изучение тенденции манипулировать другими с точки зрения степени выраженности уровня макиавеллизма. Макиавеллизм является одним из понятий, характеризующих отношение к другому человеку как к средству, которым можно пренебречь в погоне за личным благом. Своим происхождением макиавеллизм обязан учению итальянского мыслителя и государственного деятеля флорентийца Николо ди Бернардо Макиавелли (1469-1527) – «Государь». Выступая в качестве советчика для правителя, желающего продержаться на своем месте долго и успешно, Макиавелли допускает во имя великих целей возможность пренебрегать законами морали и применять любые средства, быть может, жестокие и вероломные, в борьбе за власть. Применительно к отдельному человеку макиавеллизм представляет собой общую стратегию поведения в межличностном общении, тенденцию манипулировать другими людьми ради своей выгоды. Макиавеллизм обычно определяется как склонность человека в ситуациях межличностного общения манипулировать другими тонкими, едва уловимыми или не физически агрессивными способами, такими, как лесть, обман, подкуп или запугивание. Измерение уровня макиавеллизма позволяет определить степень готовности одного человека с выраженными макиавеллистическими склонностями использовать и эксплуатировать другого, готового подчиниться. Стоит отметить, что манипуляция отличается от макиавеллизма следующими чертами: манипуляция может быть неосознанной, макиавеллизм же – это установка на то, что людьми нужно управлять, такова природа человека; манипуляция может совершаться из лучших побуждений (например, родители манипулируют собственными детьми, но делают это для их блага), макиавелист же всегда совершает какие либо действия ради собственной выгоды, имеет корыстный интерес, так же он не чувствует вины за манипуля-

ции и действует открыто. Возможно, существует связь между макиавеллизмом, манипуляцией и основными типами направленности: направленностью на себя (ориентация на прямое вознаграждение, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству), на общество (стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность), на дело (заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше).

В исследовании участвовали учащиеся школы-интернат «Спасатель» г. Екатеринбург. Объем выборки составил 39 мальчиков в возрасте от 12 до 15 лет. Таким образом, целью исследования является изучение манипулятивных особенностей у мальчиков – подростков.

Теоретико-методологической основой работы явились представления о междисциплинарной специфике и необходимости комплексного подхода при изучении социально-психологического феномена макиавеллизма. Основу такого подхода составили разработанные отечественными и зарубежными исследователями:

- системный подход к изучению индивидуальности и жизненного пути человека, концепции социально-психологической адаптации, социализации и периодизации взрослого периода жизни, развития социальной и личностной идентичности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Анцыферова, Т.С. Баранова, Л.И. Божович, И.С. Кон, Е.Ю. Коржова, А.А. Крылов, В.Н. Павленко, А.Л. Свенцицкий, Е.И. Степанова, А.В. Толстых, Е.Ф. Рыбалко, Ю.Р. Хайрулина, В.А. Ядов, G. Labouvie-Vief);
- социально-психологические подходы к рассмотрению феноменов макиавеллизма и манипуляции (R. Christie, F. Geis, D. McIlwain, B. Repacholy, Wastel, D. Wilson, Ф.М. Бурлацкий, Е.Л. Доценко, В.В. Знаков, Е.В. Сидоренко).

Для диагностики использовались следующие методики: Диагностика манипулятивного отношения по шкале Банта, методика исследования психологического воздействия: Шкала Мак-IV (В.В. Знаков), определение направленности личности (ориентационная анкета).

Были выдвинуты следующие гипотезы: уровень макиавеллизма выше, чем уровень манипуляции; уровень макиавеллизма коррелирует с основными типами направленности; уровень манипуляции коррелирует с основными типами направленности.

В ходе описательной статистики следует отметить, что общий уровень макиавеллизма у всей группы является средним, что говорит о ситуативных характеристиках поведения, о значимости своих или чужих поступков; общий уровень манипуляции является средним с тенденцией к высокому – это говорит о том, что по отношению к партнеру по общению используется манипуляция, но не проявляется доминирование или давление. Уровень макиавеллизма (75, 54) действительно выше уровня манипуляции (66, 08), из этого можно сделать вывод, что подростки начинают манипулировать людьми из личных корыстных интересов, стараются достигать своих целей при помощи других. Так же наблюдается тенденция направленности подростков на общество, следовательно для них важно социальное одобрение, поддержание контакта с окружающими людьми, но это не удивительно, поскольку все испытуемые – подростки, а для подростков перестают быть авторитетом родители, для них становятся значимы их сверстники, то есть их общество, поэтому и наблюдается такая мощная ориентировка на их окружение. Не было установлено значимой связи между манипуляцией и типами ориентации, но была выявлена положительная связь между макиавеллизмом и ориентировкой на себя, можно утверждать, что чем больше подросток делает для себя, тем больше увеличивается его самооценка, и снижается значимость окружающих. Как это ни странно, но в этой школе воспитываются будущие спасатели людей, и с такой ориентацией очень трудно заниматься самопожертвованием ради другого каждый день. Очень интересно было бы провести исследование на этих же испытуемых и узнать пройдет ли такая тенденция вместе с подростковым возрастом или в дальнейшей жизни спасателя будут возникать проблемы с профессией.

Исследование социально-психологического климата сотрудников магазина «Атлант»

В современных условиях интерес к явлению социально - психологического климата коллектива значительно возрос. Актуальность данной проблемы обусловлена, прежде всего, и возросшими требованиями к уровню психологической включенности индивида в его трудовую деятельность и усложнением психической жизнедеятельности людей, постоянным ростом их личностных притязаний. Не мало важным являются условия, в которых происходит взаимодействие членов рабочей группы, которые влияют на успешность их совместной деятельности, на удовлетворенность процессом и результатами труда. Поэтому изучение социально - психологического климата любого коллектива представляет высокую значимость для предприятия.

Под социальным климатом подразумевается преобладающая и относительно устойчивая духовная атмосфера или психический настрой группы, проявляющийся как в отношениях людей друг к другу, так и в отношениях к делу.

Социально-психологический климат трудового коллектива – это социально обусловленная, относительно устойчивая система отношений его членов к коллективу как к целому. Социально-психологический климат всегда строится на межличностных отношениях, поэтому является показателем их состояния [2].

В отечественной психологии наметились четыре основных подхода к пониманию природы социально-психологического климата.

Представителями первого подхода (Л.П. Боева, Е.С. Кузьмин) климат рассматривается как общественно-психологический феномен, как состояние коллективного сознания. Климат - отражение в сознании людей комплекса явлений, связанных с их взаимоотношениями, условиями труда, методами его стимулирования. Под социально-психологическим