

зывал, что в младшем школьном возрасте доминирует мотив – избежание наказания.

На проявление лжи у детей большое влияние оказывают родители и лица, имеющие авторитет. Исходя из этого, были предложены приемы работы с детьми – «лжецами»:

- Исключить в обращении с детьми физические наказания.
- Отделять наказание за ложь от наказания за скрываемый проступок.
- Указывать ребенку на последствия лжи.
- Устанавливать с детьми полные доверительные контакты, чтобы ребенок не испытывал потребности говорить неправду.

Таким образом, возрастные особенности, причины, мотивы лжи зависят от того, кто окружает детей, от характера взаимоотношений с родителями, сверстниками и учителями. Поэтому, очень важно создавать атмосферу понимания, доверия, терпения как общения в семье, так и в школе.

А.В. Кардашина
РГППУ, Екатеринбург

Исследование феномена психологической защиты у младших школьников

Люди по разному реагируют на свои внутренние трудности: подавляют свои склонности, отрицая их существование; «забывают» о травмирующем их событии; ищут выход в самооправдании и снисхождении к своим «слабостям»; стараются исказить реальность и занимаются самообманом. Таким образом, люди защищают свою психику от болезненных напряжений, и помогают им в этом защитные механизмы. Проблема психологических защит на сегодня является наиболее обсуждаемой. Сложность эмпирического изучения выделенного феномена обусловлена его особой спецификой. Защитные процессы сугубо индивидуальны, многообразны и плохо поддаются рефлексии. Кроме того, наблюдения за результатами функционирования психологической защиты осложняются тем, что реальные стимулы и

реакции могут быть отделены друг от друга во времени и пространстве. Специфика психологических защит обычно рассматривается в ряду многих психологических факторов, интересующих ученых (причем, чаще всего, в ситуациях с акцентом на аномальное развитие личности). Изучением механизмов занимались ученые различных направлений, таких как психоанализ, гештальтпсихология, гуманистическая, и т.д. В зарубежной психологии: З. Фрейд, А. Фрейд, Ф. Перлз, К. Роджерс, Р. Плутчик. В отечественной: Ф.В. Басин, В.А. Ташлыков, Г.В. Морозов, В.Н. Мясичев, Л.И. Божович, Л.С. Славина, Б.Г. Ананьев, Л.Б. Филонов и др.

В своей исследовательской работе мы рассматриваем различные механизмы психологических защит и их функции. Мы считаем, что данная тема актуальна в настоящее время потому, что практически в любой ситуации, когда возникает противоречие между объективными требованиями и их субъективным восприятием, недовольство другими или собой, срабатывает механизм оберегания, защиты индивидуально-личностного «Я». Человек с помощью различных реакций (отрицания, объяснения, рационализации) старается снизить силу травмирующего воздействия.

Диагностика младших школьников проводилась с 12.11.09 по 16.11.09 г. в ДЮОК «Радуга» г.Екатеринбурга.

Цель исследования - изучить и сравнить преобладающие механизмы психологической защиты у младших школьников у девочек и мальчиков.

Задачи:

1. Диагностика психологических защит
2. Сравнительный анализ
3. Сопоставление полученных результаты с тестовыми нормами, интерпретация результатов.

Гипотеза – предположить, что имеются различия в использовании психологических защит у мальчиков и девочек младшего школьного возраста

Предмет исследования – психологические защиты личности.

Объект исследования – различия проявления психологических защит у мальчиков и девочек младшего школьного возраста.

Средний возраст – 7-10 лет

Выборка: 30 человек (15 мальчиков и 15 девочек).

В ходе исследования планируется провести описательную статистику, сравнительный и корреляционный анализ.

При анализе рисунков детей младшего школьного возраста – воспитанников ДЮК «Радуга» по методике «Человек под дождем» можно отметить, что использование механизмов психологической защиты выявлено на среднем уровне. В процессе тестирования было важно наблюдать за ходом рисования и обращать внимание на все высказывания испытуемого. Так же, для получения более достоверной информации мы дополнительно задавали наводящие вопросы. Следует отметить, что проявление механизмов психологической защиты можно было наблюдать в самом процессе диагностики.

Так, одна диагностируемая девочка - первоклассница с энтузиазмом согласилась рисовать, но, нарисовав только рисунок человека, она сказала, что ей не хочется больше рисовать. На мои вопросы: «почему ты не хочешь рисовать? Ты не хочешь сейчас рисовать? Или именно то, что я прошу тебя нарисовать?», она ответила, что просто не хочет рисовать, ей не нравится свой рисунок. После чего, она сделала из рисунка бумажный самолетик и начала им играть. Необходимо отметить, что перед тем, как я попросила ее нарисовать, она очень бурно выясняла отношения с мамой, на просьбу девочки – пойти погулять мама ответила отказом, на что девочка начала кричать и злиться. Через несколько дней снова обратились к этому ребенку, и она с удовольствием приняла предложения вновь порисовать. И в этот раз она сопровождала занятие рисованием рассказом, о том, что на первом рисунке «девочка – она принцесса, ее все любят. Она гуляет. А на втором рисунке, эта принцесса попала под дождь, а т.к. она не взяла зонт, то принцесса промокла, и у нее потекла тушь».

Этот пример может означать наличие механизмов психологической защиты и их непосредственное применение в жизни. Например, такого механизма как оппозиция – активный протест ребенка против норм и требований взрослых - наблюдается при утрате или снижении внимания со стороны близких. Обычно оппозиция провоцируется обидой, неудовлетворением капризов, просьб и развивается остро и бурно.

Следует отметить, что большинство детей стеснялись своих рисунков, они говорили, что плохо рисуют, что у них может не получиться, спрашивали о том, увидит ли кто-нибудь их рисунки кроме меня.

Мы считаем, что педагогу-психологу просто необходимо уметь распознавать и работать с психологическими защитами личности, не нарушая личное пространство индивида. Эти знания являются необходимой составляющей профессиональной компетентности специалиста. Т.к. какие-то переживания останутся плохо осознанными и неотреагированными, они могут превратиться в психологические комплексы, которые мы часто наблюдаем и у взрослых людей.

Выделяют типичные психологические защиты у детей, такие как отказ, оппозицию, имитацию, компенсацию и эмансипацию.

При анализе полученных данных наблюдается тенденция к различиям в использовании психологических защит у мальчиков и девочек. Т.к. использование психологических защит по интенсивности у девочек выше, чем у мальчиков. Это можно объяснить тем, что девочки используют психологические защиты в большем спектре травмирующих и стрессовых случаях, чем мальчики.

Какую бы стратегию ни избрал ребенок, неспособность соответствовать новым нормам и требованиям взрослых неизбежно заставляет его сомневаться и переживать. В большинстве случаев ребенок приспособливает себя к какой-либо жизненной ситуации, и в этом ему помогают разнообразные формы защитного поведения.