

Исследование эмоционально-волевой сферы у студентов

Необходимость активизации интеллектуальных ресурсов нашего общества является одним из важнейших условий преодоления переживаемого в настоящее время кризиса. В частности, оно предполагает решение проблемы развития социального интеллекта, под которым подразумевается устойчивая способность человека понимать других людей и самого себя, свои взаимоотношения с окружающими, а также прогнозировать межличностные отношения. Современное научное знание демонстрирует возрастающий интерес к проблеме эмоций личности. Этот интерес отражается в научных исследованиях, где данная проблема занимает центральное положение и анализируется в психологическом и во многих других аспектах. Становление эмоционально – волевой сферы, с которой тесно связано формирование личности – сложный и длительный процесс, характеризующий психическое развитие. Оно протекает под непосредственным воздействием со стороны окружающих, в первую очередь взрослых, воспитывающих ребенка. Без знания особенностей эмоциональной сферы детей, трудно верно реагировать на их поступки, выбирать соответствующие порицание или поощрение, целенаправленно руководить воспитанием. Эмоции – очень широко распространенный психологический феномен нашего времени. Это послужило основанием для выбора темы исследования и его проведения.

В настоящее время существуют несколько теорий изучающих эмоционально-волевою сферу:

1. Биологические теории эмоций: П.К. Анохин: «Биологическая теория эмоций»: суть биологической теории состоит в том, что она утверждает, что положительное эмоциональное состояние какой-либо потребности возникает лишь в случае, если информация о

совершенном действии, отражает все компоненты положительного результата. Этой эмоцией закрепляется правильность и полноценность как самого действия, так и приспособительных действий, которые использовались для достижения результата. Теория эмоций У. Джемса - Г. Ланге.

2. Психодинамические теории эмоций: психоаналитическая теория эмоций – «теория эмоций, которая утверждает означивший характер эмоциональных фактов, должна искать это значение в самом сознании. Иначе говоря, именно сознание само делает себя сознанием, будучи взволнованным потребностью во внутреннем значении». Мотивационная теория эмоций Р.У. Липер.

3. Когнитивные теории эмоций: М.С. Шехтер: Двухфакторная теория эмоций. Шехтер высказал предположение, что эмоции возникают на основе физиологического возбуждения, но только при наличии когнитивной оценки ситуации, которая вызвала возбуждение. По Шехтеру одно и тоже физиологическое возбуждение может истолковываться и как радость, и как гнев, в зависимости от того, как воспримется ситуация, которая вызвала напряжение, так как именно оценка, которая может производиться по памяти и чувству, позволяет определить напряжение как какую-нибудь эмоцию. Г. Арнольд: «Эмоция как функция когнитивных процессов», Теория эмоций Дж. Келл, Л. Фестингер: Теория когнитивного диссонанса. Теория дифференциальных эмоций К.Э. Изарда, Информационная теория эмоций П.В. Симонова. Эмоции в рамках учения А.Н. Леонтьева.

В биологических теориях эмоций (теории Анохина, Даффи, Линдсли, Джемса, Ланге) источник возникновения кроется в органических изменениях. В психоаналитических теориях причина эмоций - столкновение инстинктивной энергии с запретами и нормами Супер-Эго. Это можно объяснить тем, что вся теория психоанализа была построена на представлении о двух инстинктах (эрос, тонатос), а так же на трехкомпонентной теории строения личности (Ид, Эго, Супер-Эго). В когнитивных теориях

эмоция представляется как оценка. Оставшиеся теории: мотивационная, адаптационная соответственно рассматривают эмоции как мотивы адаптации к условиям среды.

В обследовании приняли участие студенты психологических специальностей Российского государственного профессионально-педагогического университета и Уральского государственного педагогического университета. Всего в исследовании приняли 50 человек (средний возраст - 18 лет).

Для исследования использовалась методика – шестнадцатифакторный личностный опросник Кеттела. Это личностный опросник, впервые опубликованный Р. Кеттеллом в 1950 г. Предназначен для измерения 16 факторов личности и является реализацией подхода к ее исследованию на основе черт. Коэффициент надежности шкал-факторов, определенный путем расщепления, находится в пределах 0,71 – 0,91. Коэффициент надежности ретестовой через двухнедельный промежуток – 0,36 – 0,73. Автор также сообщает о достаточно высокой валидности опросника.

Анализ результатов показал, что на общей выборке студентов II курсов факультетов психологии нами была обнаружена положительная взаимосвязь между показателями беспечности / озабоченности и мягкосердечности / суровости. ($r = 0,364, p \leq 0,009$) Т.е. беспечность / озабоченность среди студентов-психологов тем выше, чем более высокой является степень мягкосердечности / суровости.

Мы склонны объяснять эти результаты тем, что с одной стороны, у студентов выражена беспечность / озабоченность. А с другой стороны мягкосердечность / суровость. Т.е. трезвость и серьезность может способствовать реалистичности и независимости студентов. Из этого следует, что беспечность / озабоченность и мягкосердечность / суровость взаимосвязаны друг с другом.

Таким образом, по данным исследования выявлена связь между рассматриваемыми факторами, а именно между беспечностью / озабоченностью и мягкосердечностью / суровостью.

Особенности взаимосвязи эмоционально-волевого и интеллектуального развития и физической подготовки подростков

Знание можно сравнить со сферой. Чем больше сфера, тем больше ее площадь; чем больше мы познаем, тем больше непознанного находим. Когда древние люди жили в пещерах, их знание ограничивалось ближайшим лесом, животными и непонятными природными явлениями. Им было просто (так же как и животным, поскольку не было особой разницы) гармонично развивать волю, интеллект и физические способности, все это требовалось в комплексе, постоянно и часто одновременно. Сейчас же, когда человек может стать руководителем ИЛИ спортсменом ИЛИ ученым, создается впечатление, что можно развить одно, максимум два качества, чтобы успешно жить, работать и зарабатывать. Следовательно, можно было бы сделать вывод, что качества не связаны между собой и представляют разные пути развития личности.

Однако с этим стоит поспорить. Интеллектуальное развитие связано с деятельностью головного мозга, а физическое – в первую очередь скелетных мышц. Далее, научно доказано, что лучший отдых – смена деятельности. Действительно, после умственных упражнений пробежка вызывает отток крови от мозга, расслабляя его и помогая ему отдохнуть, и наоборот. Таким образом, получается, что чтобы хорошо отдыхать, нужно хорошо отдыхать – в смысле правильно (эффективно), т.е. очевидна связь интеллектуального и физического развития. Эмоционально-волевое развитие необходимо, для совершения и регуляции физической и интеллектуальной деятельности.

И получается, что логичней и проще развивать три качества в комплексе, чем какое-то одно отдельно. Какими являются особенности их взаимного влияния, что за чем следует, пока является вопросом.