

стику, маркетинг, а также взаимосвязанное прогностическое моделирование развития и решения этих проблем на социетальном, региональном уровнях, на уровне образовательного учреждения. Среди других проблем, с которыми, несомненно, столкнется формирующаяся система ремесленного профессионального образования, – проблема *прогностического знания образовательных потребностей молодежи.*

### Литература

1. *Александровичюте Б.* Маркетинг университетского дистанционного образования // Маркетинг в России и за рубежом. 2005. № 6.
2. *Кожухар В. М.* К определению содержания образовательной услуги // Маркетинг в России и за рубежом. 2005. № 3.
3. *Мамонов С. А.* Сфера образования как многоуровневая маркетинговая система // Маркетинг в России и за рубежом. 2001. № 5.

К. А. Игишев

### **О совершенствовании законодательства о профессиональном образовании ремесленников на федеральном и региональном уровне<sup>1</sup>**

Современное состояние развивающейся экономики в России позволяет нам говорить, что государство и в первую очередь общество начинает обращать внимание к одной из самых трудолюбивых групп людей, занятых малым, а порой и средним бизнесом в сфере платных услуг и мелкого производства, – ремесленникам.

Актуальность и внимание к ремесленничеству растет год от года и на сегодня требует лишь законодательного закрепления своего положения в правовой системе российского общества.

Под *ремесленниками* нами понимаются работники, оказывающие бытовые и коммунальные услуги, представители народных художественных промыслов и многих других профессий – те, кто организует и занимается малым и средним бизнесом, производит товары, работы, услуги в малом объеме и/или по индивидуальным заказам с использованием собственных особых знаний, навыков и умений, полученных в образовательных учреждениях начального профессио-

---

<sup>1</sup> Работа Выполнена при поддержке гранта РГНФ № 06–06–00413а.

нального образования или в индивидуальном порядке от более опытных ремесленников вне образовательных учреждений. Однако здесь надо сделать небольшое уточнение. Наиболее выгодным для будущего ремесленника конечно же будет получение профессионального образования в той или иной сфере его будущей деятельности, но пока в России нет такого массива образовательных учреждений, способных качественно подготовить ремесленника, поэтому мы признаем также и внеучебное<sup>1</sup> получение знаний, умений и навыков ремесленника. К тому же российское законодательство на сегодня в сфере образования не урегулировало профессиональное образование ремесленников как специалистов, обладающих специфическими умениями.

Таким образом, нам предстоит, во-первых, определиться с понятием ремесленника, во-вторых, сформулировать некоторые законопроектные предложения в областное образовательное законодательство, связанные с профессиональным образованием ремесленников. Для достижения поставленных целей важно будет проанализировать понятийный аппарат зарубежных стран (на примере Франции, США, Германии) на предмет определения понятия ремесленника, а также зарубежное законодательство на предмет регулирования образования ремесленников.

Понятие ремесленника во Франции в соответствии с Кодексом ремесленного производства Республики Франции можно определить следующим образом: во-первых, это лицо, которое осуществляет за свой счет определенную работу, руководит своим производством и принимает личное участие в его работе; во-вторых, очень важно, имеет профессиональную квалификацию, подтвержденную сертификатом Ремесленной палаты, это, как правило, соответствующий диплом об образовании. По закону Франции за профессиональную подготовку ремесленников отвечают ремесленные палаты, которые организуют обучение и профессиональную подготовку глав предприятий и наемных рабочих, присваивая им ремесленную специальность, также они ведут реестр и осуществляют выдачу документов об образовании.

В США понятия ремесленного производства и малого предприятия практически не различаются, к тому же управление таким ремесленным предприятием в США осуществляется федеральным управле-

---

<sup>1</sup> Получение профессиональных навыков вне образовательных учреждений, у опытных ремесленников (мастеров).

нием по делам малого бизнеса, в компетенцию которого входит регламентация отношений между заказчиком и подрядчиком и контрактное сопровождение их дальнейших отношений на общем уровне.

Что касается Германии, то здесь другое положение вещей. Дело в том, что ремесленничество в Германии существует достаточно давно, весьма качественно и обширно развито законодательство о ремесленной деятельности (федеральные законы Германии «О ремесленной деятельности», «О профессиональном обучении», «О поддержке профессионального обучения» и другие). В Германии ремесленником является лицо, которое должно отвечать трем требованиям: во-первых, должно быть зарегистрировано в Ремесленной палате, во-вторых, должно принадлежать к одной из 124 профессиональных федераций по ремеслам и видам деятельности, объединяющих производителей, являющихся по своему статусу ремесленными, и, в-третьих, в обязательном порядке должно иметь свидетельство, подтверждающее профессиональное мастерство (мастер, подмастерье). Более того, правовая система Германии имеет сходную структуру с российской системой права, хотя по степени развитости образовательных отношений в сфере ремесленничества Россия отстает. Следуя логике сложившихся правоотношений, можно сформулировать дальнейшие законопроектные предложения, основываясь на германском ремесленном законодательстве, но с учетом российского опыта и действительности.

Если проанализировать положение вещей в настоящее время в российском образовании ремесленников и вообще в положении ремесленничества, то можно сделать вывод о том, что малому бизнесу и предприятиям, которые можно отнести к ремесленным, в процессе реформ 1990–1998 гг. был нанесен непоправимый урон в материально-производственном плане. Действовавшее в СССР законодательство, традиционное для малого бизнеса и предприятий, которые можно отнести к ремесленным, в настоящее время уже не действует, хотя носит в себе весьма интересные правовые нормы, актуальные и в настоящее время. Что касается современного российского законодательства о малом бизнесе (ремесленного не существует до сих пор), то его отличительной особенностью является то, что оно ориентировано в основном на государственные организации. Дело в том, что никакая профессиональная негосударственная организация, объединяющая мелких и средних производителей товаров, работ и услуг, не в состо-

янии обеспечить профессиональное управление для своих участников, так как все это управление уже сосредоточено в руках государственных органов: стандартизация, в том числе и квалификационная<sup>1</sup>; сертификация и лицензирование товаров, работ и услуг; разработка учебных программ, хотя НГОУ НПО вправе разрабатывать свои учебные программы в рамках ГОСов НПО; технологический инструментарий и прочее. Все эти особенности российского законодательства нужно учесть при разработке ремесленного законодательства. Развитие ремесленничества, и в первую очередь профессионального образования ремесленников в России, нам видится следующим образом: законодатель должен с учетом всего национального законодательства разработать особое законодательство о ремесленной деятельности, выделив нового субъекта предпринимательской деятельности – ремесленника, но важно заметить, что такое законодательство не должно содержать в себе нормы всех отраслей российского права (налогового, финансового, образовательного права и иных отраслей). Такое законодательство будет, возможно, включено в гражданское как его частный институт, хотя могут возникнуть серьезные возражения со стороны цивилистического мира, разрешение которых будет серьезной задачей законодателя и научных кругов в сфере правоповедения. Для того чтобы не совершать законопроектных ошибок в работе над законодательством о ремесленничестве, на наш взгляд, будет вполне оправданно опираться на уже действующее законодательство в Германии. Для этого мы обратимся к его основам и особенностям.

Первое, с чем мы сталкиваемся, это понятийный аппарат. Что касается понятия ремесленничества, то выше мы уже попытались сформулировать его в общем виде. Далее следует субъектный состав ремесленных отношений, и это, прежде всего, его активные участники: ремесленные палаты, образовательные учреждения НПО ремесленников, мастера, подмастерья. Эти понятия можно без труда выработать, ввести в проект закона и постепенно вводить в практику. С понятием ремесленной палаты все достаточно понятно, это орган управления ремесленниками, созданный на некоммерческой основе (в России это, как правило, некоммерческие партнерства и объединения). Определить

---

<sup>1</sup> Государственные образовательные стандарты начального профессионального образования (ГОС НПО).

понятия мастера и подмастерья также не вызовет затруднений. Под подмастерьем следует понимать лицо, обладающее необходимыми навыками, практическими и теоретическими знаниями, необходимыми для профессиональной ремесленной деятельности, подтвержденные соответствующим документом об образовании. Мастером же следует считать лицо, профессионально обладающее навыками, практическими и теоретическими знаниями в своей профессиональной ремесленной деятельности, подтвержденные соответствующим документом об образовании, либо имеющее многолетнюю практику по сходному ремеслу или соответствующей профессии. Дело в том, что практика деятельности ремесленных организаций со временем выработает понятия субъектов ремесленной деятельности, нам же важно остановиться на образовательной стороне ремесленничества.

В Германии все ремесленничество держится на ремесленных палатах той или иной квалификации, которые также наделены правом самостоятельно создавать образовательные организации, набирать обучающихся, вести обучение по своим стандартам и выдавать документы об образовании с дальнейшим трудоустройством выпускника в то или иное ремесленное объединение палаты. В России также складывается тенденция к созданию ремесленных палат, например на региональном уровне. И анализ деятельности этих палат позволяет сделать вывод о том, что в их структуре существует орган, занимающийся обучением ремеслу, он проводит семинары различной направленности как для начинающих ремесленников, так и для организаторов ремесленной деятельности и прочие услуги по обучению. Сложившаяся ситуация отнюдь не ухудшает положение вещей в ремесленничестве, его развитие в России только начинается, но для того чтобы сформировать действительно «качественного» работника-ремесленника, необходим серьезный учебно-методический инструментарий (профессионально подготовленные преподаватели, учебно-материальная база, ГОСы и другое), которым ремесленные палаты не могут обладать в силу объективных обстоятельств. Такой инструментарий, по нашему мнению, может предоставить только образовательное учреждение НПО, СПО или ВПО. Действительно, такие образовательные учреждения будут заниматься подготовкой профессионалов своего дела в той или иной сфере деятельности, они могут разработать актуальные и социально-экономически направленные учебные

планы, в процессе подготовки ремесленников будут использоваться новейшие материалы и технологии, и, самое главное, будет учтен психолого-педагогический элемент при подготовке ремесленников, так как преподаватели будут иметь профессиональную подготовку. Однако образовательные учреждения не смогут взять на себя всю подготовку ремесленника, поэтому важно, чтобы они сотрудничали с ремесленными палатами, предприятиями малого бизнеса или индивидуальными ремесленными объединениями. Таким образом, если в проекте закона закрепить профессиональное образование ремесленников за образовательными учреждениями НПО, СПО или ВПО, то и качество их подготовки будет гораздо выше, и специалист-ремесленник будет наиболее конкурентоспособен на рынке труда.

На сегодня основной задачей законодателя в сфере ремесленной деятельности, по нашему мнению, является воссоздание существовавшего ранее профессионализма, который не должен зависеть от государственного вмешательства, а в первую очередь должен быть ориентирован на потребности общества. Рынок ремесленничества должен иметь четкую структуру и систему регулирования по технологии оказания услуг населению, оборудованию, профессиональной подготовке ремесленников. Однако для того чтобы государство не могло в полной мере регулировать ремесленную деятельность, в том числе и образовательную сторону интересующего нас явления, необходимо установить правовые основы ремесленничества в федеральном законодательстве. В то время как Конституция РФ не относит данную сферу к исключительной компетенции РФ, вполне резонно для начала правовое регулирование ремесленничества, а тем более профессиональное образование ремесленников, осуществить на региональном уровне, например в Свердловской области, чья законопроектная практика имеет достаточно прочные позиции в Российской Федерации<sup>1</sup>. В Российской Федерации уже была предпринята законопроектная попытка создания нормативного правового акта в сфере бытового обслуживания – в 1999 г. в Государственную Думу ФС РФ

---

<sup>1</sup> Законодатель Свердловской области часто являлся авторитетом и примером для федерального законодателя в законопроектной деятельности, так некоторые актуальные областные законы, принимаемые в нашем субъекте, дорабатывались и принимались на федеральном уровне.

был внесен проект федерального закона «Об основах организации бытового обслуживания населения в Российской Федерации»<sup>1</sup>, после чего он был снят с рассмотрения, и к нему законодатель не возвращался. Данный проект закона нами не будет рассмотрен на предмет всего содержания, важно отметить другое – в нем впервые отмечалась необходимость кадрового обеспечения бытовых служб на федеральном уровне<sup>2</sup>, но дальше эта идея не реализовывалась. Поэтому возникает потребность ввести в федеральное законодательство об образовании положения, касающиеся обучения ремесленников в рамках НПО. Ранее в России подготовкой профессиональных кадров для бытового обслуживания занимались 14 НИИ и КБ, 4 вуза с тремя филиалами, 19 техникумов, 99 УПК, а в каждом субъекте федерации имелся специализированный производственно-технический комбинат бытового обслуживания, 10–12 отраслевых объединений [1, с. 25]. Сегодня же эта огромная профессионально-технологическая структура практически не сохранилась.

На основании выше изложенного автором предлагаются некоторые законопроектные предложения, связанные с профессиональным образованием ремесленников в Российской Федерации. Данные предложения направлены на совершенствование федерального и/или областного законодательства об образовании. К тому же они будут весьма актуальными для внесения их в разработанный автором Проект Закона Свердловской области «О начальном и среднем профессиональном образовании в Свердловской области», который был предложен Законодательному собранию Свердловской области в качестве инновационного предложения.

В предполагаемом законопроекте значительное место важно отвести правилам обучения ремесленной деятельности, т. е. порядку обучения учеников, подмастерьев и получения звания мастера. Эти

---

<sup>1</sup> Внесен депутатами ГД ФС РФ С. Н. Абельцевым, В. А. Лисичкиным, И. М. Братищевым, К. А. Цику.

<sup>2</sup> Дословно ст. 17 Проекта Федерального закона «Об основах бытового обслуживания населения в РФ» выглядела так: «Работники бытовых служб независимо от форм собственности, оказывающие бытовые услуги населению, должны иметь специальное образование или профессиональную подготовку. Профессиональную аттестацию работников бытовых служб независимо от форм собственности осуществляют ремесленные палаты».

правила несколько напоминают те, которые существовали раньше в Министерстве бытового обслуживания СССР, когда устанавливались требования к определенным специалистам, включая рабочих, технологов, инженерных работников, руководителей. В законопроекте не лишним будет уделить внимание формированию контингента абитуриентов, поступающих в образовательные учреждения подготовки ремесленников. Этот контингент, скорее всего, будет значителен: на одного преподавателя и/или ремесленника может приходиться около 10–15 учеников, которые, помимо освоения теоретического материала, будут выполнять и работу по своей ремесленной специальности. Их подготовка очень четко должна быть изложена в законопроекте. Важно перечислить требования к тому, кто желает стать учеником; к ученику, переходящему в категорию «подмастерье»; и, наконец, к подмастерью, получающему звание мастера-ремесленника.

Введение таких категорий, как ученик, подмастерье, мастер, естественно, условно и не обязательно для включения в законопроект, однако введение новых понятий весьма интересно и вполне оправдано многолетними российскими традициями. В российской системе образования и на производстве также существует разделение на определенные специальности. Речь идет о рабочей сетке – в ней имеются первый, второй, третий и другие разряды, которые весьма близки к тем или иным категориям, отраженным в предлагаемом проекте. Поэтому данное предложение не содержит какого-то особого новшества, законодателю достаточно провести соответствие между указанными понятиями и тарифной сеткой.

Профессиональная подготовка в образовательных учреждениях, которые можно отнести к ремесленным, ничуть не хуже, чем в Германии. Единственное отличие состоит в том, что в Германии имеются три ступени профессиональной квалификации (у нас число таких ступеней достигает пяти – шести) и профессиональная подготовка не может продолжаться менее двух и более трех лет. В России профессиональная подготовка не столь продолжительна, однако в проекте закона можно предусмотреть большое количество возможностей, которые позволяют не соблюдать данные сроки, если лицо занимается профессиональной деятельностью значительное время, если оно освоило ранее профессию, приравненную к ремесленной, или по каким-то иным причинам.

Существенное внимание в проекте надо уделить экзаменам на звание подмастерья, мастера, требованиям к этим экзаменам, а также к формированию экзаменационных комиссий.

Профессиональная квалификация мастера является высшей квалификацией ремесленника в его деятельности. По мнению автора, важно обратить внимание на порядок создания комиссии для проведения экзамена на звание мастера. Основой для введения единой системы экзаменов на звание мастера должны служить акты (приказы), принимаемые Министерством образования и науки совместно с Ремесленной палатой России. Эти нормативные документы должны определить, какие знания и навыки необходимы для овладения отдельным ремеслом, выявляют характерные признаки данного ремесла, а также установить требования, предъявляемые к экзамену на звание мастера. В проекте закона надо указать, что экзамен на звание мастера можно сдавать только по ремеслу, включенному в Перечень ремесленных профессий, утвержденный Правительством РФ. Цель экзамена на присвоение звания мастера – установить, готов ли экзаменуемый самостоятельно вести ремесленную деятельность и подобающим образом обучать учеников на своем производстве.

Видится, что экзамен на звание мастера должен состоять из четырех частей (по аналогии с германским ремесленным образованием).

Первая часть экзамена позволяет выявить, способен ли экзаменуемый профессионально выполнить работы, необходимые для дальнейшего занятия ремеслом, т. е. оценить непосредственно профессиональную компетентность.

Часть вторая проверяет теоретические профессиональные знания, а также знания в области экономики, организации производства и менеджмента, при этом имеются в виду и технология, и интересы клиентов.

Часть третья определяет знания в области права и предпринимательства.

Четвертая часть устанавливает, обладает ли экзаменуемый знаниями, необходимыми для организации профессионального обучения на своем производстве, и знаниями в области педагогики.

Экзаменуемого можно освободить от сдачи третьей и четвертой частей экзамена на звание мастера, если он уже сдал экзамен на звание мастера по другому ремеслу.

Экзамен на звание мастера должен приниматься специальной экзаменационной комиссией. Комиссия создается образовательным учреждением совместно с Ремесленной палатой субъекта РФ.

К сдаче экзамена на звание мастера-ремесленника допускается тот, кто сдал экзамен на звание подмастерья или соответствующий выпускной экзамен по профессии, включенной в Перечень, утвержденный Правительством РФ, и по ремеслу (имеется в виду экзамен в государственном образовательном учреждении ВПО), который соответствует экзамену на звание мастера, и тот, кто прошел многолетнюю практику по родственному ремеслу или соответствующей профессии и профессионально пригоден для обучения ремеслу учеников. Звание мастера имеет право носить только тот, кто сдал экзамен на присвоение этого звания по данному ремеслу или ремеслам в соответствии с принятым законом.

Важно заметить, что четко сформулированные положения об образовании учеников, подмастерьев, мастеров должны контролироваться Министерством образования и науки, которое утверждает те или иные программы, правила и положения об образовании. Данный порядок весьма похож на порядок утверждения положений, программ, правил проведения экзаменов, существующий в настоящее время во всех образовательных учреждениях.

Следует добавить, что регулирование и контроль профессионального обучения должен осуществляются в основном образовательным учреждением совместно с ремесленной палатой, причем пределы совместной деятельности должны быть обязательно прописаны в законопроекте. Планируется, что ремесленная палата наблюдает за процессом профессиональной подготовки, содействует ему, консультирует преподавателей и обучающихся: с этой целью она вправе специально назначать консультантов-ремесленников.

Особо следует сказать о порядке повышения квалификации. В основном вся тяжесть организации контроля, проведения повышения квалификации и профессионального переобучения возложена на образовательные учреждения НПО, СПО или ВПО, а также на ремесленную палату. Для активизации деятельности в части профессиональной подготовки при ремесленной палате в обязательном порядке должен быть создан специальный орган по вопросам профессионального обучения, что следует предусмотреть в законопроекте.

Таким образом, на основе всего вышесказанного можно сделать вывод, что Россия на современном этапе своего социально-экономического развития уже вполне готова к введению ремесленного производства, а следовательно, актуальным становится вопрос о профессиональном обучении ремесленников, разрешение которого нам видится в решении правовой проблемы и заполнении пробела в образовательном законодательстве законопроектом о ремесленном обучении.

### **Литература**

1. *Кобелев Н. Б.* Организация ремесленной деятельности: Проблемы России. Законодательство Германии. М., 2000.