Список литературы

- 1. *Евтюгина, А.А.* Инновационные средства коммуникации в педагогическом жанре/ А.А. Евтюгина//Новые технологии в образовательном пространстве родного и иностранного языка / материалы V Междунар. науч.-практ.конф., 6 8 июня 2013г., г. Пермь./ Перм. нац. исслед. политехн. ун-т. Пермь, 2013. С.49-56.
 - 2. Костомаров. В.Г. Дисплейный текст как форма сетевого общения /
 - В,Г.Костомаров // RussianLanguage'Journal,2010.Vol.60.
- 3. *Кронгауз*, *М.А.* Самоучитель олбанского.[Текст] М.А.Кронгауз. Москва: ACT: CORPUS, 2013. 416 с
- 4. *Русецкая, М.Н.* Образовательное пространство: новые возможности изучения русского языка/ Русский язык за рубежом № 3/ 2015. (с. 6) С. 6 -10
- 5 *Шендрик, И.Г.* Образовательное пространство субъекта и его проектирование. [Текст] И.Г. Шендрик. М.: АПКиПРО, 2003. с. 156.

УДК 159.937

О. Л. Иванова

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОММУНИКАЦИЯ. ВОЗМОЖНОСТИ ВИЗУАЛИЗАЦИИ

Иванова Ольга Леонидовна

prcivanova@yandex.ru

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет им. Первого президента России Б.Н. Ельцина», Россия, г. Екатеринбург

EDUCATIONAL COMMUNICATIONS. VISUALIZATION CAPABILITIES

Ivanova Olga Leonidovna

Ural Federal University named after the first president of Russia B.N.Yeltsin, Russia, Yekaterinburg

Аннотация. В статье обосновывается необходимость визуализации обучающего текста. Опора на визуальное мышление позволяет использовать в образовательном процессе двойственную природу разума: интуицию и интеллект.

Abstract. This article is about the need for visualization of the training text. Visual thinking allows the use of the dual nature of mind: intuition and intelligence in learning.

Ключевые слова: визуальное мышление; визуализация; педагогическая коммуникация.

Keyword: visual thinking; visualization, educational communications.

Лавинообразно расширяющееся информационное пространство, благодаря современным средствам массовой коммуникации и сети Интернет стало неисчерпаемым источником информации. Снижение необходимости для образованного человека быть хранителем знаний приводит к изменению содержания педагогической коммуникации в образовательном пропессе.

Рассмотрим обучающий диалог, как процесс передачи сообщения, на основе модели коммуникации предложенной Ю. Лотманом (Рисунок 1).

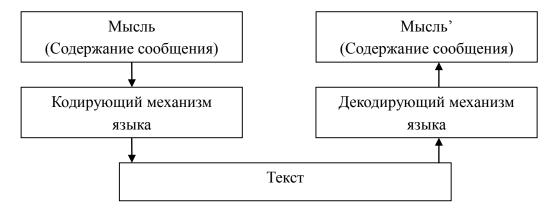


Рисунок 1 – Модель коммуникации

Результатом коммуникации является понимание содержания сообщения адресатом. Понимание зависит от качества содержания, знания языка, адекватности и грамотности текста и от особенностей восприятия адресата [1, C. 156].

Особое значение для нас имеет процесс «декодирования» учебной информации, который определяется особенностями восприятия адресата.

Традиции преподавания учебных дисциплин в вузе складывались не одно столетие. Они закреплены не только в стереотипах отношения к организации образовательного процесса, но и в языке. Например, «аудитория» — это, с одной стороны, помещение для *чтения* лекций, с другой — *слушатели* лекции. Студенты слушали лекции, фиксировали их содержание в конспектах, получали дополнительные сведения по содержанию дисциплины, читая книги. В основе процесса передачи социального опыта лежала вербальная коммуникация и вербальное мышление.

Сегодня ситуация существенно изменилась. В вузы приходят «представители цифровой генерации», для которых, по словам Г.Солдатовой, интернет стал новым культурным орудием, опосредующим формирование высших психических функций.

Изменения, которые происходят с современными детьми, не изучены до конца, но тенденции можно заметить:

- Память: доступность практически любой информации меняет структуру мнемонических процессов. В первую очередь запоминается место, где информация находится, а точнее «путь», способ как до нее добраться. Работают другие инструменты удержания информации.
- Внимание: по сравнению с тем, что было 10-15 лет назад продолжительность концентрации произвольного внимания сократилась в десятки раз.
- Восприятие: дети ограничены в получении сенсорных сигналов, связанных с окружающим миром (депривация). Ощущение мира становится менее «чувственным» менее телесным.
- Мышление: построено, скорее, *на визуальных образах* (курсив наш), чем на логике и текстовых ассоциациях и предполагает переработку информации короткими порциями. Феномен «клипового» мышления, возможно, является главным признаком перехода от линейной к сетевой модели мышления. [2]

Мышление раскрывается в оперировании социальными знаками. Еще Л.С. Выготский писал, что «...речевое мышление не исчерпывает всех форм мысли, ни всех форм речи. Есть большая часть мышления, которая не будет иметь непосредственного отношения к речевому

мышлению. Сюда следует отнести ...инструментальное, техническое мышление, а так же вообще всю область так называемого практического интеллекта» [3, С.153].

Можно говорить о том, что современные дети интуитивно используют возможности визуального мышления. Тем более, что сегодня представления об окружающем мире формируются в пространстве массмедиа (телевидение, пресса, реклама и пр.), которые используют изображение не как иллюстрацию, а как некий новый язык.

Мы понимаем специфику визуального мышления как разновидность рационального отражения сущностных связей и отношений вещей, осуществляемого не на основе слов естественного языка, а непосредственно на основе пространственно-структурированных наглядных схем. По мнению Д.В. Пивоварова, визуальное мышление возникает на основе вербального мышления, но за счет соединения с трансформируемым чувственным материалом во многом теряет свой вербальный характер [4, с.18-19]. Для понимания специфики изображений чрезвычайно значимой, на наш взгляд, является мысль ученого о том, что визуализация знания не есть его примитивизация, напротив, наглядный образ — это знание, скорректированное практическим опытом, информация, заключенная в наглядных образах легче усваивается, она более понятна человеку. Это связано с тем, что чувственные составляющие наглядных образов несут информацию не только о социальной, но и биологической истории человека. Поэтому подобного рода информация, заключенная в наглядных образах, воздействует на глубинные слои человеческой психики [4, С.25].

Ученый выделяет следующие функции визуального мышления:

- онтологическая на зрительных образах лежит печать реальности;
- методологическая предвосхищение новых способов деятельности с модально-чувственным материалом (создание идеального образа конечного результата своих исследований);
- гносеологическая добывание информации о структурно-пространственных и временных характеристиках возможных миров путем наглядно-образного преобразования схем предметов и способов действия с ними; осуществление функции посредника между непосредственным созерцанием внешнего мира и абстрактно-логическим отражением действительности;
- коммуникативная дополнение речевого общения в условиях невозможности или недостаточности вербальных способов и средств передачи информации от одного субъекта к другому [4, с.37-40].

Возвращаясь к модели коммуникации Ю. Лотмана, не стоит забывать, что в механизме культуры изобразительные и словесные связи рассматриваются как два различно устроенных канала передачи информации, и восприятие зрительного образа адресатом сообщения, существенно отличается от процесса восприятия вербального текста.

Язык визуальных образов более отвечает насущным задачам общения, его универсальность, экономичность, моментальная интуитивная ясность обеспечивает быстроту коммуникативных процессов.

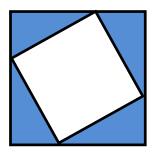
Изображение способно в одной пространственной системе сделать видимыми структуру и взаимосвязи частей целого, может выразить идеи, которые слишком сложны, чтобы быть понятными в словесном изложении, прояснить сложные взаимоотношения, которые могут включать прошлое, настоящее и будущее.

Доминирующая роль визуальных средств в создании новой коммуникации отмечается в работах Р. Барта, Ж. Бодрийяра, Г. Дебора, Ж. Деррида, Ж. Лакана, Т. Дж. Митчелла, Г. Поллока. К. Силвермана.

Г. М. Маклю́эн— канадский философ, филолог, литературный критик, эколог средств коммуникации и теоретик воздействия артефактов как средств коммуникации утверждает, что канал передачи во многом предопределяет и само сообщение. Слова М.Маклюэна: «The medium is the message», – стали девизом современной цивилизации. Меняя форму, мы меняем сообщение.

Грамотное использование визуальной составляющей в обучающем тексте позволяет использовать в образовательном процессе двойственную природу разума: интуицию и интеллект.

Рассмотрим пример визуального доказательства теоремы Пифагора, который приводит в своих исследованиях Р. Арнхейм (Рисунок 2 а,б).



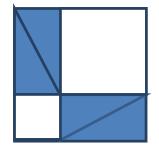


Рисунок 2а

Рисунок 2б

Внутри квадрата на рис. 2а размещены четыре равных треугольника. Тем самым большой квадрат в центре – это тот, что описан на гипотенузе. Теперь эти же треугольники расположим так, как показано на рис. 2б. Два квадрата, которые теперь построены на наших четырех треугольниках, являются, очевидно, теми самыми квадратами, которые были построены на катетах. Кроме того ясно, что пространство, занятое двумя меньшими квадратами по площади такое же, как пространство, занимаемое большим квадратом [5, C.37].

Квадрат гипотенузы очевидно равен сумме квадратов катетов.

Таким образом, в основе процесса передачи социального опыта сегодня значительную роль играет визуальная коммуникация и визуальное мышление. Следовательно, грамотно структурированная визуальная информация, сама пространственная форма текста, позволит студентам воспринимать больший объем информации в единицу времени и сделает образовательный процесс более эффективным.

Список литературы

- 1. *Лотман, Ю.М.* Семиосфера/ Лотман Ю.М. С.-Петербург: «Искусство-СПБ», 2001.-704 с.
- 2. *Солдатова,* Γ . Они другие? / Γ .Солдатова. //Дети в информационном обществе. 2013. №14 (июль–сентябрь) C.26-38.
 - 3. *Выготский, Л.С.* Мышление и речь / Выготский Л.С. М.: Direct MEDIA, 2014.-569с.
- 4. *Жуковский, В.И., Пивоваров Д.В.* Зримая сущность (визуальное мышление в изобразительном искусстве) / Жуковский В.И., Пивоваров Д.В. Свердловск: УрГУ, 1991. -284 с
- 5. *Арнхейм, Р.* Новые очерки по психологии искусства /Арнхейм. Р.– Пер. с англ.– М.: Прометей, 1994.–352 с