

## ВОЗМОЖНО ЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГА В ТРАДИЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ?

### IS A TEACHER'S PROFESSIONAL DEVELOPMENT POSSIBLE IN THE TRADITIONAL SYSTEM OF VOCATIONAL TRAINING?

**Аннотация.** Рассматриваются проблемы и дефициты системы профессиональной подготовки педагогов и представлен опыт организации дополнительного профессионального образования педагогов, при котором обеспечивается процесс их профессионального развития.

**Abstract.** The problems and gaps of the system of teachers' professional training are discussed. The experience of the organization of teachers' vocational training is presented, in which the process of teachers' professional development is ensured.

**Ключевые слова:** профессиональная подготовка педагога, сопровождение профессионального развития, кадровые дефициты системы российского образования, создающий характер педагогического труда, социально-личностный подход.

**Keywords:** teacher training, support of professional development, staffing gaps of the Russian education system, creating essence of pedagogical work, social and personal approach.

Одним из решений Национального Совета по образованию, прошедшего в Москве в декабре 2015 года, было создание общенациональной системы профессионального роста учителей. Эта необходимость возникла не случайно.

Согласно данным международного исследования ОЭСР TALIS (2013), в рамках которого изучались общие характеристики, профессиональные приоритеты, установки, отношение к оцениванию, к климату в школе и потребности профессионального развития учителей и директоров школ [4], 28% российских учителей отмечают, что нет стимулов для их участия в повышении квалификации, в 15% отметили отсутствие предпосылок для профессионального развития, лишь 24,11% указали на получение нематериальной поддержки в связи с участием в указанной деятельности в нерабочее время (снижение преподавательской нагрузки, выходные дни, учебный отпуск и т.д.) (из материалов выступления Е.А. Ленской на пленарном заседании XIII Международной научно-практической конфе-

ренции «Тенденции развития образования. Кто и чему учит учителя?», Москва, 18-19 февраля 2016 г.). Однако исследователи отмечают: «Учителя сомневаются, что их анонимность не будет раскрыта, боятся давать откровенные ответы» [4, с.140], а ситуация на самом деле намного хуже. Экспертное мнение подтверждает опасение: в России организация постдипломного непрерывного образования не способствует профессиональному развитию работников системы образования.

Обобщая проблемы системы профессиональной подготовки педагога в России, можно говорить о следующих дефицитах:

1) оторванность системы профессионального образования и повышения квалификации от успешных практик (типична ситуация знакомства с реальным опытом вне стен образовательных организаций, где он реализуется);

2) расхождение формального целеполагания системы профессиональной подготовки и реальных установок в организации процесса профессионального образования (на деле компетентностная модель профессиональной подготовки часто заменяется знаниевой, минимизированы практикоориентированные формы работы и задания, нацеленные на максимальное использование обучающимся своего профессионального опыта);

3) фактическое отсутствие у работника права голоса в выборе тематики гарантированного государством регулярного повышения квалификации (формирование рынка услуг дополнительного профессионального образования не имеет адресного характера, не позволяет работнику системы образования самому распоряжаться выделенными государством на его обучение средствами – весь выбор сводится либо к мнению руководителя о профессиональных запросах педагога, либо к стремлению следовать «по пути наименьшего сопротивления», отдавая предпочтение наименее ресурсозатратной модели получения удостоверения о повышении квалификации);

4) неразвитость технологий индивидуального сопровождения процесса профессионального развития педагога, в том числе в рамках региональных систем дополнительного профессионального образования;

5) несовершенство системы оценки профессиональной компетентности педагога (аттестация формализована, проводится часто с участием администрации образовательной организации, где работает аттестуемый – а это может активизировать мощный рычаг манипуляции).

Эти и другие проблемы приводят к тому, что «пробуксовывает» развитие системы российского образования в целом (кадры решают все!). Кроме того, отмечаются и другие проблемы более широкого спектра – проблемы карьерного роста учителя (в том числе в вертикальной плоскости), форсайта и прогнозирования того, какие компетенции потребуются педагогу через 5, 10, 20 лет и кто это будет решать и оценивать, отбор на этапе вхождения в профессию, сертификация работников перед и в процессе работы в конкретной должности [1]. А пока профессиональное сообщество работников образования в основной массе не способно в целом на прорывы и управление ситуацией (хотя бы управление своим профессиональным развитием). По мнению Е.А. Ямбурга, отсутствие готовых инструкций смущает и пугает педагогов и руководителей. Исследователь указывает на то, что российские работники образования привыкли к такой внедренческой логике, при которой на каждом этапе реформирования системы образования предписывался немедленный переход на новые рельсы, а сверху спускался готовый пакет документов – такая «административная хватка» по-своему удобна, поскольку снимает с исполнителей персональную ответственность и не требует никаких творческих усилий [7, с. 4].

Что же можно понимать под профессиональным развитием педагога (в отличие от профессиональной подготовки)? Л.М. Митина формулирует это понятие как рост, становление, интеграцию и реализацию в педагогическом труде профессионально значимых личностных качеств и способностей, профессиональных знаний и умений, активное качественное преобразование педагогом своего внутреннего мира, приводящее к принципиально новому его строю и способу жизнедеятельности [5]. Н.К. Чапаев акцентирует внимание на созидательной природе труда [6], что согласуется с социально-личностным подходом к профессиональной подготовке педагога и к образованию в целом (В.И. Загвязинский). Профессиональная подготовка же концентрирует в себе идею обеспечения государственного запроса на соответствие кадров одной из самых массовых профессий обозначенным в нормативных документах требованиям (здесь речи не идет о траектории совершенствования в профессии, тем более с позиции учета индивидуальных возможностей и способностей работника).

В своих исследованиях мы показываем созидательную сущность педагогического труда, в частности, в отношении обеспечения безопасных для здоровья обучающихся условий и развития у них компетенций в области охраны и укрепления здоровья, необходимых гражданину современного

общества [2]. Эта концептуальная основа отражается в формах организации индивидуализированного развивающего взаимодействия с педагогическими работниками в системе тьюторского сопровождения профессионального развития педагогов, которая выстроена на основе краткосрочного повышения квалификации работников образования по вопросам социализации школьников в аспекте формирования у них культуры здоровья, здоровьесориентированного образа жизни [3]. В рамках деятельности Института медико-биологических проблем Российского университета дружбы народов по реализации федеральных проектов в области профессиональной подготовки педагогов (организации системы дополнительного профессионального образования) мы стремимся к тому, чтобы обеспечить в рамках курсов повышения квалификации и в межкурсовой период реальный учет профессиональных потребностей слушателей, используем интерактивные формы организации образовательного процесса, систему практикоориентированных заданий для подготовки каждым слушателем индивидуального портфолио с педагогическими наработками, применимыми в реальной практике.

Таким образом, внедрение концептуальных основ профессионального развития в систему повышения квалификации способно, на наш взгляд, устранить многие дефициты современного профессионального образования педагогических работников.

#### **Список литературы:**

1. *Болотов В.А.* Педагогическое образование: основные вызовы // Тенденции развития образования. Кадры решают все?: Материалы XII Международной научно-практической конференции (Москва, 20-21 февраля 2013 г.). М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2014. С. 94-99.
2. *Ле-ван Т.Н.* Здоровьесозидающая функция педагога: терминологический аспект // Нижегородское образование. 2015. №4. С.133-138.
3. *Ле-ван Т.Н.* Многоуровневое тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов в области реализации ими здоровьесозидающей функции // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2016. №1. С. 38-46.
4. *Ленская Е.А., Брун И.В.* Директора российских школ и их зарубежные коллеги: исследование TALIS // Тенденции развития образования. Лидерство в школьном и дошкольном образовании: вчера, сегодня, завтра: Материалы XII Международной научно-практической конференции (Москва, 19-20 февраля 2015 г.). М.: ИД «Дело» РАНХиГС, 2016. С. 140-153.
5. *Митина Л.М.* Психология профессионального развития учителя. М.: Флинта, 1998. 200 с.
6. *Чанаев Н.К., Ефанов А.В.* Русская философия труда как ценностный контекст профессионального развития личности // Акмеология профессионального образования:

Материалы 11-й Всерос. науч.-прак. конф. 13 марта 2014 г. Екатеринбург: ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2014. С.116–125.

7. Ямбург Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? / Е.А. Ямбург. М.: Просвещение, 2014. 175 с.

УДК [377.6:61]:371.8.06-056.266

О. В. Ледянкина

O. V. Ledyankina

*ФГАОУ ВО «Российский государственный*

*профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург*

*Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg*

*O.Ledyankina@yandex.ru*

## СОЦИАЛЬНЫЕ ЭФФЕКТЫ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

### SOCIAL EFFECTS OF MEDICAL EDUCATION OF PERSONS WITH DISABILITIES

**Аннотация.** В статье затрагиваются вопросы профессионального образования инвалидов в профессиональных образовательных организациях медицинского профиля, а также описываются социальные эффекты совместной профессиональной подготовки здоровых студентов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

**Abstract.** The article addresses the issues of vocational training facilities in professional educational organizations, medical profile and describes the social effects of the joint training of healthy students and persons with disabilities.

**Ключевые слова:** среднее медицинское образование лиц с ограниченными возможностями здоровья, образовательная среда компенсирующего типа, социальные эффекты.

**Keywords:** secondary medical education of persons with disabilities, educational environment compensating type, social effects.

Государственная политика в области профессиональной подготовки лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее ОВЗ) Российской Федерации свидетельствует об интеграции Российской системы образования в мировое образовательное пространство.

Сегодня профессиональное образование лиц с ОВЗ в России рассматривается как совокупность следующих процессов:

– профессиональная ориентация, основанная на развитии профессиональных потребностей, способствующая осознанию профессионального выбора, ценностей предпочитаемой профессиональной деятельности, профессионального самоопределения;