

скими умениями работы в природной среде города.

Участие в решении экологических проблем развивает ответственность у школьников за состояние природной среды в условиях мегаполиса, расширяется опыт использования активного включения природной среды города в его образовательное пространство. В целом, у всех участников проектной деятельности в социоприродной среде на основе Стратегического плана развития мегаполиса, развивается чувство удовлетворения от сопричастности к решению конкретных городских проблем социально-экологического характера. Высокий уровень профессионализма становится главной чертой профессиональной деятельности педагога – участника активной социально-педагогической деятельности в социуме.

Список литературы:

1. *Акимова О.Б.* Концепция сетевого взаимодействия учреждений профессионально-педагогического образования / О.Б. Акимова, Е.М. Дорожкин, Г.П. Сикорская // Педагогический журнал Башкортостана. 2014. №6 (55). С. 24-34.

2. *Андрюхина Л. М.* Уральское отделение Российской академии образования в структуре кластеров опережающего развития / Л.М. Андрюхина, Г.П. Сикорская // Национальная образовательная стратегия. Формирование современной модели образования, ориентированной на достижение целей опережающего развития. Мат-лы окружной научно-практической конференции. Екатеринбург, 2009. С. 242-250.

3. *Экология города* (Методическое пособие для методистов дошкольных учреждений, для учителей начальной школы, для учителей 5 классов). Екатеринбург: Изд-во «Раритет», 2015. 177 с.

УДК 378.1:371.15/.16

М. В. Снегирёва

M. V. Snegireva

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

snegireva-mv@e1.ru

К ВОПРОСУ ОБ АКАДЕМИЧЕСКИХ СВОБОДАХ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ON THE ACADEMIC FREEDOMS AND IMPACT TEACHING ACTIVITIES

Аннотация. В статье рассматриваются бюрократизация и формализация отношений в образовательной среде, недостатки кодекса профессиональной этики, в котором подменяются понятия этики и сферы трудовых отношений, предложен авторский проект кодекса с академическими свободами, подчёркнута необходимость открытости, атмосферы доверия в вузе.

Annotation. The article deals with the bureaucratization and formalization of relations in the educational environment, the shortcomings of the Code of Professional Ethics, which replaced the concept of ethics and scope of the employment relationship, the author proposed a draft code of academic freedom, underlined the need for transparency, an atmosphere of trust in the institution.

Ключевые слова: бюрократизация, кодекс, этика, ответственность, доверие, эффективность.

Keywords: bureaucratization, code, ethics, responsibility, trust and efficiency.

Успешное функционирование вуза на рынке образовательных услуг практически невозможно без использования информационных технологий. Преподавателям и студентам в кратчайшие сроки предоставляются сведения о расписании, научной деятельности учебных подразделений, культурных и спортивных проектах, профсоюзных делах и пр. В последнее время в РГППУ внедряется система «Таймлайн», что должно способствовать переходу на новый уровень организации учебного процесса, повышению эффективности и качества образования, формированию новых компетенций у студентов, развитию акмеологических установок у педагогов.

Считается, что компьютерные технологии, применяемые в образовательном процессе, равно, как и в других социально-культурных сферах, улучшают управляемость (ускоряют циклы управления), «обеспечивают рост интеллектуальных возможностей всей системы управления, улучшают качество управления за счёт системы использования базы данных, экспертных систем и прогноза принимаемых решений» [5, с. 491]. Некоторые современные тенденции способны положительно повлиять на развитие учебного и воспитательного процессов, на дисциплину труда, результативность деятельности, оперативный обмен актуальной информацией, коммуникации между студентами и педагогами.

Процессы в образовательных учреждениях настолько сложны, многогранны, противоречивы, что только применением разнообразных информационных технологий не решить очень многие проблемы. По-прежнему актуальны вопросы межличностных отношений, профессиональное выгорание педагогов, чрезмерная бюрократизация образовательного процесса, перегруженность сотрудников разнообразными отчётами, материальная неудовлетворённость части педагогических работников. Парадоксально, но факт, что информационные технологии в России не избавили, а добавили забот и хлопот, как школьным педагогам, так и преподавателям вузов.

Педагоги-практики отмечают, «*инновационный зуд*» охватил сферу образования, коснувшись прежде всего информационно-образовательной сферы (увеличение количества компьютеров, интерактивных досок, создание школьной информационной сети и т.д.) Как отмечает М.М.Поташник, «премии, гранты стали выдавать не за результаты работы, а преимущественно за правильно оформленные документы и именно по так называемым инновационным образовательным программам и проектам, хотя при неконъюнктурном анализе оказывается, что новизна фиктивная и за якобы новыми идеями скрыты *псевдо- и ретроинновации*» [7, с.4]. Подобная формальная работа далека от истинного творчества и акмеологии, предполагающей дальнейшее индивидуальное развитие зрелых, профессионально состоявшихся людей.

В РГППУ, например, активно внедряется система «Таймлайн» неоднозначно принимаемая некоторыми преподавателями, не все убеждены в её эффективности. При большом числе студентов в группах и приличном объёме часов она требует огромного количества времени преподавателя (которое не оплачивается!), при этом систему нужно освоить, периодически добавлять туда материалы. Часто она даёт сбои (не всегда есть к ней доступ, не открывается, «подвисает»). Специалисты, внедряющие её, бюрократически прямо требуют работы в системе «Таймлайн», экспериментируют, обобщают материал, пишут научные работы, а педагоги и студенты являются при этом пассивными объектами исследования (моё оценочное суждение).

Сегодня бедой общеобразовательной и высшей школы, что подчёркивается многими специалистами, является *бюрократизация*. И.С. Огоновская, Председатель Ассоциации преподавателей права Свердловской области «Правовое образование – XXI век», автор ряда учебников и учебных пособий по истории отмечает: «Бюрократизация тесным образом связана с *формализацией*, которую можно определить как формализм, приобретший константу и превратившийся при этом в бесконечный процесс. Первое проявление формализации – нацеленность на конечный формализованный результат образования, оформленный в результатах ГИА и ЕГЭ. Система образования по сути унифицировала единственную шкалу оценки, по результатам которой стали оценивать учащихся. Эта же шкала стала мериллом деятельности педагогов, управленцев сферы образования и даже губернаторов. Вполне понятно, что чиновники и школа начали приспосабливаться под инструмент ЕГЭ: направлять образовательный процесс в русло

«натаскивания» на типовые задачи формата ЕГЭ, подгонять под этот формат олимпиадные задания разных уровней, искать пути возможных фальсификаций результатов, нарушать узаконенные процедуры» [6, с. 136]. Эти негативные явления ещё ждут своих исследователей, но они явно не способствуют личностному росту и творческой самореализации педагогов.

С.Л. Кропотов рассматривает «феномен бюрократической гиперрегуляции как инструмент преднамеренной дестабилизации данного «негативного» консенсуса, а практику эскалации неопределённости как часть технологий авторитарного управления образованием с целью возвращения под государственный контроль образовательных ресурсов, изымаемых из рук локальных операторов, региональных игроков на рынке образования» [2, с. 94]. Процессы, происходящие в вузах страны, не всегда находят положительный отклик в педагогической среде.

Осенью 2014 года Министерство образования и науки потребовало от вузов страны принятия и применения Кодекса профессиональной этики, отправив письма руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования. Разработчики модельного кодекса разъясняли, что «Кодекс разработан с целью установления этических взаимоотношений между всеми участниками образовательного процесса, поднятия престижа профессии педагога, создания в общественном сознании положительного имиджа учителя, обеспечения улучшения психологического климата, оптимизации общения образовательной организации с внешней средой и в целом устойчивого развития в современных условиях» [4]. В Минобрнауки всерьёз полагали, что, обсудив положения Кодекса на круглых столах, на курсах повышения квалификации, на конференциях, школьные педагоги, сотрудники и преподаватели вузов проникнутся важностью своей социальной миссии, произведут в своём мировоззрении существенные изменения. При этом подчёркивалось, что кодекс призван «компенсировать те позитивные моменты во взаимоотношения учителя и ученика, которые были несколько утрачены в последние годы. Вернуть авторитет и уважение к профессии педагогов в обществе, а самому педагогу обрести уверенность и достоинство» [4]. Важно отметить, что документ, с точки зрения юридической техники, не является безукоризненным, он по своему смыслу является провокационным: предлагает простые решения в сложной социально-политической и экономической ситуации. Преподаватель, даже руководствуясь двумя этическими кодексами, но, не имея академических свобод,

материальных стимулов, возможностей для научного и профессионального роста, не может говорить о человеческом достоинстве и уверенности в завтрашнем дне.

Нормы нравственности являются своего рода регулятором профессиональной деятельности многих специалистов. «Говоря о проблеме морального выбора, следует учитывать чрезвычайно сложный характер нравственной жизни вообще. Как писал Н.А. Бердяев: «Нравственная жизнь трагична. Для нравственного сознания всегда существует неизбежный трагический конфликт между личностью и государством, между личностью и личностью». Хотелось также подчеркнуть возможность конфликта между обществом и государством в наше очень непростое время» [1, с. 30]. Этические кодексы приняты во многих сферах: социальная работа, муниципальное управление, в банковской, таможенной, миграционной службах. Пока Государственной думой не принят и Кодекс депутатской этики, хотя поводов для работы комиссии народные избранники предоставляют немало.

Рассматривая университет как социум и субкультуру, важно понять, какие в нём складываются отношения, порядки, превалируют ценности. Принимая этический кодекс, важно помнить, что «этика – совокупность принципов, норм поведения, принятых в определённой среде» [3, с. 347], а «принцип – основное, исходное положение, начало, идея, основание; внутреннее убеждение человека, взгляд на вещи» [3, с. 221]. (К слову, в «Моральном кодексе строителей коммунизма» было всего лишь 12 коротких предложений, но это не удержало от разрушения КПСС.)

В одном из вузов Екатеринбурга, подойдя формально к рекомендации Минобрнауки России, разработали кодекс, указав в разделе «Общие принципы профессиональной этики работников» 14 пунктов с формулировками «*работник обязан*» или «*работник должен*», договорившись до такого положения: «*Работник обязан соблюдать нормы подчинения, следующие из отношений руководителя и подчинённого*», что не имеет прямого отношения к принципам этики. Необходимо заметить, что кодификация моральных норм не является основанием для придания им силы закона, кодекс может иметь лишь рекомендательный статус. При таком кодексе работник чувствует себя подавленно, подчёркивается его низкий статус, бесперспективность карьеры, нестабильность, угроза увольнения. Преподаватель рассматривается как чиновник, в его жизни нет сильных эмоций, ярких красок, работник при постоянном давлении начинает видеть мир в серых тонах, происходит эмоциональное выгорание. Человеку кажется, что

он зашёл в тупик; на некоторых стадиях это ведёт к депрессиям и суициду. Часто человеком овладевает немотивированная агрессия, неслучайно в кодексе существуют предостережения о грубости, бестактных реплик и прочего. Обозначая «*нормы подчинения*» (некорректное правовое понятие!), руководство вуза, в чьих интересах написан кодекс, отторгает самостоятельно мыслящих людей, способных к критике и самокритике, анализу состояния дел в образовательном учреждении. Такой кодекс будет способствовать сокрытию коррупции, а не деятельно противодействовать ей.

Самое главное, что кодекс этики совершенно не принял во внимание *академические свободы*: свободу преподавателя излагать предмет по своему усмотрению; свободу студента получать знания согласно своим склонностям и потребностям, а также академическую ответственность за создание оптимальных условий для свободного поиска истины, её свободного изложения и распространения. Несколько веков европейские университеты, а позднее и российские обретали академические свободы – право вести работу, опираясь на свою совесть, без ограничения со стороны государства и церкви.

Понимая, что университетское сообщество переживает системный кризис, старые парадигмы жёсткого регулирования остаются в силе, но современные вызовы требуют изменений в мировоззрении преподавателей вузов, их самостоятельности и ответственности, *предлагаю проект своего универсального кодекса*.

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ РАБОТНИКОВ

Современные этические принципы основаны на практике доверительных отношений в коллективе, уважении человеческого достоинства, интересов всех сторон образовательного процесса, ответственности перед государственными органами.

1. Работник действует в долгосрочных интересах Университета, сочетающихся с его личными интересами, трудится честно и открыто, не нарушая российское законодательство и общепринятые нормы морали.

2. Сотрудники способствуют формированию чувства общности и работают на объединяющие всех образовательные, культурные, научные цели: удовлетворение духовных и иных нематериальных потребностей граждан в образовании, на достижение общественного блага.

3. Руководители и работники университета учитывают практическую пользу нравственного поведения, не делают того, что ущемляет установленные права других людей; не поступают так, чтобы повредить сла-

бейшим в обществе; во избежание ошибок принимают коллегиальные решения, опираясь на корпоративную социальную ответственность.

4. Все сотрудники Университета поступают так, чтобы максимизировать прибыль в рамках закона, требований рынка и с полным учётом затрат, стремясь к наибольшей эффективности в образовательной деятельности вуза; уважают права собственности всех лиц; бережно относятся к имуществу вуза; противодействуют коррупции.

5. Руководители и работники не препятствуют правам других лиц на саморазвитие и самореализацию, расширяют степень свободы личности, необходимой для развития российского общества и государства; приветствуются профессионализм, компетентность и информированность.

6. Все сотрудники должны быть готовы к конструктивной критике, исправлению этических ошибок, стремясь к тому, чтобы нормой их поведения были честность, порядочность, надёжность; создавать доброжелательный психологический климат между всеми сторонами образовательных отношений.

7. Со стороны руководства вуза необходима справедливость при наделении сотрудников нужными для их деятельности ресурсами; целесообразно авансирование доверия к компетенции сотрудника, чувства его долга и пр.; никаких форм насилия, «нажима» на подчинённых быть не должно. Основа взаимоотношений – уважение и гуманизм, деятельное сотрудничество; разумное разрешение конфликтных ситуаций.

8. Этичным является терпимое отношение сотрудников вуза к моральным устоям и традициям разных стран и народов; доброжелательность к представителям различных этнических, социальных групп и конфессий.

9. Соблюдение работниками вуза норм делового этикета при исполнении должностных обязанностей; исключение из речи ненормативной лексики, агрессивного поведения. Приветствуется деловой стиль одежды.

10. Основу поведения работников составляют общие принципы: гуманизм, законность, плодотворное сотрудничество, корректность и вежливость, целесообразность действий, открытость, доверительность отношений, здравый смысл, информированность, беспристрастность, уважение традиций образовательного учреждения.

11. Утверждение принципа паритетности и принципа субординации, эффективное обсуждение деловых проблем, когда в интересах дела все чувствуют себя равными в высказывании своей позиции, взглядов, ар-

гументов, независимо от занимаемой должности, статуса, стажа работы, возраста и т.д.

12. Открытость деятельности всех сторон образовательного процесса, включая руководство вуза, доступность общественному контролю; объективное информирование о происходящих в университете процессах.

Формальное правотворчество дискредитирует реформу образования, бюрократический подход выхолащивает смысл межличностных отношений, традиции вузов, доверие между сторонами образовательного процесса. Полагаю, что хорошо прописанный кодекс даёт не рост обременения, а освобождает энергию, способствует свободе в поисках истины. Академические свободы, помноженные на современные информационные технологии, достойное материальное стимулирование, способны привести к достойным результатам педагогической деятельности.

Альберту Эйнштейну приписывают слова: «Когда технологии заменят общение, мы получим поколение идиотов». Очень не хотелось бы участвовать в этом процессе.

Список литературы:

1. Антошин В.А. Моральный выбор в условиях профессиональной деятельности государственного служащего. Государство, политика, социум: вызовы и стратегические приоритеты развития. Международная научно-практическая конференция. 27 ноября 2014 г. Сб. статей. Екатеринбург: Уральский институт управления – филиал РАНХиГС, 2014. 348 с.

2. Кропотов С.Л. Современный университет: между государственной гиперрегуляцией и вызовами времени. Университет XXI века: старые парадигмы и современные вызовы: материалы XVIII Всероссийской научно-практической конференции Гуманитарного университета, 7-8 апреля 2015 года: доклады/ редкол.: Л.А.Закс и др. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2015. – 508 с.

3. Локшина С.М. Краткий словарь иностранных слов / Сост. С.М.Локшина. 6-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1979. 352 с.

4. Модельный кодекс профессиональной этики педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также рекомендации по организации мероприятий на принятие и применение кодекса // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. – URL: <http://минобрнауки.рф/%D0%B4%D0%BE%D1%83%D0%BC%D0%BD%D1%82%D1%8B|4517>

5. Молодецкая С.Ф., Козлова Ю.С. Влияние информационных технологий на развитие социально-культурного сервиса и туризма. Россия в мире XXI века: между насилием и диалогом: материалы XVI Международной научно-практической конференции Гуманитарного университета, 15-16 апреля 2013 года: доклады / редкол. Л.А.Закс и др.: в 2 т. Екатеринбург: Гуманитарный ун-т. Т.2. 716 с.

6. *Огоновская. И.С.* Свободное от бюрократизации образование как фактор консолидации российского общества. Национальная идея в современной России / под общ. ред. И.С. Огоновской, Н.А.Черных. Екатеринбург. Издательство АМБ, 2013. 240 с.

7. *Поташник М.М.* Управление профессиональным ростом учителя в современной школе: метод. пособие. М.: Центр педагогического образования, 2009. 448 с.

УДК371.12.011.3-051:808.2+37.016:808.2

Т. С. Табаченко

T. S. Tabachenko

ФГБОУ ВО «Сахалинский государственный университет», г. Южно-Сахалинск

Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk

tabachenco@mail.ru

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА В СВЕТЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ
МЕТОДИЧЕСКОЙ НАУКИ**

**PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHERS OF RUSSIAN
LANGUAGE FROM THE STANDPOIN OF THE MODERN TRENDS
OF SCIENCE METHODOLOGY**

Аннотация. В статье речь идёт о новых подходах к изучению одной из важнейших дисциплин, связанных с профессиональной подготовкой учителей русского языка, – методике преподавания этой дисциплины.

Abstract. In this article we are talking about new approaches to the study of one of the most important subjects related to the professional training of teachers of the Russian language - teaching methods of the discipline.

Ключевые слова: новые концепции образования, методические тенденции изучения русского языка, процессуально-когнитивный подход.

Keywords: new concepts of education, teaching trends of Russian language studing, procedural and cognitive approach.

Основной идеей современных подходов к модернизации профессионального педагогического образования является тезис о необходимости в процессе подготовки учителя развития интеллектуального потенциала студентов, их интеллектуальных возможностей, что способствует формированию творческой высококультурной личности будущего специалиста.

Кажется, что никто и никогда не выступал против этого положения. Однако, как представляется, решение этой проблемы порой только подразумевается или декларируется, более того – её решение, как правило, рассматривается как следствие решения собственно профессиональных задач, тогда как ключ проблемы лежит, на наш взгляд, в области когнитивистики,