

6. *Ильясов И.И.* Структура процесса учения. М.: Изд-во Моск. ун-та. 1986. 200 с.
7. *Леонтьев А.Н.* Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т.2. 320 с.
8. *Леонтьев А.Н.* Избранные психологические произведения: В 2 т. М.: Педагогика, 1983. Т.1. 392с.
9. *Маркова А. К., Абрамова Г. С.* Психолого-педагогические аспекты проблемы индивидуальных различий // Вопросы психологии. 1977. № 2. С. 96-104.
10. *Пожарский С.Д.* Акмеология – наука о совершенствовании [http://www.rusnauka.com/NTSB_2006/Pedagogica/4_pozharskiy s.d.doc.htm](http://www.rusnauka.com/NTSB_2006/Pedagogica/4_pozharskiy_s.d.doc.htm) (дата обращения 28.02.2016)
11. *Перкин В.В.* Что такое развивающее обучение? // Начальный этап развивающего обучения русскому языку в средней школе. Харьков; Томск, 1982. wiki.iprk.ru/images/3/30/Perkin.doc (дата обращения 28.02.2016).
12. *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира. М.: Изд-во АН СССР, 1957. 328 с.
13. *Сяо Су.* Психологические особенности развивающего обучения в начальных классах. Дисс. на соискание степени канд. психологических наук. Москва. МГУ. 1993. 199 с.
14. *Чапаев Н.К.* Педагогическая акмеология: вопросы идентификации / Н.К. Чапаев. Право и образование. 2009. № 9. С. 14-24.
15. *Чапаев Н.К.* Педагогическая интеграция: методология, теория, технология: 2-е изд., испр. и доп. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та; Кемерово: Изд-во Кемеровского гос. проф.-пед. колледжа. 2005. 325 с.
16. *Чошанов М.А.* Дидактическая инженерия. Анализ и проектирование обучающих технологий. – Блумингтон, Индиана: Экслибрис. 2009. 425 с.
17. *Эльконин Д.Б.* Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 с.

УДК 371.3:37.012

В. А. Чупина

V. A. Chupina

ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian State Vocational Pedagogical University, Ekaterinburg

style@tehno.com

АКМЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

ACMEOLOGICAL EXPERTISE OF PEDAGOGICAL TECHNOLOGIES

Аннотация: в статье обосновывается необходимость экспертизы педагогических технологий в связи с реализацией компетентного подхода и необходимостью формирования в составе компетенции личностно-профессиональных качеств. В качестве критериев экспертизы предлагаются составляющие акмеологической инварианты, разработанной в российской акмеологической школе.

Abstract: the article proves the necessity of pedagogical technologies expertise because of competence approach realization and professional features creation for competence. The acmeological invariant parts can be presented as expertise criteria.

Ключевые слова: технология, стратегия, методика, образовательная парадигма, современная педагогическая технология, компетентностный подход, акмеология, рефлексия, акмеологическая инварианта.

Key words: technology, strategy, methodology, education paradigm, the modern pedagogical technology, competence approach, akmeology, reflexion acmeological invariant.

В последние годы в связи с модернизацией образования все более актуализируется проблема соответствия педагогических технологий новым, усложняющимся задачам подготовки кадров. Эта проблема отчасти может быть разрешена с помощью экспертизы традиционных и обновленных педагогических технологий. Необходимость экспертизы обусловлена потребностью высшего и среднего образования в определении наиболее эффективных педагогических технологий, способствующих обеспечению результата образования, зафиксированного в компетенциях, которые дают возможность выпускнику быть востребованным и конкурентоспособным на рынке труда.

Научные исследования (Ананьев Б.Г., Анисимов О.С., Бодалев А.А., Деркач А.А., Кузьмина Н.В., Семенов И.Н.) убедительно доказывают, что на достижение профессионалом вершин в личностно-профессиональном развитии влияет огромное количество факторов: особенности организации трудовой деятельности, социально-демографические характеристики, социально-бытовые условия, источники культурной, политической и профессиональной информации, особенности личности и т.п. [3,4,6]. Особенности, характер, уровни личностно-профессионального развития обеспечиваются такими психологическими новообразованиями, как ценности и смыслы, от которых напрямую зависит выбор человеком жизненных и профессиональных сред для наиболее полной реализации себя. Однако в настоящее время трактовка компетенции в педагогической практике, определение ее дескрипторов все чаще обходятся без личностной составляющей, а предлагаемые педагогические технологии для формирования компетенции недостаточно учитывают развитие личностно-профессиональных качеств. В этой связи определение акмеологических критериев дает возможность провести экспертизу и оценку педагогических технологий. Акмеологические критерии, основанные на ведущих законах личностно-профессионального развития, позволяют оценить целевую направленность и содержание педагогических технологий на предмет их возможностей

формирования компетенций в полном объеме, в обеспечении непрерывности процесса образования, личностно-профессионального развития, достижения человеком вершин в собственной деятельности.

В связи с модернизацией образования и активным внедрением принципов Болонской декларации понятийное поле педагогики претерпевает серьезные изменения. Как синонимичные понятию педагогических технологий появляются такие понятия, как стратегии обучения, учебные модели и др. Во всех случаях речь идет о технологии системы достижения цели, основными элементами которой будут являться способы (педагогические средства), время и результат.

Понятие современных педагогических технологий нуждается в уточнении и доопределении, поскольку в современных исследованиях (Беспалько В.П., Гузеев В.В., Монахов В.М., Кларин М.В. Чошанов М.А, Good C.V.) встречаются определения, связанные с методом (обобщенный тип реальности), методикой (способ реализации метода), учебными моделями (совокупность учебных, педагогических и дидактических задач), учебными стратегиями (описание целей и способов обучения, сопряженных с характером взаимодействия субъектов)[1,2,5,7,9]. В зарубежных исследованиях (Knowles, 1975; Brockett & Hiemstra, 1991; Merriam & Caffarella, 1991; Guglielmino & Guglielmino, 1991) для выявления закономерностей достижения успешных результатов в образовании и профессии определены субъективные условия, факторы и характеристики эффективной деятельности:

- независимость, способность анализировать, планировать, выполнять, и оценивать свою собственную деятельность;
- самоуправление и высокая самоорганизация в деятельности;
- стремление к самообучению, мотивация к познанию;
- упорство в решении проблем, готовность использовать различные стратегии и ресурсы в преодолении возникающих затруднений;
- способность к бесконфликтному партнерству.

Также выделены объективные условия эффективной деятельности, предполагающие заинтересованность общества и государства в формировании гражданского самосознания у молодого поколения, что воплощается в росте внимания к стратегиям проектно-социального обучения с использованием ассертивных моделей и моделей нравственного выбора, а также расширение открытости образования за счет внедрения ИКТ-технологий и сетевого обучения.

В учебном процессе исследователи отмечают важность активного и самоуправляемого обучения, опору на жизненный опыт и исследовательскую практику, ориентацию на рефлексивность, интерактивность и кооперацию в учебном процессе.

В работах российских акмеологов (Анисимов О.С., Деркач А.А., Зазыкин В.Г., Кузьмина Н.В., Семенов И.Н., Степанов С.Ю. и др) выделяется понятие акмеологической инварианты, влияющей на процесс формирования компетенций при применении педагогических технологий. Среди личностных качеств, дающих в профессиональной деятельности акмеологический эффект, выделяются такие, как ответственность, ориентация на результат, ориентация на качество, гибкость поведения, адаптивность, готовность к изменениям, добросовестность, исполнительность, межличностное общение, лояльность, толерантность, владение информационными технологиями, саморазвитие, постоянное обучение, аналитические способности, эффективные коммуникации.

Заметим, что далеко не все педагогические технологии, предлагаемые в последнее время, содержат акмеологическую инварианту, позволяющую формировать в составе компетенции не только знания и умения, но и личностно-профессиональные качества, ценности профессии, профессиональный опыт. Более того, указания на них не находим и в учебных программах, декларативно нацеленных на формирование компетенций, а фактически сводимых к «знать», «уметь», «владеть».

Не менее важным в составе компетенции следует считать способность к работе в команде, к управлению и координации, организаторские способности, формирование команды, инициативность и творческий подход, инновационность, системный подход в решении профессиональных проблем, стратегическое мышление, клиентоориентированность.

Из спектра способностей, необходимых для достижения высоких результатов в деятельности, акмеологами основное внимание уделяется коммуникативным, когнитивным и рефлексивным способностям. Этот комплекс способностей считается стратегическим в системе образования.

Полагаем, что акмеологические критерии составят основу экспертизы современных педагогических технологий и позволят выбрать из них наиболее результативные.

Список литературы:

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989. 192 с.

2. *Гузев В. В.* К формализации дидактики: системный классификатор организационных форм обучения (уроков) // Школьные технологии. 2002. № 4. С. 49–57.

3. *Деркач А.А.* Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека: В 5 кн. / А.А. Деркач. М.: Изд-во РАГС, 2000. Кн. 3: Акмеологические резервы развития творческого потенциала личности. 537 с.

4. *Деркач А.А.* Психология развития профессионала / А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, А.К. Маркова. М.: Изд-во РАГС, 2000. 123 с.

5. *Кларин М. В.* Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994. 287 с.

6. *Кузьмина Н.В.* Акмеологическая теория фундаментального образования (создания духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин). Монография. СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. 382с.

7. *Монахов В. М.* Методология проектирования, описания и экспертизы педагогической технологии в едином образовательном пространстве России: (Аксиоматический подход) / В. М. Монахов // Педагогическая технология академика В. М. Монахова. Методология. Внедрение. Развитие. М.: Новокузнецк, 1997. С. 37–48.

8. *Образовательные стратегии и технологии обучения при реализации компетентностного подхода в педагогическом образовании с учетом гуманитарных технологий: Методические рекомендации.* СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 108 с.

9. *Чошанов М. А.* Гибкая технология проблемно-модульного обучения: Метод. пособие. М.: Народное образование, 1996. 160 с.

УДК [37.018.46+37.041]:35.088.6

В. А. Чупина, Ю. А. Митько

V.A. Chupina, U.A. Mitko

ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург

Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg

style@tehno.com

РОЛЬ АКМЕОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОРАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ

THE ROLE ACMEOLOGICAL TECHNOLOGY IN ENHANCING THE EFFECTIVENESS OF PROFESSIONAL SELF-DEVELOPMENT OF PUBLIC SERVANTS

Аннотация. В статье рассматриваются возможности использования акмеологических технологий в рамках системы непрерывного образования с целью повышения эффективности профессионального саморазвития государственных служащих.

Abstract. The article describes the potentiality of acmeological technologies within the system of continuous education aimed at enhancing professional self-development of public servants.