

речевой зарядки в начале занятия цитаты или афоризма выдающихся людей, соответствующего теме занятия. При этом дается установка «Я полностью/ частично согласен / не согласен с высказыванием, потому что...». Даже в обучении грамматическим структурам можно применять методы, формирующие рефлексивную, направленную на собственное «Я»: например, при изучении сослагательного наклонения («Если бы я обладал сверхспособностями, я бы...», «Если бы я был Президентом...», «Если бы я родился в прошлом веке...»). Безусловно, одной из самых любимых форм работы (и самых эффективных) является ролевая игра, когда студентам раздаются карточки с самыми разнообразными заданиями, где они должны проанализировать, оценить ситуацию и найти решение проблемы, вжившись в предлагаемую роль. Поскольку лингвоакмеологический подход направлен на повышение качества языкового образовательного процесса, важно использовать проблемные ситуации, связанные с будущей профессией обучающихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что лингвоакмеологический подход к обучению качественно влияет на переосмысление личностных, духовных, социальных, профессиональных качеств будущих выпускников.

#### **Список литературы:**

1. *Акимова О.Б.* Проблемы акмелингвистики // Акмеологически ориентированная система подготовки и переподготовки работников профессионального образования / под. ред. О. Б. Акимовой; ФГАОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т». Екатеринбург, 2012. С. 3-14.
2. *Дубровина Л.И.* Язык – средство общения человека. – Spirit of Time.- – [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: [http://hromalogia.ru/texts/spirit\\_of\\_time.pdf](http://hromalogia.ru/texts/spirit_of_time.pdf). (дата обращения: 20.02.2016).
3. *Иезуитов, А. Н.* Философия взаимодействия: основы и перспективы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://sovet14.narod.ru/MF/FIe/1FIe.htm> - (дата обращения: 27.02.2016).
4. *Рубинштейн С.Л.* Человек и мир. М.: Наука, 1997. 267 с.

**УДК 378.147.88**

**М. В. Фоминых**

**M. V. Fominykh**

***ФГАОУ ВО «Российский государственный  
профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург  
Russian state vocational pedagogical university, Ekaterinburg  
Fominykh.maria12@yandex.ru***

**ОСНОВЫ ПРОБЛЕМНО-МОДЕЛЬНОГО ПОДХОДА В  
СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ**

## THE FOUNDATIONS OF THE PROBLEM-MODEL APPROACH IN MODERN TEACHING PRACTICE

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основы и истоки проблемно-модельного подхода в обучении, описываются два основных типа обучения в современной педагогике, анализируется проблемно-модельный подход с точки зрения его эффективности, выделяются признаки проблемно-модельного подхода в обучении.

**Abstract.** The basis of problem-model approach is described in this article, two basic types of training in modern pedagogy are discussed, problem-model approach is analyzed from the point of view of its effectiveness, the indicators of the problem-model approach in teaching are picked out.

**Ключевые слова:** инновационное обучение, поддерживающее обучение, подход в обучении, проблемно-модельный подход.

**Keywords:** innovative learning, support learning, approach in education, problem-modular approach.

Общеизвестно, что последние десятилетия изменения в характере обучения происходят в контексте глобальных образовательных тенденций, к их числу можно отнести: массовый характер образования и его непрерывность; значимость образования как для индивида, так и для общественных ожиданий и норм; ориентация на активное освоение человеком способов познавательной деятельности; адаптация образовательного процесса к запросам и потребностям личности; ориентация обучения на личность учащегося, обеспечение возможностей его самораскрытия; политически значимый характер обучения.

Важнейшая черта современного обучения – его направленность на то, чтобы готовить обучающихся не только приспосабливаться к социальным переменам, но и активно осваивать новые ситуации перемен. Здесь будет целесообразно рассмотреть понятие инновационности в образовании и обучении. Инновационность в обучении имеет и социально-философский аспект, который в последние годы привлек к себе специальное внимание социологов, социальных философов, философов в сфере образования и педагогов. Так, в конце 70-х годов прошлого столетия было сформулировано два основных типа обучения. К этим типам обучения относятся «поддерживающее обучение» и «инновационное обучение». Поддерживающее обучение – это процесс и результат такой учебной (а в результате и образовательной) деятельности, которая направлена на поддержание, воспроизводство существующей культуры, социального опыта, социальной системы. Такой тип обучения (и образования) обеспечивает преемственность социокультурного опыта, и

именно он традиционно присущ как школьному, так и вузовскому обучению. В свою очередь, инновационное обучение – это процесс и результат такой учебной и образовательной деятельности, которая стимулирует вносить инновационные изменения в существующую культуру, социальную среду. Такой тип обучения (и образования) помимо поддержания существующих традиций стимулирует активный отклик на возникающие как перед отдельным человеком, так и перед обществом проблемные ситуации. Обращение к такому пониманию расширяет взгляд на значение дидактических поисков. Таким образом, можно сделать вывод, что поддерживающее обучение является более репродуктивным, а инновационное – более продуктивным. Невозможно представить практику в чистом виде репродукцией, так, как и обучение (независимо от его вида) не может быть чисто исследовательским видом деятельности. Здесь следует рассмотреть определенные подходы к обучению. Нам близко понятие подхода к обучению Колесниковой И. Л. По ее мнению, «Подход к обучению – это реализация ведущей, доминирующей идеи обучения на практике в виде определенной стратегии и с помощью того или иного метода обучения» [3, с.227]. Рассмотрим два главных подхода к обучению: технологический и поисковый. Технологический подход модернизирует традиционное обучение на основе преобладающей репродуктивной деятельности обучающихся, определяет разработку моделей обучения как организации достижения учащимися четко фиксированных эталонов усвоения. В рамках этого подхода учебный процесс ориентирован на традиционные дидактические задачи репродуктивного обучения, строится как «технологический», конвейерный процесс с четко фиксированными, детально описанными ожидаемыми результатами [2]. Поисковый подход преобразует традиционное обучение на основе продуктивной деятельности обучающихся, определяет разработку моделей обучения как иницилируемого учащимися освоения нового опыта. В рамках этого подхода к обучению целью является развитие у обучающихся возможностей самостоятельно осваивать новый опыт; ориентиром деятельности педагога и обучающихся является порождение новых знаний, способов действий, личностных смыслов [2].

Так, проблемно-модельный подход можно определить как разновидность проблемного подхода к обучению, его новый вид. Понятие проблемно-модельного подхода тесно связано с понятием «проблемно-развивающее обучение». Теория проблемно-развивающего обучения ши-

роко представлена в трудах М.И. Махмутова и ряда других авторов (Ю.К. Бабанский, Т.В. Кудрявцев, И.Я. Лернер, Дж.Брунер, В.Оконь, Т.Новацкий, Х.Век и др) [1,4,6,7]. Основываясь на уже имеющихся результатах исследований данной темы, мы определили *проблемно-модельный подход* в обучении как подход, стимулирующий инновационное обучение, на основе продуктивной и репродуктивной деятельности обучающихся, ориентирующий на организацию данной деятельности при помощи построения собственно разработанных моделей.

Признаками проблемно-модельного подхода в обучении могут являться: наличие диагностично заданной цели как ожидаемого результата; представление изучаемого содержания материала в виде системы познавательных и практических задач, без ориентировочной основы их решения; отсутствие жесткой последовательности определенных этапов усвоения материала; самостоятельный выбор способов взаимодействия участников учебного процесса; мотивационное обеспечение деятельности педагогов и студентов, основанное на реализации их личностных потребностей в этом процессе; отсутствие указания границ правилосообразной и творческой деятельности педагога; допустимое отступление от однообразных правил образовательного процесса; апробация различных моделей на практике.

В настоящее время в отечественной педагогике происходит замена парадигмы человека знающего (т.е. человека, вооруженного системой знаний, умений и навыков) на парадигму «человека, подготовленного к жизнедеятельности», т.е. человека, способного активно и творчески мыслить и действовать, саморазвиваться, интеллектуально, нравственно и физически самосовершенствоваться. Но в погоне за «созданием» идеальной личности стоит задуматься о том, что не каждый индивид является способным к дальнейшему саморазвитию и самосовершенствованию. Проблемно-модельный подход в обучении призван научить этому.

### **Список литературы:**

1. *Арстанов М. И.* и др. Проблемно-модельное обучение: вопросы теории и технологии. Алма-Ата: Мектеп, 1981. С. 187.
2. *Бекаревич Т. И.* Понятие «подход» в теоретических исследованиях по методике преподавания иностранным языкам в начальной и средней школе [Текст] / Т. И. Бекаревич // Теория и практика образования в современном мире: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). СПб.: Реноме, 2012. С. 314-316.
3. *Колесникова И. Л.* Англо-русский терминологический справочник по методике преподавания иностранных языков [Текст] / И. Л. Колесникова, О. А. Долгина. СПб.: Из-во БЛИЦ, Cambridge University Press, 2001. 224 с.

4. *Махмутов М. И.* Проблемное обучение: Основные вопросы теории. М.: Педагогика, 1972. 368 с.
5. *Чапаев Н.К., Чошанов М.А.* Креативная педагогика: проблемы, противоречия, пути их разрешения // Образование и наука. Изв. УрО РАО, 2011, № 10 (69) с. 3-27.
6. *Чернилевский Д. В., Морозов А. В.* Креативная педагогика и психология. М.: МГТА, 2001. 301 с.
7. *Чошанов М. А.* Дидактическая инженерия: анализ и проектирование обучающих технологий. Блумингтон; Индиана: Экслибрис, 2009. 425 с.