

кретной ситуации. Таким образом, проявляются личностный и деятельностный характер готовности к исследовательской деятельности.

Однако следует отметить, что наличие у человека личностных качеств, теоретических знаний и практических умений и навыков, в общем позволяющих успешно выполнять исследовательские задачи, еще не означает, что он готов в любой момент времени совершить необходимые действия с требуемой результативностью. Очень многое зависит от мотивации, внутренней собранности, волевой настроенности.

При несформированной мотивационной готовности к исследовательской деятельности студент не проявляет интереса к освоению методов исследовательской деятельности, поскольку не считает это важным для своего будущего; не проявляет интереса к участию в разработке и реализации исследовательских проектов; не проявляет активности в профессиональном саморазвитии и не стремится узнать сверх того, что предлагают учебные программы, у него доминирует привычка делать все ради отметки, что порождает пассивность по отношению к профессиональной подготовке. Таким образом, отметим существенное значение формирования мотивационной готовности к исследовательской деятельности.

Результатом подготовки специалиста является готовность, и в то же время результатом готовности к исследовательской деятельности является исследовательская компетентность (и исследовательская компетенция).

Систему формирования у студентов готовности к исследовательской деятельности мы рассматриваем как функциональную подсистему образовательной системы профессионально-педагогического вуза.

Таким образом, опыт исследовательской деятельности преподавателя вуза в настоящее время актуален, востребован современной образовательной практикой, являясь неотъемлемой частью профессиональной компетентности преподавателя высшей школы.

С. М. Кожуховская

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ «ДИЗАЙН ИНТЕРЬЕРА»

Для начала обратимся к терминологии и определим, что мы будем понимать под термином «интерьер». Интерьер (от лат. – внутри) – это архи-

тектурно и художественно оформленное внутреннее пространство здания, обеспечивающее человеку благоприятные условия жизнедеятельности.

Современная позиция формирования дизайна интерьера характеризуется различными, внешне, может быть, противоречивыми тенденциями, которые прочитываются в стремлении максимально насытить интерьер техническими предметами, специальным оборудованием, приближением к природе, посредством включения в него естественноприродных компонентов. Исходя из чего, можно утверждать, что дизайн интерьера представляет собой синтез прагматических и художественных идей и решений, направленных на улучшение условий существования человека в целостной, эстетически совершенной форме.

В такой ситуации целесообразно определить дизайн интерьера как проектирование и организацию внутреннего пространства помещений, линий, форм, фактуры, мебели, цвета и освещенности, в результате чего возникает особая среда обитания человека или происходит организация его быта. Быт – одна из наиболее устойчивых форм жизнедеятельности, содержательное ядро которой почти не проявляется вовне.

На первый взгляд, быт – это явление, которое не несет ярко выраженного содержательного характера, но при этом можно проследить некоторую тенденцию к его развитию, которое оказывает серьезное влияние на развитие семьи, процессы релаксации, развития личности и т. д.

В этой связи следует отметить, что в определенные исторические периоды обратное влияние предметной среды на образ жизни человека не только имеет место быть, но имеет тенденцию к возрастанию. Это может быть связано с различными событиями в жизни государства, а может быть интенсифицировано волевыми методами. К примеру, реформы Петра I, направленные на развитие России. Он не стал реконструировать традиционную Москву, а выстроил новую столицу, создав новую пространственную среду города. Он выстроил социальную иерархию, воплотив ее в таблицу о рангах, резко изменил предметную среду высших социальных слоев общества, включив туда новое убранство интерьеров, одежду, этикет и т. д. В последующие годы Петра I обвиняли в коренной ломке внешних атрибутов русской культуры. Может быть, не было необходимости так резко отказываться от существующей атрибутики материальной культуры, кому мешала традиционная предметно-пространственная среда? Физически – никому, а вот психологически мешала, так как складывающаяся в России,

на тот период времени, ситуация требовала иных приемов формообразования, а значит и нового психологического климата. Поэтому необходимо было резко менять ассоциативно-смысловую часть культуры. Это, в свою очередь, означает, что борьба старого с новым воплощается в борьбу против предметной среды, при этом, новое обретает распознаваемые предметные атрибуты.

В данной ситуации происходит основательная ломка национальных атрибутов культуры. Правильно ли это?

Последующие исторические события, связанные с Октябрьской революцией 1917 г., привели к резкому изменению предметной среды, с той лишь разницей, что Петр I опирался на уже существующий европейский опыт формообразования среды, который позволял ускорять процессы преобразования и успешно их закреплять. Октябрьские события требовали реконструкции и создания нового общества и новой среды, прототипов которым не было, а это было неизмеримо труднее. Эти изменения привели к формированию новой культуры, а тесное взаимодействие процессов становления нового образа жизни и формирования новой предметно-пространственной среды дали удивительные результаты. Но при этом нельзя не отметить, что такие глобальные процессы обязательно порождают множество проблем и противоречий в области взаимосвязи предметной среды и образа жизни.

Одна из таких серьезных проблем, порожденных идеологической и физической ломкой атрибутов культуры, связана с национальными особенностями современной жилой среды. Вопрос заключается в том, является ли носителем национального только форма культуры или национальное составляет важнейшую часть содержательного ядра культуры?

На наш взгляд, ответ на этот вопрос в настоящее время, время глобализации и космополитизма, сформулировать очень сложно, но необходимо.

Нам представляется, что выход на позицию формирования национальной культуры как содержательного ядра культуры вообще, можно связать с дизайном. Дизайн в данной ситуации выступает как способ формирования предметно-пространственной среды, гармоничной с человеком, географическим пространством, в соответствии с перспективами развития самой культуры и ее ценностными ориентирами. Говоря проще, дизайн способен вернуть человека в среду, генетически ему соответствующую и в то же время актуальную на каждом этапе развития социума и каждом

витке истории. Поэтому важнейшей задачей дизайн-образования во всех его проявлениях и областях приложения является воспитание специалиста, способного любить, творить и созидать.

В связи с такой постановкой задачи необходимо констатировать, что главный вектор воспитательного и педагогического процесса – это творение красоты, так как импульсы, исходящие из прекрасного, превращаются в красивые, высоконравственные действия, а нравственные действия – в переживание чувства прекрасного.

Сегодня, в условиях социального и культурного кризиса, такой подход к формированию окружающей человека предметно-пространственной среды особенно актуален. Наиболее близкой к человеку выступает среда его жилища, а это означает, что предметы домашнего обихода и само жилище должны стать вкладом в качество жизни, а значит в дело нравственности.

И. Е. Кожуховская

ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В РАМКАХ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

Пути решения проблем гуманизации общества в значительной степени связаны с образовательной системой, в которую человек входит в раннем возрасте и пребывает в ней на протяжении длительного времени взросления, становления как личности, активно включающейся в процессы созидания и развития окружающей среды.

Сегодня общеизвестно, что гуманизм – это признание человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей; утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений. С другой стороны, гуманизм – это форма активного человеколюбия, вера в созидательные возможности человека, его разума и воли, его целей и стремлений.

Под гуманизацией образования мы понимаем все преобразования, происходящие в общеобразовательной и профессиональной школе, обращенные к интересам обучающихся. Проблема гуманизации образования появилась как следствие принципов формирования содержания образования еще в общеобразовательной школе. Суть в том, что содержание образования строится по непересекающимся «множествам» и «культурам» – технической и гумани-