

- эмоционально-ценностный уровень: установки, оценки, отношения;
- поведенческий уровень: реальное и потенциальное поведение.³

Выделение этих уровней в качестве самостоятельных методически оправдано для анализа различных аспектов формирования информационной культуры личности. При этом нельзя забывать методологический принцип целостности феномена информационной культуры. В реальности все эти компоненты неразрывно связаны, взаимообусловлены в структуре личности, и данная целостность отражает степень сформированности информационной культуры.

Таким образом, не претендуя на исчерпывающий анализ феномена информационной культуры личности в рамках настоящей статьи, мы пришли к следующим выводам:

- мы являемся современниками информационной революции, несущей качественные изменения социума, а следовательно, формирующее новое информационное мировоззрение, определяющее сущность информационной культуры личности;
- содержание феномена информационной культуры личности характеризуется компетентностью в понимании природы информационных процессов; гуманистической ориентацией ценностной сферы личности; творчеством в информационном поведении и развитой информационной саморефлексией;
- процесс формирования информационной культуры личности внутренне противоречив; его ядром является информационное мировоззрение, которое не отрицает традиционное мировоззрение, а напротив, дополняет и обогащает его, тем самым реализуя принцип исторической преемственности культуры;
- степень сформированности информационной культуры определяется целостностью уровней ее реализации.

Список литературы

1. *Тоффлер, Э.* Шок будущего [Текст] / Э. Тоффлер. - М. : АСТ, 2008. - 450 с.
2. *Каракозов, С.Д.* Информационная культура в контексте общей теории культуры личности [Текст] / С.Д. Каракозов // Педагогическая информатика. - 2000. - № 2. - С. 41-55.
3. *Квитко, А.Ю.* Информационная культура личности [Текст] / А.Ю. Квитко // Научные ведомости БелГУ. Серия Философия. Социология. Право. - 2010. - № 2 (73). - Вып. 11. - С. 164.

УДК 37.01:004

Л.П. Ситяева, Н.Н. Остапенко

**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНОМ КОНТЕКСТЕ
ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА**

Остапенко Надежда Николаевна

nostapenkon@gmail.com

Ситяева Любовь Павловна

lralna@list.ru

*ФГАОУ ВПО «Российский Государственный Профессионально-Педагогический
Университет», Россия, г. Екатеринбург*

PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF EDUCATION IN THE SOCIOCULTURAL CONTEXT OF INFORMATION SOCIETY

Ostapenko Nadezhda Nikolaevna

Sityaeva Lubov Pavlovna

Russian State Education Technologies University, Russia, Yekaterinburg

Аннотация. *Задача статьи: проанализировать сущностное противоречие системы образования; показать специфику его проявления в социокультурном контексте информационного общества. Противоречие между консервативной и новационной составляющей системы образования является источником его развития и определяет основные функции – сохранения, фундирования системы и модернизации, проективности образования.*

Сложность, многогранность и неоднозначность развертывания противоречия системы образования в социокультурном контексте информационного общества – это данность, которую невозможно игнорировать и которая стремительно меняет самого человека. Этот вызов научное и педагогическое сообщество должно осмыслить, оперативно и адекватно на него отреагировать.

Abstract. *Article task: analysing an intrinsic contradiction of an education system to show specifics of its manifestation in a sociocultural context of information society. The contradiction between a conservative and innovative component of an education system is a source of its development and defines the main functions – preservations, substantiation and modernization of system, an education projectivity.*

Complexity, versatility and ambiguity of the contradictions of the education system deployment in a sociocultural context of information society is a reality which can't be ignored and which promptly changes the person. The scientific and pedagogical community has to comprehend this call, quickly and adequately react to it.

Ключевые слова: *информационная общество; сущностное противоречие системы образования; проявление противоречия системы образования в информационном обществе.*

Keywords: *information society; intrinsic contradiction of an education system; manifestation of a contradiction of an education system in information society.*

В данной статье авторы ставят своей задачей проанализировать сущностное противоречие системы образования, а также специфику его проявления в социокультурном контексте информационного общества.¹

В чем усматривается это противоречие? Одной стороной его выступает консервативная составляющая, функцией которой является сохранение, фундирование системы образования. Другая его составляющая – новационная, выполняющая проективную функцию и направленная на изменение, модернизацию образования. Рассмотрим проявление этого противоречия в основных аспектах. Во-первых, с точки зрения содержания: традиционные ценности знания и воспитания противостоят информационному потоку. Во-вторых, с точки зрения формы: устоявшиеся образовательно-воспитательные методики вступают в противоречие с новыми технологиями. В-третьих, с точки зрения субъектных отношений в

сфере образования (воспитатель-воспитуемый) наблюдается противоречие между традиционными и новыми отношениями.

Эвристическая ценность анализа данного противоречия может быть реализована только на основании диалектического принципа, который исключает как «зряшное отрицание» предшествующего этапа, так и некритическое принятие нового.

Предпримем попытку раскрыть обозначенные аспекты этого противоречия, базируясь на заявленной методологии. Другими словами, необходимо, с одной стороны, четко обозначить основные проявления «здорового консерватизма» как системообразующего фактора образования и отжившие, устаревшие элементы, требующие устранения.

С другой стороны, выявить в новационной составляющей позитивное, креативное начало, а также негативные тенденции как угрозу для системы образования.

Содержательный аспект «здорового консерватизма», требующий сохранения, включает, прежде всего, мировоззренческие ориентиры знания, которые позволяют передавать опыт, сохранять преемственность в образовании. Благодаря чему образование выступает как главный социализирующий институт, культивирующий систему ценностей в качестве своеобразных скреп, объединяющих поколенческие когорты. Традиционная система образования России, начиная с петровских времен, имела целью научить молодого человека самостоятельно мыслить, «думать самостоятельно, свободно распоряжаться научными приемами мысли, вырабатывать в вопросах, которые он изучает, личные взгляды...».²

А практика сегодняшнего дня свидетельствует об обратном: под видом инноваций из содержания образования выхолащиваются традиционные ценности, происходит их подмена квазиценностями, что ведет к бездуховности подрастающего поколения.

Информационная насыщенность знания, благодаря современным технологиям, безусловно, интенсифицирует и расширяет границы познавательной деятельности, обеспечивая доступ практически каждому желающему к культурному достоянию социума. Особую значимость это имеет для нашей страны, где территориальная удаленность от образовательных центров, часто являлась препятствием приобщения подрастающего поколения к ценностям культуры. Однако не следует впадать в эйфорию, ибо современная практика свидетельствует об определенной негативной тенденции, суть которой выражается понятием «информационный взрыв». Стремительный рост информации ведет к дисбалансу между ее объемом и возможностью ее осмысления. Процесс обучения предполагает не информационную ретрансляцию, а освоение знания, имеющего теоретическое содержание и практическую направленность. В этом контексте особую роль играет УЧИТЕЛЬ, которого технократы от образования низвели до функции оператора.

Хочется обратить внимание на еще одно негативное следствие информационного взрыва: неумение обучаемых ориентироваться в информационном потоке приводит к отказу от сложной, содержательной информации в пользу поверхностной, случайной. Таким образом, формируется потребительское отношение к информации, исключающее критичность, креативность, самостоятельность.

Очевидно, что доска и мел как основные традиционные средства обучения изжили себя. Информационное общество открывает поистине фантастические возможности использования новых информационных средств и методов обучения. Не вызывает сомнения, что результативность их применения максимизируется при интеграции с богатейшим методическим арсеналом, накопленным отечественной педагогикой.

Вместе с тем, следует отметить озабоченность общественности по поводу формализации образовательного процесса. Некритическое использование образовательных информационных технологий приводит к выхолащиванию смысла познавательной деятельности, приоритету количественных показателей над содержательными. Всеобщее неприятие вызывает тотальный тестовый контроль, называемый «методом тыка», который сводит на нет потребность у обучаемых в содержательной оценке их знаний, следствием чего является утрата способности к познанию как творческому процессу, теряются навыки устной речи, вербального общения, умения излагать, рассуждать, аргументировать, доказывать.

Еще один аспект сущностного противоречия образования, разворачивающегося в социокультурном контексте информационного общества, связан с отношениями между воспитателем и воспитуемым. Отечественная педагогика сотрудничества последней трети XX века реализовала высокие нравственные основания этих отношений. Они базировались на эмоционально-личностном контакте между педагогом и воспитанником, формировании индивидуальности, развитии субъектности. Сегодня даже язык, как чуткий барометр социальных отношений, зафиксировал изменение содержания педагогического труда, он приравнен к сфере обслуживания. Педагог, традиционно призванный «сеять разумное, доброе, вечное», низведен до оказания образовательных услуг. Негативным последствием этого является утрата профессиональной идентичности и социальной миссии педагога.³

Изменение статуса педагога ведет к изменению отношения к нему со стороны учащихся: падает его авторитет, исчезает уважение и складывается цинично-потребительское отношение к нему. Эти негативные тенденции усугубляются коммерциализацией сферы образования, приобретающей тотальный характер.

Авторы преднамеренно «широко» сформулировали тему данной статьи, чтобы зафиксировать сложность, многогранность и неоднозначность проблемы изменения образования в социокультурном контексте информационного общества и задать импульс дальнейшего исследования. Информационное общество – это данность, которую невозможно игнорировать и которая стремительно меняет самого человека и все сферы его бытия, в первую очередь – образование. Этот вызов педагогическое сообщество должно осмыслить, оперативно и адекватно на него отреагировать созданием такой системы образования, которая воплотит принцип проективности в полной мере.

Список литературы

1. *Кастельс, М.* Информационная эпоха [Текст] / М. Кастельс // Экономика, общество, культура. – 2000.
2. *Сперанский, Н.В.* Борьба за школу. Из прошлого и настоящего на Западе и в России [Текст] / Н. В. Сперанский. – СПб., 1910. – С. 197.
3. *Остапенко, Н.Н.* Информационное общество: проблемы и противоречия профессиональной деятельности и профессиональной подготовки [Текст] / Н.Н. Остапенко, Л.П. Ситяева // Новые информационные технологии в образовании: материалы междунар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 12-15 марта 2013г. – Екатеринбург: Рос. гос. проф.-пед. ун-т, 2013. – С. 379.