

А качественность профессионального образования имидж-дизайнера, по словам В. А. Метаевой, послужит миссии облагораживания нашего общества, возвышению личности в нем, открытию всем той удивительной красоты и духовности, которыми так богата Россия.

Е. А. Шаршапина

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Повышение профессионального уровня кадров образовательных учреждений НПО и СПО является неперенным условием непрерывного развития всех социальных организаций и, в том числе, системы образования. Введение новых стандартов профессионального образования требует пересмотра содержания, а главным образом, технологий обучения, для реализации которых необходимы существенные изменения в подготовке кадров.

При всем многообразии путей и способов модернизации системы образования их объединяет то, что во всех случаях основой обновления выступает инновационная педагогическая деятельность.

Задачи повышения качества образования целенаправленно решают все взрослые участники образовательного процесса, но именно педагог, как ключевая фигура образовательного процесса, играет ведущую роль в реализации основных идей образования. Педагог является основным носителем, субъектом тактических изменений в образовательном пространстве. Ведь конкретного ученика воспитывает конкретный педагог, а значит, качество знаний каждого ученика будет зависеть от качества профессиональной готовности и мастерства каждого педагога.

В научно-педагогической литературе отражены различные направления исследования инновационной деятельности: общие и специфические особенности этой деятельности как творческой рассмотрены в работах Ф. Н. Гоноболина, В. И. Загвязинского, В. А. Кан-Калика, А. М. Марковой, Н. Д. Никандрова, Н. Р. Юсуфбекова; с точки зрения изучения педагогических достижений и распространения передового опыта, инновационная деятельность учителя исследуется Ю. К. Бабанским, М. М. Поташником; особенности инновационных явлений в современной системе образования

рассмотрены М. С. Бургиным, В. Клариним, С. Д. Поляковым, Л. С. Подымовой, А. В. Хуторским.

В педагогической науке инновационная деятельность понимается как целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении (рефлексии) своего собственного практического опыта при помощи сравнения и изучения, изменения и развития учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, качественно иной педагогической практики.

К основным функциям инновационной деятельности относится изменение компонентов педагогического процесса: целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т. д. [1, с. 2].

ГОУ СПО СО «Камышловский гуманитарно-технологический техникум» был создан в ходе реорганизации и слияния четырех образовательных учреждений: ГОУ НПО СО «Камышловское профессиональное училище», ГОУ НПО СО «Пышминское профессиональное училище», ГОУ СПО СО «Камышловский экономико-правовой колледж», Камышловская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида.

В рамках реализации Программы развития техникума, а также развития кадрового потенциала учреждения, была обозначена цель методической службы в Камышловском гуманитарно-технологическом техникуме до 2011 г. Она заключается в совершенствовании профессионального образования, апробации экспериментов и инноваций, постоянном развитии творческого потенциала педагогических работников, направленного на формирование и развитие личности обучающегося.

Чтобы перейти в инновационный режим развития, нужно осуществить поиск, обработать и проанализировать научно-педагогическую и методическую информацию, обобщить накопленный опыт педагогов-новаторов, а также создать условия (инновационные программы, учебные планы, методические рекомендации).

Конечно, характер инновационной деятельности педагога зависит и от существующих в конкретном образовательном учреждении условий, но, прежде всего, от уровня его личностной готовности к этой деятельности.

Под готовностью к инновационной деятельности мы понимаем совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на совер-

шенствование собственной педагогической деятельности и деятельности всего коллектива техникума, а также его способность выявлять актуальные проблемы образования студентов, находить и реализовать эффективные способы их решения.

В этой связи мы вышли на проблему исследования: каким образом организовать работу, направленную на повышение профессиональной компетенции педагогов.

Во всех ситуациях необходимы показатели, критерии для сопоставления эффективности, результативности деятельности педагогических работников техникума и, в конечном счете, оценки их компетенции.

В связи с этим, в ходе реализации этапов программы развития кадрового потенциала преподавателей (П) и руководящих работников (РР) техникума были проведено: 1) анкетирование среди педагогов техникума по наличию и уровню сформированности ключевых и профессиональных компетентностей; 2) диагностика инициативности педагогов; самооценки творческого потенциала личности; мотивации достижения; 3) анкетирование «Диагностическая анкета успешности учителя»; «Диагностическая карта по изучению трудностей и лучшего опыта в работе педагогов»; «Анкета по выявлению склонности педагогов к новизне, поиску, инновациям, эксперименту».

Проанализировав полученные данные, мы пришли к следующим выводам: 50,54% респондентов из числа П и РР техникума владеют всеми направлениями педагогической деятельности, однако, не все готовы или не желают делиться своими знаниями и опытом с коллегами – 34,0%; 10% педагогов владеет модульной технологией и способностью к инновационной и опытно-экспериментальной деятельности, но при этом большинство респондентов проявили готовность их освоить – 45,71%; 30% из числа опрошенных умеют планировать свою деятельность; овладевают содержанием новых программ, учебников – 27,14%; используют методы развивающего и дифференцированного обучения – 21,43%, но при этом 41,43% респондентов испытывают затруднение при обобщении своего опыта, самоанализа уроков и в целом своей деятельности.

Результаты исследований обозначили противоречие между уровнем требований к П и РР техникума (в соответствии с присвоенной категорией) и результатами самооценки – квалификационное требование по обобщению и представлению собственного опыта перед педагогическим сообществом и нежелание педагогов им обмениваться.

Результаты анкетирования позволили судить о достаточно высоком творческом потенциале коллектива, но при этом очень низкой мотивацией по реализации его в своей деятельности.

Непосредственное наблюдение за деятельностью педагогов техникума позволили также выявить противоречие, заключающееся во внутреннем согласии педагогов с необходимостью и возможностью создавать условия для развития инициативности у студентов, с одной стороны, и ориентированностью на традиционные, репродуктивные способы обучения в реальной профессиональной деятельности – с другой. Среди причин возникновения данного противоречия, на наш взгляд, можно выделить такие, как стереотипия прошлого опыта в педагогическом взаимодействии, соориентированность на информационную сторону обучения; нежелание перестраиваться и использовать в обучении современные педагогические технологии. В ходе диагностики педагогического состава техникума была выявлена недостаточная развитость активности, инициативности в их личностной структуре и, как следствие, определенные недостатки в профессиональной деятельности и различных жизненных ситуациях.

Полученные данные были сведены в таблицу, отражающую возраст, наличие категории, стаж, образование, результаты диагностики П и РР. На основании результатов диагностики были сформированы творческие группы по обмену и продвижению педагогического опыта среди сотрудников техникума.

В то же время, важно, что педагогическая диагностика не должна превратиться в самоцель, а ее результаты должны служить основой для выработки рекомендаций по коррекции и самокоррекции личности педагога и планированию и организации учебного процесса и участия в инновационной и исследовательской деятельности.

Такой подход позволяет проводить интенсивную рефлексию не только отдельно взятого преподавателя, но и всего педагогического коллектива в целом, что дает возможность ретроспективного анализа и получения наиболее объективной оценки. В этом случае каждый участник образовательного процесса является не просто объектом анализа его деятельности, но и субъектом этой оценки, активным и заинтересованным участником в процессе совершенствования всего учебного процесса на основе внедрения образовательных технологий начального и среднего профессионального образования, основанного на компетенциях.

Библиографический список

1. Волченкова, Т. В. Формирование у педагогов готовности к инновационной педагогической деятельности // Среднее профессиональное образование. 2009. № 12. С. 2–4.

С. Г. Шибeko

ПРИМЕНЕНИЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

В связи с модификацией высшего образования в России наиболее актуальным представляется вопрос об использовании более совершенного инструментария, позволяющего не только констатировать результативность этапов обучения традиционной отметкой, но и выявить степень подготовленности выпускника к конкретной профессиональной деятельности в границах предельной заданности профессионально-педагогического университета. Таким инструментарием, как конкретным видом оценки качества профессиональной подготовки, может выступать рейтинговая организация системы контроля всех видов и уровней практических занятий по специализации «Технологии и технологический менеджмент в сварочном производстве».

Для перехода к рейтинговой системе контроля по дисциплине «Практикум по профессии» могут служить следующие основания:

1. Типовые положения кафедры об организации рейтинговой системы контроля учебной деятельности не противоречат нормативно-правовой базе РГППУ и источникам правового регулирования образовательной деятельности.

2. Кафедрой сварочного производства разработан механизм внедрения рейтинговой оценки контроля качества обученности студента, который фундируется на интегральной оценке всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом специализации.

3. Составной частью при прогнозируемом результате является соответствие исходного уровня, промежуточных этапов контроля в процессе обучения и контроля конечного результата (итоговая аттестация).