

## **О ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ МЕР, ГАРАНТИРУЮЩИХ БЕЗОПАСНОСТЬ СРЕДЫ ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Решение проблем законодательного обеспечения мер, гарантирующих безопасность среды обитания человека при кардинальном снижении уровня административно-надзорной нагрузки, возможно при фактической реализации принципа «презумпции добросовестности» субъектов хозяйствования. Для этого необходимо, прежде всего:

- создание и стимулирование развития системы страховой защиты населения в результате нарушения субъектами хозяйствования требований санитарно-гигиенического законодательства. Страхование гражданской ответственности в пользу третьих лиц (потребителей) по качеству товаров, работ и услуг, а также медицинское страхование населения, подверженного факторам риска для здоровья в связи с деятельностью субъектов хозяйствования;
- существенное повышение штрафных санкций за нарушение санитарно-гигиенического законодательства, за реализацию некачественной продукции (работ). Введение прямой законодательной нормы ответственности за нарушение правил предоставления услуг;
- установление законодательных процедур прямого действия по возмещению вреда здоровью, жизни и имуществу граждан в результате нарушения требований законодательства. Расширение возможности возмещения вреда здоровью, жизни и имуществу граждан;
- введение процедур оценки риска для здоровья населения объектов технического регулирования, как на этапе их проектирования, строительства, так и в период эксплуатации. Включение в технические регламенты требований о реализации мер по управлению риском для здоровья населения;
- развитие и поддержка саморегулируемых организаций, деятельность которых обеспечивает гарантии безопасности среды обитания человека. Совершенствование систем добровольной сертификации товаров, работ и услуг;
- поддержка субъектов хозяйствования, внедряющих системы управления качеством и безопасностью (системы экологического менеджмента,

менеджмент охраны труда) на производстве, в первую очередь, по международным требованиям (системы стандартов ISO и OHSAS);

- повышение ответственности субъектов хозяйствования за реализацию инвестиционных проектов (прежде всего объектов социального назначения – школы, дошкольные учреждения, лечебно-профилактические учреждения, развлекательные учреждения), не соответствующих нормативным требованиям санитарно-гигиенического законодательства;

- введение персональной ответственности физических лиц за систематические нарушения требований законодательства, нанесение вреда здоровью населения и запрета на осуществление конкретных, в том числе потенциально опасных видов деятельности;

- ускорить разработку, рассмотрение и принятие проекта Федерального закона «О плате за негативное воздействие на окружающую среду».

С практической точки зрения необходимо выделить «модельные территории», на которых создавался бы режим наибольшего благоприятствования для реализации региональных программ по решению конкретных, экологически значимых, проблем: нормализация ситуации со сбором, размещением и переработкой отходов в муниципальных образованиях; экологическая реабилитация территорий и объектов, оказавшихся «бесхозными» после структурных изменений в экономике в 1991–2010 гг. В этих же рамках мог бы решаться вопрос по совершенствованию муниципальных очистных сооружений, значительная часть которых находится не в лучшем состоянии. На законодательном уровне следует предусмотреть:

- зачет фактически произведенных плательщиком затрат на осуществление мер по снижению воздействия на окружающую среду из суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду;

- целевое использование средств, поступающих в бюджеты субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, от платы за негативное воздействие на окружающую среду;

- предоставление льгот за размещение отходов потребления организациям жилищно-коммунального хозяйства, обеспечивающим размещение отходов потребления от населения на объектах размещения отходов (полигонах);

- обеспечить экономическое стимулирование деятельности по сбору, сортировке, переработке и использованию отходов в качестве вторичного сырья и энергоносителей.

Кроме того, на законодательном уровне целесообразно:

- включить в Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии» главу о биологических отходах и отходах лечебно-профилактических учреждений;
- законодательно определить ответственность за ликвидацию и последующую рекультивацию объектов захоронения отходов производства и потребления, расположенных на территориях городских и других поселений, лесопарковых, курортных, лечебно-оздоровительных, рекреационных зон, водоохраных зон, водосборных площадей подземных водных объектов, используемых в качестве источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;
- разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания РФ Законопроект о разработке методических рекомендаций по установлению нормативов допустимых выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду.

Таким образом, изменить ситуацию в вопросе безопасности среды обитания человека можно только с принятием на государственном уровне соответствующих законов и нормативно-правовых актов, регулирующих защиту граждан и установление ответственности производителей, продавцов товаров и услуг за нарушение требований законодательства.

А. А. Уфимцев,  
И. В. Мурыгин

## **ВОЗМОЖНОСТИ САМООБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГИЕЙ В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

В окружающем нас мире существует огромное множество источников энергии, одни из них освоены и эффективно используются, другие только исследуются или внедряются в нашу энергетику. Целью современной энергетики является поиск надежного, качественного, дешевого и экологически чистого источника электроэнергии. Это обусловлено тем, что ресурсы традиционных источников энергии значительно исчерпаны и, как правило, располагаются в природе неравномерно (например: реки, залежи газа или угля), что заставляет транспортировать энергию или энергоносители на огромные расстояния, и сопровождается огромными затратами.