

тей, где учебным планом не предусмотрены художественные дисциплины, формированию способности воспринимать, чувствовать, понимать прекрасное в жизни и в искусстве, участвовать в преобразовании окружающего мира по законам красоты путем приобщения к художественно-творческой деятельности. Это существенно повышает эффективность процесса художественно-эстетического воспитания в вузе. Предложенный подход к организации проектирования в процессе обучения студентов web-дизайну позволяет приблизить их к требованиям времени, делая возможным формирование у будущих специалистов эмоционально-оценочного отношения к гармонии окружающей предметной среды, а также творческих созидательных качеств личности.

С. С. Венков

ПРОБЛЕМЫ КРИТЕРИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ПРОЦЕССА КОМПЬЮТЕРНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ

Актуальность повышения качества контроля знаний обучаемых была и остается значительной во всех современных образовательных системах. Разработчики новых методов контроля знаний в условиях технологичности образовательного процесса все активнее используют компьютерные технологии, как средство увеличения скорости обработки результатов и автоматизации процесса контроля. Наиболее ярким примером использования компьютерных технологий служит компьютеризация педагогического тестирования. Анализируя тематику защищенных кандидатских и докторских диссертаций, посвященных контролю знаний можно прийти к выводу, что приблизительно с 2007 г. происходит, по нашему мнению, постепенное отступление от классического подхода к компьютерному контролю знаний к использованию интеллектуального подхода. Разница между данными подходами заключается в том, что интеллектуальный подход не просто автоматизирует процессы проведения контроля знаний и оценки полученного результата, а за счет высокой скорости обработки данных и возможности принятия решений привносит дополнительные критерии диагностирования уровня знаний обучаемого и оптимизации процедуры тестирования. Среди таких дополнительных критериев можно выделить: диагностирование соответствия порядка ответов, которые даны обучаемым на тестовые

задания; структурно-логическую схему проверяемого материала; определение последовательности выдачи тестовых заданий в зависимости от качества решения обучаемым уже полученных.

Одним из основных преимуществ использования интеллектуального подхода является наибольшая близость механизмов проверки знаний обучаемого к реальным механизмам, по которым работает его память. Одним из примеров использования интеллектуального подхода является применение семантических моделей для контроля знаний [1]. Полученная после процесса тестирования информация об обучаемом формируется в семантическую сеть, в которой каждое проверяемое тестом понятие включается в общий граф понятий, отражающий их место в предметной области и взаимосвязанность. Сравнивая полученный после тестирования граф с эталонным, компьютерная система выявляет не только сами факты успехов или неудач обучаемого при решении тестовых заданий, но и обоснованно принимает решение о важности того или иного успеха или значимости той или иной неудачи. Например, если обучаемый правильно дал ответ на задание, проверяющее понятие более высокого уровня, но ошибся в задании, которое проверяет подчиненное понятие – компьютерная система адекватно реагирует на этот факт.

Дальнейшее уточнение критериев, по которым можно оценить результаты и процесс компьютерного педагогического тестирования, сталкивается со многими трудностями. Педагогической наукой не разработаны критерии оценки процесса тестирования, но, тем не менее, значительная часть погрешностей при вычислении результатов тестирования возникает именно в рамках прохождения этого этапа, например, тривиальная возможность угадывания правильного ответа обучаемым. С другой стороны, компьютерная техника, хотя и обладает соответствующими возможностями для сбора информации о процессе педагогического тестирования, не располагает соответствующими программными средствами. Аппаратно-программные характеристики современных тестирующих оболочек не включают возможности отслеживания и анализа действий обучаемого в процессе тестирования. Это является значительным недостатком на фоне роста необходимости качественного контроля знаний и снижения количества времени взаимодействия преподавателя и обучаемого в учебном процессе.

Положить начало исправлению этого недостатка может, во-первых, выделение критериев, поддающихся оценке с помощью компьютерной тех-

ники, а во-вторых, проектирование и разработка компьютерной подсистемы, внедренной в тестирующую оболочку и собирающей информацию о процессе тестирования. Накопив материал с помощью исследований, вероятно, можно выделить ряд закономерностей, более полно описывающих непосредственно саму процедуру тестирования с использованием компьютерных технологий. Включение в механизм оценивания знаний обучаемого этих закономерностей приведет к улучшению дидактических свойств педагогического тестирования. Усовершенствованные таким образом компьютерные педагогические тесты будут иметь большое значение в свете надвигающихся изменений в образовательной системе. Предназначенные также для автономной работы с обучаемым они смогут повысить качество образовательного процесса без непосредственного участия педагога. Располагая интеллектуальными методами оценки знаний, они смогут корректировать траекторию усвоения обучаемым необходимой учебной дисциплины.

Библиографический список

1. *Шихнабиева, Т. Ш.* Об использовании семантических моделей в обучении и контроле знаний [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://ito.edu.ru/2007/Moscow/VIII/VIII-0-6858.html>.

С. В. Данилова

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ СПЕЦИАЛИСТА И ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Одним из новых требований к деятельности и развитию современного человека является мобильность. Факторами, усиливающими это требование, выступают: стремительность и инновационность жизни и деятельности; зависимость карьеры от способности подстраиваться под требования общества; динамика развития рынка профессий; постоянные изменения статуса профессий; развитие экономики и общества знаний.

Э. Ф. Зеер (2003) профессиональную мобильность трактует как готовность и способность работника к смене выполняемых производственных заданий, к освоению новых специальностей или изменений в них, возникающих под влиянием технических и технологических преобразований, т. е. как эффективную адаптацию личности к требованиям профессии.