

## **ПОИСКИ «НОВОЙ» ЭТИКО-МОРАЛЬНОЙ ПАРАДИГМЫ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ**

Целью нашей работы является рассмотрение личного отношения некоторых авторов к христианству. Авторы «Этоса и морали в современном мире» дают недвусмысленно понять, что они дистанцируются от христианства, хотя трудно сказать, все ли авторы, когда речь идет о коллективной монографии. Автор первого же раздела монографии А.М.Ермоленко, отвечая на вопрос, «в чем причина того, что на передний план выходят проблемы философии морали, то есть проблемы обоснования и метаинституциональной легитимации моральных норм и ценностей», приходит к выводу, что «субстанциональная моральность» (основанная на признании абсолютной ценностью Бога) в силу некоторых причин утратила свою легитимность. «Следовательно, кризис традиционной морали принуждает к установлению определенной дистанции к ней...».

Чем объясняется автором утрата легитимации христианской морали? Первая причина: «Субстанциональная моральность, легитимированная теологическими представлениями (аскетический идеал христианства) и традиционными ценностями, не "срабатывает" еще и потому, что общество благодаря этой моральности приобрело невиданную до сих пор власть над отдельной личностью, что ставит под сомнение идентичность последней». Вторая причина: «Мораль вследствие процесса секуляризации и рационализации теряет свою легитимность еще и потому, что ей, чем дальше, тем сложнее найти для себя разумное оправдание в сознании». Третья причина: «Такую мораль и поддает критике Ф.Ницше в "Генеалогии морали", убедительно показывая, что понятие "мораль" именно потому скомпрометировано, что оно прикрывает ложные интересы, которые выявляются в процессе секуляризации».

Яркий пример из сегодняшней истории западно-христианской цивилизации. После того, как великий герцог Анри предупредил, что не подпишет закон о легализации эвтаназии, даже если этот документ одобрит парламент Люксембурга, в парламенте была осуществлена процедура по изменению конституции страны, в результате которой великий герцог потерял возможность влиять на процесс законотворчества – лишился права вето, которым он и без того редко пользовался, - и должен будет в обязательном порядке подписывать принятые парламентом законы. Знаменательно, что великого герцога поддержала Русская Православная Церковь в лице Патриаршего Местоблюстителя митрополита Смоленского и калининградского Кирилла.

Далее отметим то, что можно отнести у авторов «Этоса и морали в современном мире» к формированию «общечеловеческой» этико-моральной парадигмы. Психологическая подоплека такова: коль нечто вокруг нас изменилось, то изменимся и мы (как будто нечто вокруг изменилось не потому, что мы изменились). В последнем разделе монографии в главе «Глобализация как возможный шаг к новой цивилизационной парадигме» читаем: «Процесс глобализации создает уникальные условия для нового мирового порядка, нового глобального мышления и глобальной этики. Мир стал единым, и мы все – жители “глобального села”. Отдельное событие в каком-либо месте нашей планеты имеет эффект домино, то есть оно имеет последствия для всего мира...». Далее автор говорит, что ныне все знают всё о всех в мгновение ока, и «сегодня уже нельзя, ссылаясь на незнание, избежать ответственности. Это означает, что мы достигли такого исторического момента, когда необходимы новые подходы и принципы отношений не только между странами, народами и этносами, а и между человеком и всем сущим на земле».

Так начинается складывание физиономии «нового» бога, которого, конечно, нужно как-то назвать. Это новое глобальное сознание должно быть экологической и социальной структурами, которые обеспечат справедливость и мир». Это – торжество либерализма и космополитизма, пока теоретическое. Действительно, люди, написавшие книгу об «этосе и морали» не о любви рассуждают, а о «новом глобальном сознании», или о «новом глобальном сознании» (как будто у человечества было старое «глобальное сознание»).

Сегодня все чаще звучит призыв к созданию совета, который обеспечивал бы руководство деятельностью в вопросах глобального управления». По мысли украинских авторов, человечество должно прийти к «общечеловеческим ценностям».

В трудах наших философов еще в большей степени укрепляется предпосылка, независимо от того, являлось это их осознанной целью или не являлось, возведения «общечеловеческих» ценностей в ранг абсолютных, а, говоря похристиански, посажения в центре культуры – в центре всего мирового жизнеустройства! – противника Богу.

Из огня да в полымя – так можно охарактеризовать попытку украинских исследователей уйти от идеологии национализма и вступить в «позитивный» глобализм. У «новой цивилизационной парадигмы» та же искусственность, тот же утопизм, та же попытка обойтись без Бога, создав новую секулярную религию: вместо «старой» секулярной религии - национализма – глобалистскую, планетарную, вселенскую. Безусловно, она имеет самые большие в истории человечества виды на успех, как идеология эклектическая.

Дискуссия вокруг «общечеловеческих» ценностей обширна, и мы ее здесь не воспроизводим, ограничиваясь указанием на характеристические черты процесса втягивания нас в новую старую ложь: «и вы будете как боги», то есть поставления в ядро культуры чего-то, что якобы является абсолютными ценностями. Для нас вскрытие этого аспекта важнее всей дискуссии, втягивание в которую не будет продуктивным, а лишь послужит к большей неясности.

Что ж, после этого небольшого обзора мы тем более продолжим стоять в вере и настаивать на *христианской нравственной парадигме* русского суперэтнуса, говоря вслед за Святейшим Патриархом Кириллом: «Я полагаю, что сила нашей Церкви заключается в способности сохранять веру, христианскую нравственную парадигму, передавать эти ценности из поколения в поколение. Уверен, что в чистоте сохраненная вера и христианская нравственность сегодня является единственной силой, которая может изменить мир к лучшему».

**Ф.И. Храмцова**  
*РГСУ, г. Москва*

## **ГЕНДЕРНАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Гендерное равенство в мировом сообществе понимается в качестве индикатора демократии, принципа всеобъемлющей этики, основы профессиональной компетентности. Декларация Тысячелетия (Саммит, 2000 г.) вслед за Пекинской Платформой действий (1995 г.) определила равенство прав и равенство возможностей женщин и мужчин как основу устойчивого развития: «Ни один человек, ни одна страна не должны лишаться возможности пользоваться благами развития. Должно быть гарантировано равенство прав и возможностей мужчин и женщин» [3, с.12]. В такой ситуации существует потребность в гендерно-ориентированной профессиональной подготовке и компетентной деятельности специалистов социальной работы. Сегодня востребованы специалисты качественно новой генерации, с сознанием эгалитарного типа, с основами гендерной культуры, владеющих технологиями гендерного подхода с различными категориями гражданского населения, а также - гендерного измерения дезадаптационных социальных явлений и процессов.

Требуется гендерная методология профессиональной подготовки специалистов, способных компетентно анализировать, интерпретировать и оказывать гендерноориентированную практическую помощь [1, с.14]. Гендерная методология подготовки специалистов должна включать систему фундаментальных положений теорий гендера как: