

Ф.С. Исмагилова,
И.М. Намятова (асп.)

РЕФЛЕКСИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В УЧЕБНОМ ДИАЛОГЕ

Успешное профессиональное становление личности зависит от ее способности адекватно оценивать себя и свою профессиональную деятельность, т.е. от способности человека к рефлексии всех значимых аспектов своей профессионализации. Для успешной работы в постоянно изменяющихся условиях необходимо системное обновление профессионального образования. Процесс рефлексии непрерывен, и практическая работа, требующая от специалистов всё новых знаний, ведет к обновлению и обогащению их профессионального образования. Но есть и такая категория людей, которым надо помочь осознать важность, ощутить потребность в самосовершенствовании, чтобы «включить» механизмы целенаправленного самообразования.

Цель данной работы состоит в том, чтобы разработать психотехнологию учебного диалога, побуждающего к рефлексии профессиональных ценностей, и адаптировать ее в профессиональном обучении взрослых.

Чтобы реализовать данную цель, необходимо решить следующие *задачи*:

1. Провести анализ литературы по заявленной выше теме и на этой основе разработать теоретические основы рефлексии профессиональных ценностей в учебном диалоге.
2. Выявить и описать психологические условия, которым должен сопутствовать диалог.
3. Разработать рабочий вариант психотехнологии учебного диалога, побуждающего к рефлексии профессиональных ценностей.
4. Опробировать и адаптировать эту психотехнологию в профессиональном обучении взрослых.

При работе мы пользовались следующими *ключевыми понятиями*:

Ценность – понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов, явлений, их свойств, а также абстрактных идей, воплощающих в себе общественные идеалы и выступающих благодаря этому как эталон должного. Есть три формы существования ценностей. Во-первых, ценность выступает как общественный идеал, как выработанное общественным сознанием абстрактное представление об атрибутах должного в различных сферах обще-

ственной жизни. Такие ценности могут быть общечеловеческими, вечными (истина, красота, справедливость) и конкретно-историческими (патриархат, равенство, демократия). Во-вторых, ценность предстает в объективированной форме в виде произведений материальной и духовной культуры либо в виде человеческих поступков, являющихся конкретным предметным воплощением общественных ценностных идеалов (этических, эстетических, политических и др.). В-третьих, социальные ценности, преломляясь через призму индивидуальной жизнедеятельности, входят в психологическую структуру личности в форме личностных ценностей, являющихся одним из источников мотивации ее поведения. Каждому человеку присуща своя, индивидуальная, специфическая иерархия личностных ценностей, которые служат связующим звеном между духовной культурой общества и духовным миром личности, между общественным и индивидуальным бытием. Как правило, личностные ценности характеризуются высокой осознанностью, отражаются в сознании в форме ценностных ориентаций.

Ценностные ориентации (в социальной психологии) – идеологические, политические, моральные и другие основания оценок субъектом окружающей действительности и ориентации в ней; способ дифференциации объектов индивидом по их значимости.

Диалог – попеременный обмен репликами двух или более людей (в широком смысле репликой считается и ответ в виде действия, жеста, молчания). Каждая реплика диалога (высказывание) – единица речи индивида – имеет предметную отнесенность (реплика о чем-то) и социальный характер (обращена к партнеру, регулируется микросоциальными отношениями между партнерами). Диалог, онтогенетически предшествуя внутренней речи, накладывает отпечаток на ее структуру и функционирование, а тем самым и на сознание в целом. «Диалог является результатом конструирования мыслекоммуникативного взаимодействия между двумя и более индивидами» [1, с. 28]. Внутренний диалог с самим собой или с кем-то еще дает человеку возможность встать в позицию исследователя по отношению к самому себе. Это связано с тем, что в процессе этих диалогов у человека развивается рефлексия.

Рефлексия – процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний; исследование человеком своей аффективно-потребностной сферы, возникающее только в процессе общения, причем в основном в конфликтных ситуациях, «сплав интроспекции с децентрацией» [2, с. 128]; осознание действующим субъектом – лицом или общностью – того, как психические

состояния в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями, или того, как другие понимают рефлектирующего, воспринимают его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитивные (связанные с познанием) представления. Когда содержанием этих представлений выступает предмет совместной деятельности, развивается особая форма рефлексии – предметно-рефлексивные отношения, т.е. интериоризованная система рефлексивных связей субъекта с другими людьми, основывающаяся на способности к мысленному отражению позиции другого или представлений других об особенностях собственного видения предмета (объекта, проблемы). Можно выделить два типа рефлексии:

1) рефлексия как техника осмысления процесса, способов и результатов мыслительной деятельности и практических действий. Этот тип рефлексии рассматривается как поворот сознания, в результате которого появляется возможность увидеть себя, свое мышление, свое сознание как бы со стороны. Данный тип мыслительной работы расширяет поле осознаваемых элементов мышления и деятельности, способствует осмыслению помех и затруднений в конкретной ситуации, поиску способов их преодоления;

2) рефлексия состояний, направленная на осознание своих переживаний и состояний во время работы. Человек должен понимать причины возникновения у себя таких состояний, как раздражение, напряжение, удовлетворение. Тогда ему легче справиться с состоянием или, наоборот, легче смоделировать нужное состояние. Такая рефлексия позволяет восстановить нормальную работоспособность.

Психологические условия, которым должен соответствовать диалог как эффективное средство рефлексии профессиональных ценностей:

1. Ввести обучаемых в проблемную ситуацию можно предваряющим осуществлением действия, деструкция которого убеждала бы в необходимости выявлять его проблемное содержание, либо непосредственным предъявлением содержания проблемной ситуации и заказа на её снятие.

2. Для снятия проблемной ситуации необходимо в процессе рефлексии выявить причину затруднений и найти изменения в пути достижения намеченной цели или в реализации проекта деятельности.

3. Соблюдать требования ясности перехода от одной реплики к другой по принципу причинности.

4. Использовать образец кооперативно-организованной рефлексии, что поможет избежать субъективности, случайности исходных точек зрения и эгоцентричности.

5. Осуществлять работу проектно-сценарного типа (т.е. игроки пытаются представить себе, как нужно будет выступать, что говорить и в какой последовательности, как и на основании чего реагировать на действия и мыслекommunikативные проявления будущих партнеров).

6. Нужно помнить, что весь «текст» автора может оставаться сохраняемым, трансформации подвергается процесс понимания и вовлекаемого в него сознания, точнее, содержание сознания понимающего.

Необходимо также иметь в виду, что процесс рефлексии зависит от миропонимания конструктора, прежде всего от его понимания мира, деятельности и мышления. О.С. Анисимов и его коллеги предлагают функциональную структуру пространства рефлексии, которая состоит, по их мнению, в совмещении ситуационного, проектно-нормативного, проблемного, концептуально-теоретического и ценностного блоков [1, с. 65].

Экономическое исследование планируется провести на группах социальных работников, занимающихся проблемами трудоустройства и проходящих психологическую реабилитацию на кафедре переподготовки преподавателей профессионального обучения Российского учебного центра министерства труда и социального развития.

Литература

1. Анисимов О.С. Основы методологического мышления/Всерос. высш. шк. упр. АПК РСФСР . М.: 1989. 412 с.

2. Формирование личности в переходный период: от подросткового к юношескому возрасту / Под ред. И.В. Дубровиной. М.: Педагогика, 1987. 184 с.

А.А. Глуханюк (студ.)

РЕЛИГИЯ И НАЦИОНАЛЬНОЕ САМОСОЗНАНИЕ: ВОЗМОЖНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Вопрос взаимоотношения религии и национального самосознания является одним из важнейших вопросов на сегодняшний день. После распада Советского Союза и краха коммунистической идеологии в странах Восточной Европы особенно остро встала проблема национальных и религиозных противоречий. Более 70 лет религиозные убеждения людей были четко регламентированы советской властью, и все конфликты, возникающие на этой почве, жестоко по-