

**НЕКОТОРЫЕ СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ПЕДАГОГИКИ
ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ
ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

*Вржесневский Иван Иванович,
кандидат наук по физическому воспитанию и спорту, доцент,
Национальный авиационный университет,
Вржесневская Анна Ивановна,
гимназия «Ерудит»,
Емец Владимир Трофимович,
Киевский национальный экономический университет,
г. Киев, Украина*

Аннотация. Поиск перспектив развития физического воспитания студентов в современном меняющемся обществе неизбежно приводит к теоретической рефлексии предмета и пересмотру ряда догматических установок в сфере двигательной активности человека. В работе предлагается для рассмотрения некоторые неучтенные факторы имеющие негативное влияние на эффективность процесса физического воспитания студентов.

В статье поставлен вопрос о необходимости научного обоснования и систематизации традиционно игнорируемых факторов – лени и когнитивного диссонанса в обобщенном восприятии двигательной активности.

Ключевые слова: неучтенные факторы, лень, фобии, когнитивный диссонанс, двигательная активность, физическое воспитание.

Abstract. Search the prospects of development of physical education students in today's changing society inevitably leads to the subject of theoretical reflection and revision of some dogmatic systems in motor activity of man. We propose for the consideration of some unaccounted factors having a negative impact on the efficiency of physical education students.

The article raised the question of the need for scientific evidence and organizing traditionally ignored factors – laziness and cognitive dissonance in a generalized perception of physical activity.

Keywords: casual factors, laziness, phobias, cognitive dissonance, physical activity, physical education.

В условиях глобальной трансформации современной системы образования в Украине ставится под сомнение будущее одного из ранее обязательных учебных предметов. Физическое воспитание как один из инструментов влияния государства на полноценное воспитания и здоровье подрастающего поколения оказывается невостребованным, а ответственность за связанные с этим последствия полностью перекладывается на отдельных граждан.

В этом контексте закрадывается сомнение – не станет ли исключение физического воспитания из учебных планов колоссальной ошибкой, потерей для будущих поколений украинцев? Или развивающаяся фитнес-индустрия, создание сферы услуг, основанной на использовании двигательной активности, сумеет заменить или хотя бы в значительной мере компенсировать потерю потенциала ликвидированной учебной дисциплины. Физическое воспитание как педагогический процесс в рамках Вузовской дисциплины направлен на развитие двигательных качеств, формирование двигательных умений и навыков, поддержание физической работоспособности и здоровья, а также на воспитание и формирование морально–волевых качеств и установку на определенный стиль

жизни. Возникает вопрос: какие несоответствия между содержанием и целью физического воспитания и приоритетами господствующей педагогической доктрины предопределили отказ от этой дисциплины как от обязательного предмета в учебных планах?

Здесь следует напомнить что образование и воспитание молодежи, в любой стране или обществе, функционируют в рамках определенной доктрины. Происходят изменения в социальном устройстве, общественном сознании, намечаются новые приоритеты развития, меняются и установки в образовании и воспитании. Господствующая в обществе педагогическая доктрина влияет на форму, организацию и содержание той или иной учебной дисциплины. В случае необходимости устаревшее и ненужное ликвидируется.

Существующие современные педагогические конструкты, ориентированные на субъект–субъектные отношения и использующие при моделировании образ идеального ученика–автодиакта и при этом игнорирующие реального человека с его слабостями, страхами, недостатками, сомнениями выстраивает в итоге педагогику «абсурда» и «лицемерия». Идеальному ученику безукоризненно и вовремя выполняющему заданную программу в условиях современного насыщенного информационного пространства педагог, как таковой, не нужен и ссылки на «партнерство» или «сотрудничество» здесь ничего не изменят. Реальному ученику – школьнику, студенту, вне зависимости от возраста педагог остается необходим, а воспитательная составляющая современного образования, возможно, будет даже усиливаться. В этой связи игнорирование физического воспитания как эффективного средства воспитания молодежи, профилактики целого ряда заболеваний, оптимального физического развития может быть связан с недопониманием его места и потенциала в системе высшего образования, а также, в связи с отсутствием собственной обоснованной педагогической доктрины.

Из поля зрения специалистов, ориентирующихся на современные педагогические модели, выпадают присущие каждому человеку аспекты – лень, различного рода фобии, неконтролируемое стремление избежать состояния утомления, наличие когнитивного диссонанса (разного рода знаний по отношению к физическим усилиям), а возможно и эмоционального диссонанса и т.п. Игнорирование этих факторов делает неубедительными любые педагогические построения (модели) в обозначенной области педагогики.

Мы поставили **цель** – определить специфические неучтенные факторы, негативно влияющие на физическое воспитание в контексте индивидуальных перспектив жизнедеятельности студентов.

Изложение основного материала. В традиционной модели физического воспитания, как и в современных попытках ее интерпретации, отсутствует учет ряда факторов, которыми принято пренебрегать, или игнорировать их. Как в отечественной теории физического воспитания, так и в других педагогических исследованиях связанных с физической культурой, практически отсутствуют работы, посвященные этим факторам. Игнорирование же этих обстоятельств приводит к снижению эффективности процесса физического воспитания в це-

лом, и ставит под сомнение использование полученных знаний, умений и навыков в дальнейшей жизнедеятельности обучаемого.

Эти факторы не являются независимыми друг от друга и от других обстоятельств, влияющих на эффективность процесса физического воспитания, а являются звеньями одной системы. Общей особенностью этих факторов есть то, что без их учета все предложенные изменения и улучшения в сфере двигательной активности подрастающих поколений будут представлять узко теоретический интерес и *трудноосуществимы на практике*.

К таким, традиционно игнорируемым факторам, можно отнести:

- лень;
- страх перед выполнением физических упражнений (особенно непривычных) и физических нагрузок;
- страх перед возможной неудачей;
- стыд за свою физическую несостоятельность (действительную или мнимую) и за состояние своего тела (физическое несовершенство);
- когнитивный диссонанс в знаниях по отношению к двигательной активности;
- искаженное восприятие реалий современного образа жизни (влияние «виртуального мира» с его квазидеятельностью и квазидействительностью, навязываемые средствами массовой информации трактовка комфортной жизни на основе пассивного отдыха, как основной жизненной цели человека).

Также все эти факторы объединяет еще один общий момент – невозможность преодолеть их без принуждения или самопринуждения, которое должно сопровождаться достаточно выраженными волевыми усилиями.

Лень – острое нежелание трудиться, несмотря на оптимальное для работы состояние организма. В сознании современного человека лень это нечто негативное, стыдное, чисто бытовое и *бесформенное*. Трактовка этого понятия научно не обоснована и неоднозначна, а как явление «лень» малоизученна. Но, без учета этого обстоятельства как системного фактора, дальнейшее совершенствование процесса физического воспитания малопродуктивно. В толковом словаре В.И. Даля это качество трактуется как «лень – неохота работать, отвращение от работы, от дела, занятия; склонность к бездельничанью и дармоедству».

Человек всегда находит те или иные оправдания, в том числе и для себя самого, своим действиям (или бездействию). Именно поэтому определить «явную лень» далеко непросто.

Но это не значит, что ее нет, или, что она не оказывает влияния на отношение человека к физическим нагрузкам и на динамику физического состояния и здоровья учащейся молодежи (и не только молодежи). Трудности выявления этого существенного для каждого человека момента не означает, что его влиянием можно пренебрегать и не учитывать его при попытке оптимизации системы физического воспитания.

Само по себе признание существования лени как одного из факторов, влияющих на эффективность физического воспитания, дает не так много. Надо

еще выявить и рассмотреть причины возникновения лени в каждом конкретном случае (физиологические – переваривание пищи, изменение температурного режима; психологические – привычки, возможные варианты избегания усилий; информационно-когнитивные; социальные) и ее механизмы, дать характеристику «лени» как явления и как состояния.

Возможно, возникнет необходимость в определении видов (физическая, умственная, душевная, контролируемая и неконтролируемая) и стадий развития лени. Лени отдельного человека может быть глобальной, общей (и это уже патология), а может быть локальной, избирательной – результатом отдельных решений и ситуаций. Люди могут быть в разной степени подвержены лени (предположительно научившиеся не только преодолевать искушение ленью, но и получать от этого удовольствие – это «трудоголики»).

Необходимо обосновать способы преодоления лени и проанализировать последствия такого преодоления. Только определив эти параметры (не исключено, что список параметров может быть расширен) мы сможем говорить о контроле над этим фактором и, с этой позиции, вносить коррективы в процесс физического воспитания.

Кроме того, в антропологическом контексте можно говорить о «лени» как о феномене, поскольку существует мнение и о положительном влиянии этого фактора на сообразительность и изобретательность человека и, таким образом, на весь наш эволюционный потенциал (есть мнение, что физическая лень может подтолкнуть к поиску нестандартных решений и т.п.).

Возможно также, что физическая лень как феномен берет начало в инстинкте самосохранения человека, в попытке экономить энергию для возможных экстремальных ситуаций.

Природа создала нас такими, что любое двигательное действие не направленное непосредственно на самосохранение, добывание пищи, продолжение рода и защиту потомства часто воспринимается психикой человека на бессознательном уровне как «лишнее», или «ненужное».

В 2015 году в Национальном авиационном университете проводили анкетирование среди студентов 2 курса занимающихся физическим воспитанием в основном отделении.

Один из вопросов, обращенных к студентам (посетившим менее 50% занятий) выглядел следующим образом «Что вызывает у Вас нежелание заниматься физическими упражнениями?». Было предложено 7 вариантов ответов. Первой группе студентов из 47 человек было предложено выбрать только один ответ или дать собственный. В этой группе лишь 6,4% опрошенных сослались на «лень».

Во второй группе (80 человек) было разрешено выбрать три варианта ответа с дальнейшим ранжированием их в соответствии со значимостью для анкетированного. 63,6% опрошенных студентов из этой группы сослались на «лень», причем ставили этот фактор, в основном, на второе место и несколько реже на первое. Трактовка полученных результатов неоднозначна. Можно говорить о бессознательной попытке психики человека скрыть влияние лени на собственное поведение.

Следующим из факторов, оставшимся за пределами внимания большинства специалистов является наличие **КОГНИТИВНОГО ДИССОНАНСА** в индивидуально приобретенных знаниях студентов о двигательной активности. Согласно результатам того же анкетирования все 100% опрошенных знали о декларируемой в обществе пользе и необходимости регулярных занятий физической культурой и присоединялись к подобной оценке.

Однако далеко не у всех «осознанная информация» стала руководством к действию. Среди студентов СМГ 55% совсем не занимаются самостоятельно (анкетирование рассматривало только период ремиссии) и ограничиваются не всегда регулярным посещением обязательных занятий. Можно, конечно, сослаться на фактор «лени».

Но лень всегда ищет себе оправдания и здесь эти два фактора (лени и когнитивного диссонанса) взаимосвязаны и часто взаимоподдерживают друг друга. Можно предположить, что бессознательное потакание лени, характеризующееся максимально возможным избеганием любых «лишних» двигательных действий, экстраполируется в область осознанного в виде когнитивного диссонанса.

Выводы. Для идентификации доктрины и стратегии педагогики двигательной активности необходима разработка понятийной сферы специфических факторов традиционно выпадающих из поля зрения специалистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бех І.Д. Виховання особистості. – К.: Либідь, 2003. – Кн.2. – 342 с.
2. Вржесневский И.И. Мотивация студентов к регулярным занятиям физическими упражнениями в контексте междисциплинарного дискурса. Науковий часопис / Серія 15: науково-педагогічні проблеми фізичної культури. – К.: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2014. – Вип. 5 (48) 14. – С. 21-24.
3. Торндайк Э. Процесс учения у человека. – М. : УЧПЕДГИЗ, 1935. – 160 с.
4. Davis K. Human Behavior at Work: Organizational Behavior. 5 th ed. – New York: Mc Graw-Hill, 1977. – 42 p.
5. Murray M.A., Edward J. Motivation and Emotion // Englewood Clisse. – New York: Prentice-Hall. 1964.
6. Howe B.L. Motivation for success in sport // Int. J. SP. PSY. – 1987/ – N 1. – P. 1–9.

SOME SPECIFIC FACTORS OF PEDAGOGICS IMPELLENT ACTIVITY IN THE CONTEXT OF PROSPECTS PHYSICAL TRAINING

Vrzhnevsky Ivan Ivanovich,

*The candidate of sciences on physical training and sports, the senior lecturer,
National aviation university, Kiev, Ukraine;*

Vrzhnevsky Anna Ivanovna,

Grammar school «Ерудит», Kiev, Ukraine;

Emets Vladimir Trofimovich,

*Kiev national економический university,
Kiev, Ukraine*