

*На правах рукописи*

**ФОМИНЫХ Мария Вячеславовна**

**ИГРОВОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО ПОДГОТОВКИ  
СТУДЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО УЧЕБНОГО  
ЗАВЕДЕНИЯ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2011

Работа выполнена на кафедре акмеологии общего и профессионального образования ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет»

**Научный руководитель**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Чапаев Николай Кузьмич**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Белкин Август Соломонович;**

доктор педагогических наук, профессор  
**Большакова Земфира Максумовна**

**Ведущая организация**  
ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»

Защита состоится 24 февраля 2011 г. в 10.00 ч в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета [www. rsvpu.ru](http://www.rsvpu.ru)

Автореферат разослан \_\_\_\_\_ 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук,  
профессор

Г.Д. Бухарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В настоящее время преподаватели профессионально-педагогических учебных заведений, где обучающиеся получают и квалификацию педагога, уделяют особое внимание становлению ценностного отношения к профессиональному поведению каждого студента, наполненного личностным смыслом, но не всегда стараются развивать именно педагогические способности обучающихся. Нередко преподаватели забывают о них, не развивая их, направляя свою деятельность лишь на развитие других квалификационных способностей. Новые условия существования образовательной среды, ориентирующие ее на удовлетворение запросов конкретных потребителей образовательных услуг, потребовали от педагога повышения профессиональной компетенции и индивидуальной мобильности.

Одна из острых проблем образования порождается противоречием между реализацией новых целей образовательной системы и недостаточной готовностью педагогов к работе в современных условиях, низким уровнем развития их педагогических способностей. Очевидно, что перспективы преодоления указанного противоречия в значительной мере связаны с повышением уровня профессиональной подготовки будущих педагогов профессионального обучения, повышением уровня их педагогических способностей. Достижение высокого уровня педагогических способностей представляет собой стратегическую цель профессионального педагогического образования. Особое значение приобретает формирование способности к самостоятельному добыванию и обработке знаний в условиях быстро меняющейся окружающей действительности, а также развитие своих педагогических способностей. Таким образом, одним из главных направлений современной дидактики является сочетание традиционных методов и приемов обучения с поиском путей и средств, активизирующих развитие педагогических способностей студентов.

*Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне* обусловлена противоречием между ориентацией современного профессионально-педагогического образования на предметно-содержательный результат подготовки будущего педагога профессионального обучения и необходимостью развития у студентов педагогических способностей.

*На научно-теоретическом уровне* актуальность темы исследования определяется расхождениями во взглядах, подходах и позициях, существующих в современной педагогической науке. С одной стороны, ряд исследователей трактуют игровое моделирование как процесс извлечения учебной информации, обеспечивающий усвоение знаний, другие – как процесс извлечения смысла бытия, третьи – как процесс приобщения к профессиональной культуре посредством проигрывания различных ситуаций.

*На научно-методическом уровне* актуальность нашего исследования обусловлена несоответствием между традиционной направленностью процесса подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения только как специалиста в своей области, как преподавателя определенного

предмета и признанием необходимости развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

В связи с этим изучение игрового моделирования и педагогических способностей получает особую научно-теоретическую значимость. Несмотря на наличие исследований, посвященных подготовке будущего педагога профессионального обучения с помощью средств игрового моделирования, формированию его ценностного отношения к педагогической профессии, развитию его педагогических способностей; педагогические способности преподавателя относятся к малоизученным вопросам.

Педагог профессионального обучения должен уметь не только обучать, но и владеть определенным видом профессиональной деятельности, а в необходимых случаях осуществлять ее. При реализации деятельности педагога профессионального обучения происходит не процесс простого усвоения «предмета», а процесс овладения специальностью. Миссия профессионально-педагогического учебного заведения – практическая (конкретная) подготовка к определенной профессии. Обучающийся (студент, будущий педагог профессионального обучения) профессионально-педагогического учебного заведения включен в свою будущую профессию. В процессе обучения формируется профессиональная деятельность. В данном процессе происходит целостное становление личности, ее образование, социализация и профессионализация. Это порождает необходимость развития педагогических способностей студентов, так как само развитие педагогических способностей является неотъемлемой частью подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

Среди средств, развивающих педагогические способности студентов в процессе их обучения, можно выделить игровое моделирование.

В настоящее время в специальной литературе представлено широкое многообразие игр: организационно-деятельностные; организационно-обучающие; деловые и учебно-деловые; ролевые; имитационные и др. Игры в процессе обучения могут помочь в создании принципиально новых педагогических систем, поскольку не только развивают способность к сотрудничеству и самоопределению, но и обеспечивают личностную самоорганизацию и способы заинтересованного осуществления деятельности, развивают и педагогические способности.

#### **Основные понятия исследования:**

*Моделирование* – это процесс исследования объектов познания на их моделях; построение моделей реально существующих предметов и явлений (общественных систем, процессов профессиональной деятельности и т.д.).

*Игровое моделирование* – это эвристический инструментальный исследования соответствующих педагогических явлений, процессов или различных педагогических систем путем построения и изучения их моделей с целью дальнейшего их применения в педагогической практике; это важный инструмент развития педагогических способностей обучающегося в процессе изучения им содержания учебных дисциплин. Игровое моделирование осуществляется через «погружение» в конкретную ситуацию, смоделированную в учебных и воспи-

тательных целях, и предполагает максимально активную позицию самих обучающихся (А.П. Панфилова).

*Подготовка студента профессионально-педагогического учебного заведения* – это целостный целенаправленный педагогический процесс, обеспечивающий усвоение обучающимися в профессионально-педагогическом учебном заведении знаний, умений и навыков, необходимых и достаточных для успешной профессиональной деятельности.

*Педагог профессионального обучения* – это специалист интегрального профиля, объективно призванный обладать универсально-синтетическими знаниями и универсально-функциональной деятельностью и, следовательно, обладать синтетической компетенцией объединять в своей деятельности данные различных сфер деятельности, порой далеко выходящие за рамки выполнения конкретных операций (Г.М. Романцев).

Под *педагогическими способностями* мы будем понимать совокупность индивидуально-психологических особенностей личности преподавателя, отвечающих требованиям педагогической деятельности и определяющих успех в овладении этой деятельностью (Н.В. Кузьмина).

Признавая важность результатов имеющихся исследований различных аспектов развития педагогических способностей студентов, следует отметить, что проблема активизации данного вида деятельности является до конца не решенной. Общеизвестно, что обучение в высшей школе является сложным дидактическим и психологическим процессом, обусловленным рядом **противоречий** между:

- практическими запросами современного общества, нуждающегося в активных, инициативных специалистах, и сформированным уровнем педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения;

- потребностями учебного заведения в нахождении эффективных средств подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения в связи с увеличивающимся потоком информации и значимостью применения игрового моделирования в учебном процессе;

- внедрением игрового моделирования как средства подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения и недостаточной теоретической и практической исследованностью данного средства.

Исходя из вышесказанного, актуальность данного исследования определяется (а) задачами, стоящими перед вузами, в плане обеспечения качественного образования; (б) потребностью в подготовке выпускников профессионально-педагогического вуза к педагогической деятельности; (в) недостаточной разработанностью темы в направлении студентов профессионально-педагогического учебного заведения посредством игрового моделирования.

На основании изучения опыта работы высшей школы, анализа философской и психолого-педагогической литературы, поиска средств преодоления названных нами противоречий была сформулирована **проблема исследования**: какова роль игрового моделирования в процессе подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

Учет актуальности рассматриваемой проблемы, а также ее недостаточная теоретическая и практическая разработанность обусловили выбор **темы** нашего исследования *«Игровое моделирование как средство подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения»*.

**Цель исследования** – теоретико-методическое обоснование и апробация на практике комплекса условий реализации игрового моделирования как средства подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

**Объект исследования** – подготовка студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

**Предмет исследования** – структура и содержание игрового моделирования как средства подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

**Гипотеза исследования** включает в себя совокупность следующих предположений:

1. Подготовка студентов профессионально-педагогического учебного заведения будет успешной при создании следующих организационно-педагогических условий:

– процесс обучения студентов вуза организуется и осуществляется с учётом положений личностно ориентированного и компетентностного подходов;

– игровое моделирование рассматривается как одно из необходимых средств подготовки студентов и включено в процесс изучения учебных дисциплин;

– разработан диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения и влияние на его результаты игрового моделирования.

2. Роль игрового моделирования как средства подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения будет заключаться в стимулировании стремления студентов к профессиональной деятельности, а также непосредственного использования педагогических знаний при решении практических педагогических задач.

В соответствии с целью и гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. На основе анализа научной литературы уточнить сущность и описать специфику и особенности подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

2. Раскрыть содержание понятия «игровое моделирование», исследовать его структуру и возможность применения в учебном процессе профессионально-педагогического учебного заведения, определив его роль и значение для подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

3. Разработать и реализовать организационно-педагогические условия подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

4. Апробировать диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень развития педагогических способностей студентов и степень влияния на него игрового моделирования.

**Теоретико-методологической основой исследования** являются положения теории познания в философии (И. Кант, Платон и др.), теории игры (Й. Хейзинга, Х.-Г. Гадамер и др.); фундаментальные работы философов, психологов и педагогов, посвященные теории деятельности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), общая теория моделирования (А.Н. Дахин, Л.М. Фридман, А.П. Панфилова и др.); современные разработки педагогической науки в области организационных форм обучения (В.В. Краевский и др.); теория игровой деятельности (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.); общедидактические принципы организации обучения (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый и др.); научные разработки по педагогике и дидактике высшей школы (А.С. Белкин, Н.О. Вербицкая, Н.К. Чапаев, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.); компетентностный подход в обучении (А.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, В. Ландшеер, А.В. Хуторский, В.Г. Гайфуллин и др.); теория и методика профессионально-педагогического образования (Г.Д. Бухарова, Г.Н. Жуков, Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров и др.); личностно ориентированный подход в педагогике (Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя и др.); теория готовности к профессиональной деятельности (Г.Н. Жуков, Э.Ф. Зеер, В.А. Сластенин и др.); закономерности и принципы профессионального становления личности (Б.Г. Ананьев, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов и др.); работы психологов, педагогов и философов, посвященные педагогическим способностям (Л. Кумекер, Н.В. Кузьмина, В.А. Крутецкий, Б.М. Теплов, Н.А. Аминов, В.Н. Дружинин и др.).

**Нормативно-правовую основу** исследования составили Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования, Закон Российской Федерации «Об образовании» № 3266-1 от 10.07.1992 с последующими изменениями и дополнениями, Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании» № 125-ФЗ от 22.08.1996 с последующими изменениями и дополнениями.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа:

*На первом этапе* (2006–2007), поисково-теоретическом, проводилось изучение состояния проблемы в философских, педагогических и психологических исследованиях; изучалась отечественная и зарубежная литература, диссертационные работы и авторефераты по теме исследования. Проводился анализ состояния проблемы в теории и практике подготовки будущих педагогов профессионального обучения, развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического университета. Это позволило сформулировать рабочую гипотезу, определить задачи исследования и пути их решения, обосновать условия и средства развития педагогических способностей студентов. Осуществлялась разработка понятийного аппарата, проведение исходно-стартового этапа опытно-поисковой работы, определение состава экспериментальных групп; разработка плана опытно-поисковой работы.

*На втором этапе* (2008–2009), опытно-поисковом, с целью проверки гипотезы исследования разрабатывалась технология применения системы заданий

с использованием игрового моделирования с целью успешной подготовки студентов профессионально-педагогического университета. Данный этап включал опытно-поисковую работу по развитию педагогических способностей студентов профессионально-педагогического университета посредством игрового моделирования. Обобщался опыт работы диссертанта в качестве ассистента кафедры германской филологии Института лингвистики ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

*На третьем этапе* (2010–2011), итогово-обобщающем, осуществлялись анализ и обобщение результатов опытно-поисковой работы, уточнялись теоретические положения и выводы, оформлялся текст диссертационного исследования.

**Методы исследования.** Решению поставленных в исследовании задач и апробации исходных положений служила совокупность взаимодополняющих и взаимопроверяющих методов исследования: *теоретических*: историко-логический, теоретический и сравнительный анализ философской, социологической, психологической, педагогической литературы по теме исследования, интерпретация, сравнение и систематизация, обобщение фактов; *эмпирических*: включенное наблюдение, беседа, методы диагностического исследования (интервьюирование, тестирование, педагогическое наблюдение и мониторинг); *педагогический эксперимент* по специально разработанной программе; *статистический* (качественный и количественный анализ результатов исследования и продуктов деятельности).

**Базой исследования** послужили ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», ФГОУ СПО «Кемеровский государственный профессионально-педагогический колледж», ГОУ СПО «Красноуфимский педагогический колледж». К опытно-поисковой работе были привлечены 400 студентов дневной формы обучения и 20 преподавателей.

**Научная новизна исследования:**

1. Доказано, что игровое моделирование выступает эффективным средством подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

2. Выявлены и обоснованы организационно-педагогические условия успешной подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения к педагогической деятельности:

– процесс обучения студентов профессионально-педагогического учебного заведения осуществляется с учётом положений личностно ориентированного и компетентностного подходов;

– игровое моделирование рассматривается как одно из необходимых средств подготовки студентов и включено в процесс изучения учебных дисциплин.

– разработан диагностический инструментарий, позволяющий выявить уровень развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения и влияние на его результаты игрового моделирования.



### **Теоретическая значимость исследования:**

– уточнено понятие «игровое моделирование», определяющееся как эвристический инструмент исследования соответствующих педагогических явлений, процессов или различных педагогических систем путем построения и изучения их моделей с целью дальнейшего их применения в педагогической практике; это важный инструмент развития педагогических способностей обучающегося. Игровое моделирование осуществляется через «погружение» в конкретную ситуацию, смоделированную в учебных и воспитательных целях, и предполагает максимально активную позицию самих обучающихся;

– обоснована возможность применения игрового моделирования как средства подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения к будущей профессиональной деятельности.

### **Практическая значимость исследования** заключается в том, что:

– осуществлена методическая разработка и реализация игрового моделирования, способствующая успешной подготовке студентов профессионально-педагогического учебного заведения; содержащиеся в диссертации выводы по научно-педагогическому обеспечению подготовки будущего педагога профессионального обучения позволяют оптимизировать образовательный процесс по развитию педагогических способностей студентов, использовать разработанные методические материалы для преподавателей в практике профессионального обучения, в профессиональных педагогических и профессионально-педагогических учебных заведениях, в системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов всех уровней профессионального образования;

– апробирован диагностический инструмент, позволяющий изучить уровень развития педагогических способностей студентов и степень влияния на него игрового моделирования;

– разработаны и внедрены в образовательный процесс профессионально-педагогических учебных заведений: Практико-ориентированная монография «Технология применения игрового моделирования в процессе развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического университета» (Технология применения игрового моделирования в процессе развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического университета: практико-ориентированная монография; М., 2010; 5,0 п.л.), Глоссарий понятий в контексте теории игрового моделирования (Красноуфимск, 2006; 1,0 п.л. ), методическое пособие для преподавателей «Ролевая игра при обучении английскому языку» (Ролевая игра при обучении английскому языку: метод. пособие для преподавателей. Красноуфимск, 2008; 2,9 п.л.), пособие для преподавателей и студентов «Игра в истории философской и педагогической мысли» (Игра в истории философской и педагогической мысли: пособие для преподавателей и студентов, Красноуфимск, 2009; 2,9 п.л.).

Результаты исследования внедрены в образовательный процесс ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», а также в учебный процесс ФГОУ СПО «Кемеровский профессионально-педагогический колледж», ГОУ СПО «Красноуфимский педагогический колледж».

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических позиций, опорой на аксиологические и герменевтические философские, психологические концепции; четкостью исходных методологических и научно-педагогических позиций; комплексом теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных его цели и задачам, достаточным объемом выборки в проведении опытно-поисковой работы; практической работой автора в качестве преподавателя высшей школы.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Основные положения и результаты исследования отражены в 30 публикациях, включая три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК МОиН РФ и сборниках научных трудов и конференций. Результаты исследования обсуждены на международных и всероссийских научно-практических конференциях: «Инновации в современном мире: проблемы и перспективы» (Волгоград, 2008), «Наука – Творчество – Образование» (Ульяновск, 2009), «Проблемы непрерывного образования: проектирование, управление, функционирование» (Липецк, 2009), «Системы оценки качества образования в условиях инновационных процессов» (Новосибирск, 2009), «Педагогическое мастерство в современных условиях» (Волгоград, 2009), «Образование в XXI веке» (Тверь, 2009–2010) «Акмеология профессионального образования» (Екатеринбург, 2009–2010), «Общие вопросы методики преподавания иностранных языков» (Чебоксары, 2009–2010), «Наука и молодежь» (Н. Новгород, 2009), «Развитие человеческого потенциала системы высшего образования: проблемы и пути решения» (Биробиджан, 2009), «Высшая педагогическая школа: опыт, проблемы, перспективы» (Комсомольск-на-Амуре, 2010), «Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков» (Уфа, 2010), «Инноватика – 2010» (Ульяновск, 2010), «Инновации в патриотическом воспитании» (Санкт-Петербург, 2010).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Успешная подготовка студентов профессионально-педагогического учебного заведения зависит от следующих организационно-педагогических условий, предъявляемых в единстве и взаимосвязи:

а) процесс обучения студентов профессионально-педагогического учебного заведения организован и осуществлен с учётом положений личностно ориентированного и компетентностного подходов;

б) игровое моделирование рассматривается как одно из необходимых средств подготовки студентов и включено в процесс изучения учебных дисциплин;

в) разработан диагностический инструментарий, определяющий уровень развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения и влияние на него игрового моделирования.

2. Роль игрового моделирования как средства подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения заключается в стимулировании стремления студентов к профессиональной деятельности, а также непо-

средственного использования педагогических знаний при решении практических педагогических задач;

**Структура и объем диссертации:** диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка из 322 наименований и четырех приложений. Содержит таблицы, схемы, диаграммы, рисунки, формулы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность; раскрывается научный аппарат исследования: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы и методики исследования; приводятся основные положения, выносимые на защиту; характеризуется теоретическая и практическая значимость работы; определяются теоретико-методологические основы и научная новизна исследования; приведены данные об апробации и этапах исследования. Даются общая характеристика работы, сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В **первой главе** диссертации «Философские и психолого-педагогические основания игрового моделирования» анализируются теоретические и прикладные исследования по теме диссертации, раскрываются понятия «модель», «моделирование», «игра», «игровое моделирование». Первая глава представляет историческую ретроспективу становления игровых методов и технологий, их сущность и виды.

Анализ научно-теоретической литературы позволил установить, что вся история развития человеческой мысли пронизана постоянным стремлением постичь природу человека, понять причины его какой-либо деятельности. Великие мыслители древности – Гераклит, Демокрит, Лукреций, Платон, Сократ, Аристотель – заложили философские основы метода игрового моделирования, который завоевывает все большую популярность среди преподавателей. Под моделью В.А. Штофф понимает такую мысленно представляемую или материально реализованную систему, которая отображает и воспроизводит объект так, что ее изучение дает новую информацию об этом объекте. В последнее время взгляды на существующую систему образования изменились кардинальным образом: общество уже прониклось мыслью, что как содержание, так и методы и средства обучения и воспитания должны быть более гибкими, адаптированными к меняющемуся миру. Усиление ориентации на личность становится одним из приоритетных направлений в развитии системы образования. Обществу нужны специалисты, полностью понимающие сущность своей деятельности, способные нести ответственность за продукт этой деятельности. Здесь возникает потребность в разработке различных способов, методов и средств, развивающих педагогические способности студентов. Наиболее глубоко к настоящему времени рассмотрели психологические аспекты игры Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, И.А. Зимняя, А.Н. Леонтьев, Л.М. Фридман, Д.Б. Эльконин. Они анализируют роль игры как социально-психологического феномена: в игре происходит «творческая переработка пережитых впечатлений, комбинирование их и построение из них новой деятельности, отвечающей запросам и впечатле-

ниям самого ребенка»; игра есть пространство «внутренней социализации» обучающегося, средство усвоения социальных установок (Л.С. Выготский). Игра как деятельность обучающегося развивается по своим законам, она «вторгается» в область дидактики, используя ее для развития личности. Игра – самый демократичный вид деятельности: равенство гарантируется ролевым распределением, как отмечает Н.Е. Щуркова, это «уникальный полигон» человеческой практики, действительности как области применения и проверки накопленного опыта.

Моделирование, в свою очередь, связано с тем, что любая игра – это модель жизни. В соответствии с этим в деловой игре моделируются реальные жизненные события, ситуации, где могут демонстрироваться как позитивные, так и негативные формы поведения и взаимодействия. Преимуществом игрового обучения является то, что негативные действия или неправильно принятые решения не ведут к катастрофическим последствиям для участников такого обучения, но в то же время дают опыт соответствующих переживаний и развивают навыки выхода из кризисных ситуаций, спровоцированных таким поведением. Игровое моделирование опирается на такие важные методические правила, как партнерский стиль игрового взаимодействия и пространственно-временные ограничения сферы общения между участниками игрового обучения, опирающиеся на принцип «здесь и сейчас». А.П. Панфилова рассматривает моделирование в общепринятой трактовке – как процесс исследования объектов познания на их моделях; построение моделей реально существующих предметов и явлений (общественных систем, процессов профессиональной деятельности и т.д.).

Опираясь на определение А.П. Панфиловой, можно определить, что игровое моделирование – это эвристический инструмент исследования определенных педагогических явлений, процессов или различных педагогических систем путем построения и изучения их моделей с целью дальнейшего их применения в педагогической практике; это важный инструмент развития педагогических способностей обучающегося в процессе изучения им содержания учебных дисциплин. Осуществляется через «погружение» в конкретную ситуацию, смоделированную в учебных и воспитательных целях, и предполагает максимально активную позицию самих обучающихся. На основании анализа ряда исследований игрового моделирования основными атрибутами методов игрового моделирования можно отметить следующие:

- игровое моделирование имитирует тот или иной аспект целенаправленной человеческой деятельности;
- участники игрового моделирования получают разнообразные игровые и профессиональные роли, которые определяют различие их интересов и побудительных стимулов в игре;
- игровые действия регламентируются системой правил, штрафов и поощрений;
- в игровом моделировании преобразуются пространственно-временные характеристики моделируемой деятельности;
- преимущественное большинство деловых игр носит условный характер;

– контур регулирования процесса игрового взаимодействия включает в себя блоки: концептуальный, сценарный, постановочный, сценический, блок анализа, критики и рефлексии, блок оценивания работы участников игры и блок обеспечения информацией.

Использование моделирования в обучении имеет два аспекта. Во-первых, моделирование служит тем содержанием, которое должно быть усвоено обучающимися в результате обучения, тем методом познания, которым они должны овладеть. Во-вторых, моделирование является учебным действием и средством, без которого невозможно полноценное обучение (Л.М. Фридман). Смысл моделирования заключается в возможности получения информации о явлениях, происходящих в оригинале, путем переноса на него определенных знаний, полученных при изучении соответствующей модели (Т.Ю. Основина). Основными атрибутами игрового моделирования являются имитация того или иного аспекта человеческой деятельности; участники игрового моделирования получают разнообразные роли, определяющие интересы и побудительные стимулы в игре. На основании классификации видов моделирования, приведенной выше, опираясь на изученные теории относительно игрового моделирования, мы определили следующие виды игрового моделирования. *Ситуативное* игровое моделирование предполагает активное включение в роли с опорой на ситуацию; *посредственное* – активно-учебное включение в игру. При посредственном игровом моделировании участникам не сообщаются цели игры. Ситуативное игровое моделирование мы подразделили на игровое моделирование с опорой на *ролевою игру*, игровое моделирование с опорой на *скрытую ролевою игру* и *имитационное* игровое моделирование. Здесь следует отметить, что *скрытая ролевая игра* – это спонтанное поведение обучающегося, его реакция на поведение других людей, участвующих в гипотетической ситуации. В то время как *ролевая игра* – это прием, при котором обучающийся должен свободно импровизировать в рамках заданной ситуации, выступая в роли одного из её участников. Скрытая ролевая игра характеризуется спонтанностью, а деловая – подготовленной импровизацией. Посредственное игровое моделирование подразделяется на учебно-деловое и деловое. Виды игрового моделирования представлены на рис. 1.

А.М. Новиков сформулировал принципы игровой деятельности. При этом он напоминает, что все общие принципы человеческой деятельности: иерархичности, целостности, открытости, историчности, необходимого разнообразия – распространяются и на игровую деятельность. Далее ученый отмечает, что, рассматривая принципы научной деятельности, сложившиеся исторически и общепризнанные (принципы детерминизма, соответствия и дополнительности, он нашел им объяснение через систему отношений нового научного знания, получаемого исследователем: с действительностью (принцип детерминизма), с прежней предшествующей системой научного знания (принцип соответствия) и с самим субъектом – исследователем (принцип дополнительности).

Таким образом, игровое моделирование является многомерным динамическим образованием. Сложность изучаемой проблемы приводит к тому, что игровое моделирование пока остаётся достаточно дискуссионной темой: в спе-

циальной литературе до сих пор нет единого взгляда на иерархию видов игрового моделирования. Особенно это присуще западным авторам, которые подчас смешивают сами понятия игры, игровой деятельности и моделирования.

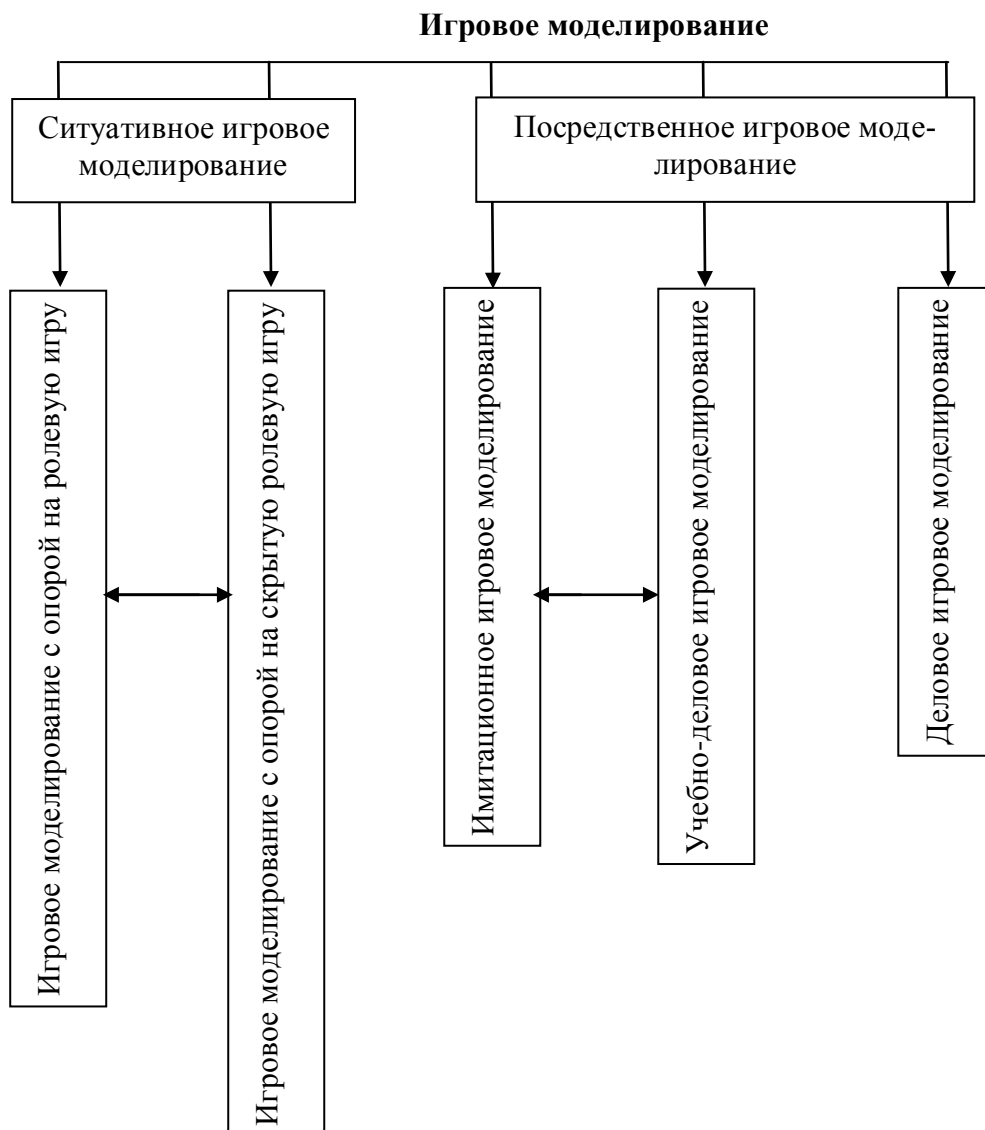


Рис. 1. Виды игрового моделирования

Анализ философских, педагогических и психолого-педагогических исследований показал, что изучение игрового моделирования приобрело особую научно-теоретическую значимость. Однако игровое моделирование относится к малоизученным вопросам. Представим алгоритм применения игрового моделирования. Алгоритм применения игрового моделирования представлен на рис. 2.

Во **второй главе** «Подготовка студентов профессионально-педагогического учебного заведения как предмет педагогического анализа» рассматривается подготовка студентов профессионально-педагогического учебного заведения; раскрывается понятие, структура и сущность педагогических способностей, рассматриваются специфические особенности педагогических способностей педагога профессионального обучения, а также определяется их роль в становлении студента профессионально-педагогического учебного заведения.

Развитие педагогических способностей определено как неотъемлемая часть подготовки будущего педагога профессионального обучения.

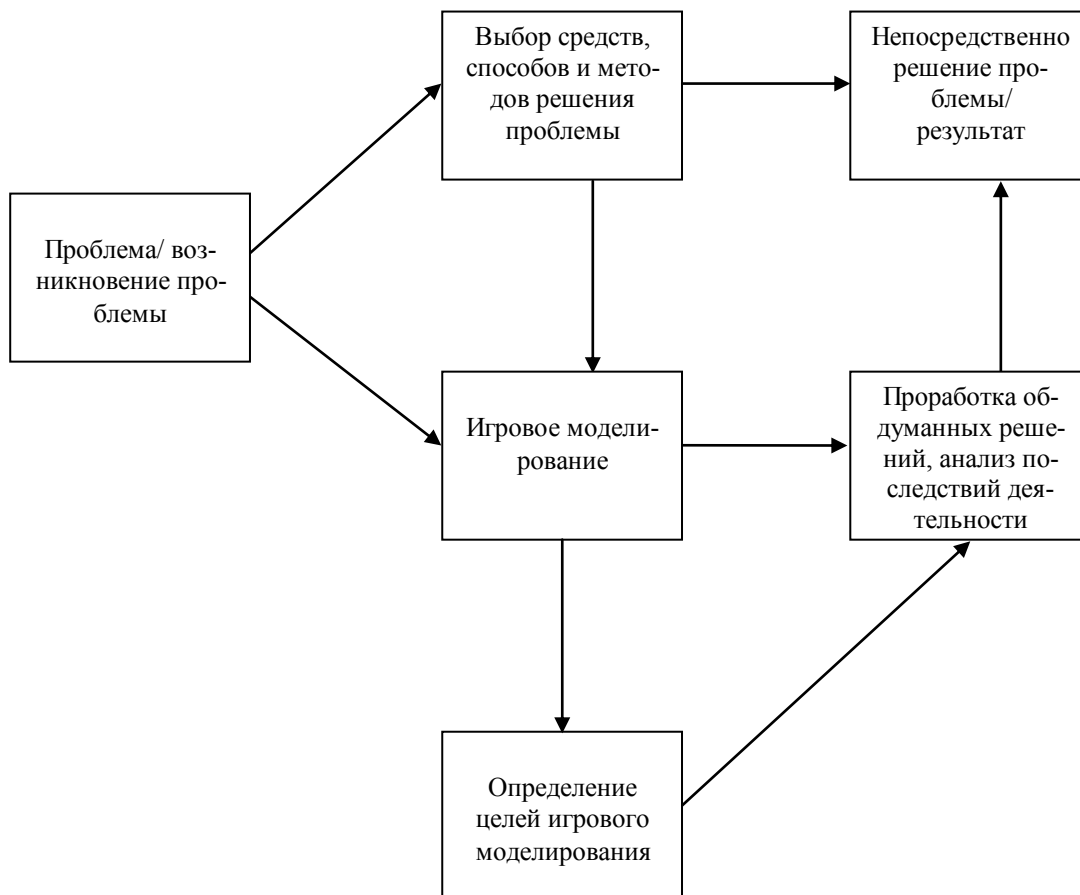


Рис. 2. Алгоритм применения игрового моделирования

На основании анализа ряда исследований в области подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения нами определена сущность и специфика подготовки будущего педагога профессионального обучения:

1. Педагогической подготовке отводится второстепенная роль, на первый план выдвигается специальная профессиональная подготовка;

2. В процессе подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения особая роль отводится развитию производственно-технологическим и организационно-управленческим навыкам, а не навыкам методической и собственно педагогической работы.

3. Педагогическая подготовка осуществляется лишь в рамках рабочей профессии студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

4. В процессе педагогической подготовки студента профессионально-педагогического учебного заведения особая роль отводится преподавательской деятельности, а не воспитательной.

Начиная с 90-х гг. XX века, поведение педагога и его педагогические способности становятся объектом психолого-педагогических исследований. Эта проблема рассматривается в различных контекстах, как в монографиях, учебных пособиях, так и диссертационных исследованиях. Р.С. Немов определяет

способности как индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения. От способностей зависят скорость, глубина, легкость и прочность процесса овладения знаниями, умениями и навыками, но сами они к ним не сводятся. На основе анализа психологической литературы по проблеме способностей можно выделить следующие признаки наличия способностей к какому-либо виду деятельности. Обычно виды способностей различают по их направленности, или специализации. Б.М. Теплов предложил три эмпирических по сути признака способностей, которые и легли в основу определения, наиболее часто используемого специалистами:

- 1) способности – это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого;
- 2) только те особенности, которые имеют отношение к успешности выполнения деятельности или нескольких деятельностей;
- 3) способности не сводимы к знаниям, умениям и навыкам, которые уже выработаны у человека, хотя и обуславливают легкость и быстроту приобретения этих знаний и навыков.

В число общих способностей входят те, которые определяют высокие результаты в любой человеческой деятельности, а к специальным относятся те, от которых зависит успех именно педагогической деятельности, обучения и воспитания обучающихся.

Уровень способностей наряду с направленностью личности и структурой ее компетентности является субъективным важнейшим фактором достижения вершин в профессионально-педагогической и научной деятельности. Обратимся к определению педагога профессионального обучения, с целью дальнейшего рассмотрения специфических особенностей педагогических способностей студента профессионально-педагогического учебного заведения. Нам близко определение Г.М. Романцева. Педагог профессионального обучения – это специалист интегрального профиля, объективно призванный обладать универсально-синтетическими знаниями и универсально-функциональной деятельностью и, следовательно, обладать синтетической компетенцией объединять в своей деятельности данные различных сфер деятельности, порой далеко выходящие за рамки выполнения конкретных операций. Здесь будет уместным развести понятия «педагогические компетенции», и «педагогические способности».

Компетенция – это общая способность и готовность личности к деятельности, основанные на знаниях и опыте, которые приобретены благодаря обучению, ориентированному на самостоятельное участие личности в учебно-познавательном процессе, а также направленные на ее успешное включение в трудовую деятельность (Е.В. Ткаченко). Компетенции – это деятельностная составляющая полученного образования, которая помогает проявиться (обнаружиться) знаниям, умениям и навыкам в незнакомой ситуации. Так, проблемы профессионального становления, самоопределения, развития мотивационно-потребностной сферы, саморегуляции личности, формирования Я-концепции, моделирования профессиональной карьеры отмечали Т.И. Артемьева, Е.А. Климов, А. Маслоу, К.К. Платонов и др. Э.Ф. Зеер рассматривает профес-



сионализм как целостную характеристику деятельности специалиста, включающую такие компоненты как: профессиональная направленность, профессиональная компетентность, профессионально важные качества. Профессиональная направленность является одним из важнейших субъективных факторов профессионально-педагогического развития. Педагогическую компетентность будущего педагога профессионального образования можно определить как его способность к эффективной реализации в образовательной практике системы социально одобряемых ценностных установок и достижению наилучших педагогических результатов за счет профессионально-личностного саморазвития. Поэтому педагогическая способность рассматривается как составляющая педагогической компетенции.

Исходя из выводов исследований педагогических способностей отечественных и зарубежных авторов, на наш взгляд целесообразно выделить 3 уровня развития педагогических способностей студентов: низкий, средний и высокий. Их критериями являются: осознанность педагогических знаний; мотивированность на профессию; осмысленность («Я-в-профессии»); освоенность педагогических поступков (стиль взаимодействия субъектов педагогической реальности); ценностность профессионального поведения; коммуникативность и конструктивность поведения. На основе всех теорий относительно педагогических способностей будущего педагога профессионального обучения мы предлагаем разделить педагогические способности на общие педагогические способности и специальные педагогические способности. Педагогические способности представлены на рис. 3.

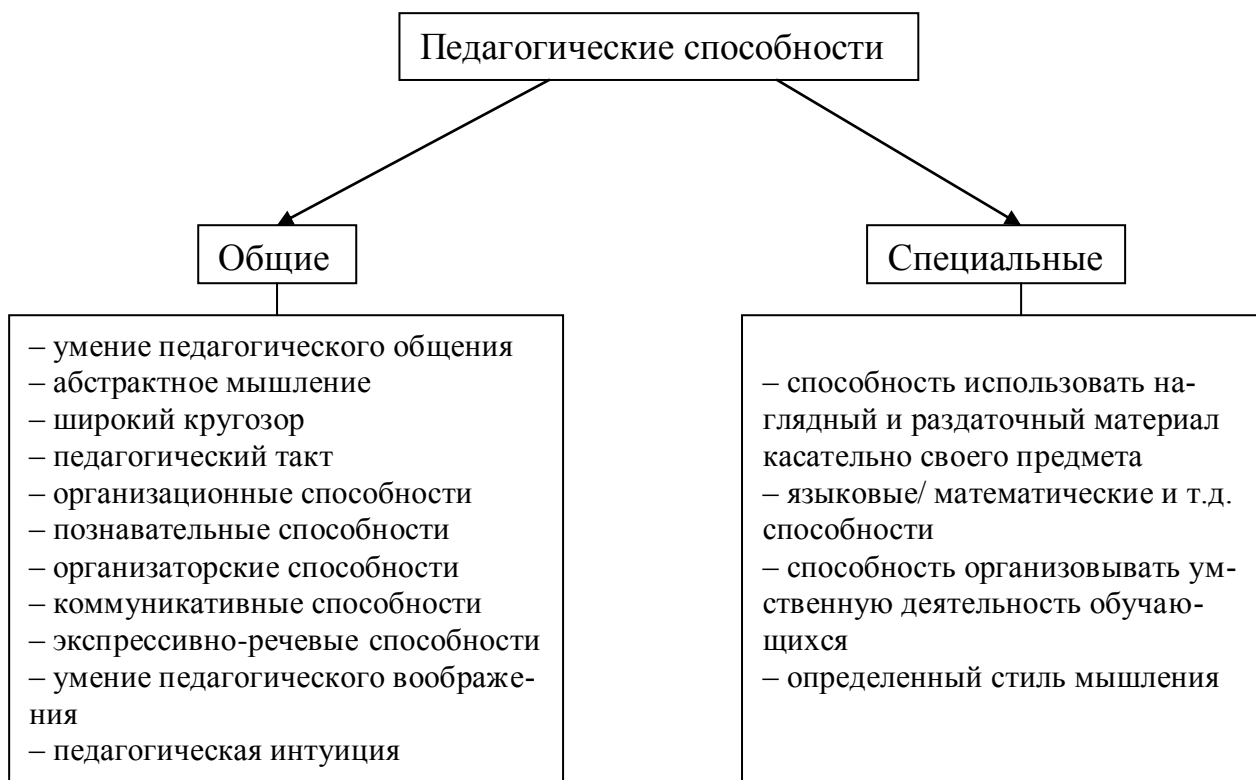


Рис. 3. Педагогические способности преподавателя высшей школы

Сложность изучаемой проблемы приводит к тому, что развитие педагогических способностей обучающихся пока остаётся достаточно дискуссионной темой: в специальной литературе до сих пор нет единого взгляда на иерархию педагогических способностей личности. В качестве самостоятельной группы педагогических способностей выделены общие педагогические способности. Анализ педагогических исследований показал, что изучение педагогических способностей будущих педагогов профессионального обучения приобрело особую научно-теоретическую значимость.

В **третьей главе** «Опытно-поисковая работа по подготовке студентов профессионально-педагогического учебного заведения посредством игрового моделирования» представлена организация опытно-поисковой работы и описаны результаты исследования.

Опытно-поисковая работа проводилась на базе Российского государственного профессионально-педагогического университета г.Екатеринбурга, со студентами Института лингвистики специальности «английский язык». Целью работы было изучение процесса подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения, а именно развития педагогических способностей у студентов профессионально-педагогического вуза посредством игрового моделирования. Средством достижения цели являлась специальная система заданий с использованием игрового моделирования для стимулирования развития педагогических способностей. Под опытно-поисковой работой понимается метод внесения в педагогический процесс преднамеренных изменений, рассчитанных на повышение его эффективности, с постоянной проверкой и оценкой результатов. Сущность нашего исследования состоит в том, что учебная деятельность осуществляется через выполнение студентами заданий с использованием игрового моделирования. Опытно-поисковая работа проводилась в три этапа, которые мы условно обозначили как исходно-стартовый, промежуточно-преобразующий и итогово-формирующий этапы. По существу, данные этапы опытно-поисковой работы представляют собой последовательные фазы внедрения технологии применения заданий с использованием игрового моделирования. Данная технология является лично ориентированной (по Э.Ф. Зееру и Э.Э. Сыманюк). Первый этап (исходно-стартовый) включал в себя диагностику начального уровня сформированности педагогических способностей у студентов опытных групп, анализ результатов диагностики и определение порядка работы с каждым членом группы с учётом их индивидуальных особенностей.

Нами был разработан диагностический инструментарий, состоящий из методик, определяющих уровень развития педагогических способностей студентов. В разработанный нами комплекс диагностических методик и контрольно-оценочных заданий вошли методики Р.С. Немова, Н.А. Аминова, Н.И. Шелиховой, В. Смекала и М. Кучера, В.Н. Кунициной, С.В. Пазухиной, Г.Г. Гореловой, Р.В. Овчаровой, Е.И. Рогова, И.П. Фетискина и др., а также 16 разработанных нами контрольно-оценочных заданий. Предлагаемый нами комплекс отражает принципиально новый подход к профессиональной подготовке сту-

дентов профессионально-педагогического учебного заведения и дает целый ряд преимуществ, так как позволяет:

1) сделать процесс развития педагогических способностей у студентов целенаправленным и, следовательно, гуманным, поскольку диагностики дают возможность учитывать индивидуальные особенности студентов в учебном процессе;

2) установить отношения сотрудничества и взаимопонимания студентов и преподавателя, что положительно влияет на учебный процесс;

3) расширить и осуществить круг образовательных и воспитательных задач предмета, направленных на изучение своей личности, целенаправленный отбор педагогических технологий в соответствии со своими возможностями, прогнозирование своей педагогической деятельности с анализом возможных трудностей и сильных моментов и др.;

4) развить природные предпосылки индивидуального педагогического стиля будущего педагога профессионального обучения и тем самым способствовать их более эффективному овладению педагогическим профессионализмом;

5) объективно определить студентов неразвитыми педагогическими способностями и осуществить соответствующую корректировочную работу.

Результаты комплексной диагностики представлены в табл. 1. Представленные в таблице данные об уровнях развития педагогических способностей позволяют нам сделать вывод, что на начальном этапе у студентов обеих групп примерно одинаково выражены педагогические способности одного типа, причем доминируют в основном экспрессивно-речевые педагогические способности.

Таблица 1

Исходно-стартовые данные о выраженности педагогических способностей студентов, полученные в 2007 – 2008 учебном году (в %)

Педагогические способности	ЭГ 1			ЭГ 2		
	Уровни развития					
	Высок.	Средн.	Низкий	Высок.	Средн.	Низкий
Общие педагогические способности	15	25	60	13	24	63
Способность к педагогическому общению	20	27	53	21	30	49
Коммуникативные способности	23	17	60	21	18	61
Экспрессивно-речевые способности	21	66	13	21	67	12
Педагогический такт	13	19	68	12	17	71
Познавательные способности	19	47	34	21	57	22
Организаторские способности	22	16	62	20	16	64
Организационные способности	13	65	22	16	68	16

Общие педагогические способности представлены в сравнительно небольшой степени (13–15% высокого уровня развития). В процессе математико-статистической обработки был использован критерий Фишера для оценки различий между выборками по частоте встречаемости интересующего явления (в данном случае – по уровню развития педагогических способностей). Выбор данного критерия был обусловлен как количеством опытных групп, так и количеством испытуемых.

В соответствии с заявленными задачами первого этапа мы определили характер и уровень развития педагогических способностей студентов. Наши наблюдения зафиксировали, что в группах в основном преобладают экспрессивно – речевые и коммуникативные педагогические способности. Хорошо развитые общие педагогические способности мы наблюдали только у двух-трех человек в каждой группе.

Второй этап мы определили как промежуточно-преобразующий. В ходе него проводилась корректирующая работа по развитию педагогических способностей студентов. На этом этапе мы поставили перед собой следующие задачи: выявить влияние уровня сложности заданий с использованием игрового моделирования на уровень развития педагогических способностей и определить зависимость между заданиями, построенными с использованием игрового моделирования и ростом уровня педагогических способностей.

В течение учебного года студенты проходили через два цикла системы заданий с использованием игрового моделирования, причем эти циклы были приблизительно равны по времени (по семестру). Каждый цикл включал трехуровневую систему заданий с применением игрового моделирования по нарастающей сложности: стимулирующий, продуктивный и креативный. После каждого цикла определялся уровень развития педагогических способностей студентов. Наша трехуровневая система заданий предполагает постепенное включение студента в деятельность исходя из принципа «От простого к сложному». Опытно-поисковая работа показала, что развитие педагогических способностей студентов является насущной проблемой современного образования. Особенно она актуальна в системе подготовки специалистов с высшим образованием при обучении будущих педагогов профессионального образования.

Целью итогово-формирующего этапа явилось выявление изменений в уровне развития педагогических способностей студентов. Анализ полученных в течение исследования результатов, свидетельствует о явном изменении уровня развития педагогических способностей студентов. Итоговые данные о выраженности педагогических способностей студентов, полученные на завершающем этапе поисковой работы представлены в табл.2.

Таблица 2

Итоговые данные о выраженности педагогических способностей студентов, полученные на завершающем этапе поисковой работы (в %)

Педагогические способности	ЭГ 1			ЭГ 2		
	Уровни развития					
	Высок.	Средн.	Низкий	Высок.	Средн.	Низкий
Общие педагогические способности	61	29	10	57	31	12
Способность к педагогическому общению	74	12	14	76	22	2
Коммуникативные способности	81	9	10	80	11	9
Экспрессивно-речевые способности	76	20	4	70	25	5
Педагогический такт	65	24	11	60	30	10
Познавательные способности	59	40	1	59	31	10
Организаторские способности	88	10	2	80	10	10
Организационные способности	79	9	12	81	9	10

Представленные в таблице данные об уровнях развития педагогических способностей позволяют нам сделать вывод, что общие педагогические способности представлены в большой степени (57–61% высокого уровня развития).

В результате проведенной опытно-поисковой работы можно говорить о следующей динамике в изменении уровня педагогических способностей студентов: количество студентов, находящихся на низком уровне, сократилось на 51% в ЭГ 1, на 50% в ЭГ 2. Значительно возросло количество студентов, с высоким уровнем развития педагогических способностей (57% ЭГ 1, 61% ЭГ 2). Средний уровень присутствует лишь у 31% и 29% студентов соответственно.

Данные о выраженности педагогических способностей студентов, полученные на исходно-стартовом и итогово-формирующем этапе поисковой работы представлены в табл. 3, рис.4.

В процессе математико-статистической обработки данных, полученных на завершающей стадии опытно-поисковой работы, был использован  $\chi^2$ -критерий Пирсона для сопоставления двух эмпирических распределений в определении уровня развития педагогических способностей у испытуемых. Выбор данного критерия был обусловлен как количеством опытных групп, так и количеством испытуемых.

Таблица 3

Данные о выраженности педагогических способностей студентов, полученные на исходно-стартовом и итогово-формирующем этапе поисковой работы

Уровни развития педагогических способностей студентов	До опытно-поисковой работы		После опытно-поисковой работы	
	ЭГ 1	ЭГ 2	ЭГ 1	ЭГ 2
Низкий	60 %	63 %	10 %	12 %
Средний	25 %	24 %	29 %	31 %
Высокий	15 %	13 %	61 %	57 %

В нашем исследовании мы представили набор общих и специальных педагогических способностей, который необходимо было развить в ходе работы. При конструировании технологии применения заданий с использованием игрового моделирования были учтены следующие педагогические условия: лично-ориентированная направленность образовательного процесса; опора на субъектный опыт студентов; самоанализ и самооценка студентами личной педагогической подготовленности и др. Концептуальной основой технологии явились идеи лично ориентированного и компетентностного подходов в подготовке будущих специалистов. Базовой технологической процедурой явилось игровое моделирование, заключающееся в восприятии, анализе педагогической ситуации и установлении связей между ее структурными компонентами, понимании и проектировании совместной деятельности и решении проблемной задачи, заложенной в педагогическом описании ситуации.

Содержательную основу технологии составила система заданий по развитию педагогических способностей посредством игрового моделирования, которые предлагались форме ролевых и скрытых ролевых игр, учебно-деловых и

имитационных игр, тренинговых упражнений (импровизации, драматизации) на основе несложных ситуативных игр и т.д.

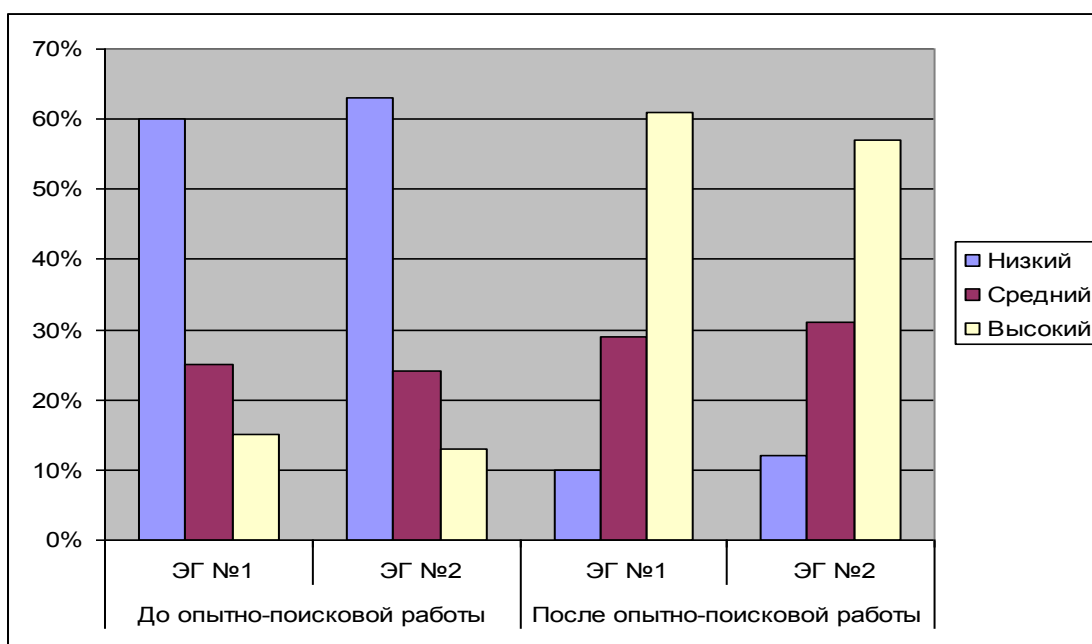


Рис. 4. Данные о высоком, среднем и низком уровне развития педагогических способностей студентов до и после опытно-поисковой работы (количество студентов)

В процессе проведения опытно-поисковой работы было выявлено положительное влияние внедрения системы заданий с использованием игрового моделирования на положительную динамику развития педагогических способностей студентов. Практика проводимых нами наблюдений, анкетирования и шкалирования показывает, что задания с применением игрового моделирования, предъявляемые в системе, меняют уровень развития педагогических способностей студентов. Ход и итоги опытно-поисковой работы подтвердили предложенную гипотезу исследования.

В **заключении** подведены итоги исследования и сформулированы основные выводы:

1. Изучение развития педагогических способностей в процессе учения привело к пониманию необходимости выделения их среди способностей как специфической группы. Развитие педагогических способностей мы определили как составляющую педагогической подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения. Несмотря на интуитивное понимание сущности данной группы способностей, до настоящего времени не было общепринятого комплекса их диагностики. Прежде всего, потому, что корректное выделение педагогических способностей студента профессионально-педагогического учебного заведения на фоне остальных способностей, представляет собой самостоятельную исследовательскую задачу. Для этого необходим подбор специальных методик диагностики различных видов педагогиче-

ских способностей, определения уровня их сформированности на различных этапах учебного процесса.

2. Анализ литературных источников позволяет утверждать, что важность развития педагогических способностей как необходимого условия становления молодого специалиста становится все более очевидной, и особенно в отношении будущего педагога профессионального обучения. Однако пока не установилось единое понимание педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения, места педагогических способностей в общей структуре способностей личности и способов и средств целенаправленного влияния на развитие педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения.

3. Среди средств развивающих педагогические способности выделяется игровое моделирование. Мы определили игровое моделирование как эвристический инструмент исследования определенных педагогических явлений, процессов или различных педагогических систем путем построения и изучения их моделей с целью дальнейшего их применения в педагогической практике; это разновидность игрового метода, важный инструмент развития педагогических способностей обучающегося в процессе изучения им содержания учебных дисциплин.

4. Наше исследование позволило нам сформулировать и определение педагогических способностей студентов профессионально-педагогического учебного заведения. Это совокупность индивидуально-психологических особенностей личности педагога, отвечающих требованиям универсально-функциональной профессионально-педагогической деятельности и определяющих успех в овладении этой деятельностью.

5. Нами разработана технология применения системы заданий с использованием игрового моделирования с целью успешной подготовки студентов. Цели определяются в соответствии с социальным заказом на личность специалиста, продуктивно занимающимся своей педагогической деятельностью, способную к саморазвитию и самосовершенствованию.

6. При организации дидактического процесса, ориентированного на успешную подготовку студентов профессионально-педагогического учебного заведения посредством игрового моделирования, необходимо учитывать следующие важные обстоятельства. Во-первых, дидактический процесс традиционно ориентирован на развитие личности обучаемого, прежде всего, в содержательном плане: сообщение определённой суммы знаний, развитие специальных умений и формирование профессиональных навыков. Во-вторых, выявление истинного уровня развития педагогических способностей будущего педагога профессионального обучения, тем более динамики его изменения, само по себе, является непростой задачей, требующей подбора специальных методик и диагностик и разработки грамотного плана их применения. Кроме этого, необходимо учитывать общепрофессиональные и организационно-методические особенности подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения, а также особенности, связанные с индивидуально-типологическими различиями в способностях обучаемых и со спецификой изучаемого предмета.

7. В процессе работы четко определилась роль игрового моделирования в деле подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения. Прежде всего, использование игрового моделирования способствует возникновению повышенного интереса у студентов к развитию своих педагогических способностей. Только выполнение заданий на игровое моделирование даёт возможность самореализации личности. Кроме того, анализ результатов такой деятельности, благодаря применению заданий разного уровня позволяет непрерывно контролировать качественный рост каждого члена учебной группы. Широкий спектр видов игрового моделирования позволяет использовать их как незаменимое средство снятия эмоциональных мотивационных блокировок при неуверенности студента в своей деятельности.

8. В целом, итоги опытно-поисковой работы подтвердили предложенную гипотезу исследования, а результаты опытно-поисковой работы однозначно свидетельствуют о положительном влиянии игрового моделирования при подготовке студентов профессионально-педагогического учебного заведения. Практика проводимых нами наблюдений и анкетирования показывает, что игровое моделирование, предъявляемое системно, меняет уровень развития педагогических способностей студентов, помогая доводить этот уровень до высокого. Тем самым показано, что роль игрового моделирования как средства подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения является определяющей.

9. На наш взгляд, основной целью учебного процесса в профессионально-педагогическом учебном заведении как раз и должно являться формирование личности, педагогически подкованной уже в процессе обучения, которая тем самым имеет возможность получать удовольствие от самого процесса преподавания. Тогда развитие педагогических способностей и успешная подготовка в целом станут решающими в ее учебной деятельности и впоследствии трансформируются в мотив постоянного профессионального совершенствования.

Данное диссертационное исследование не исчерпывает всю проблему исследования влияния игрового моделирования на процесс подготовки студентов профессионально-педагогического учебного заведения. Исследование показало целесообразность дальнейшего рассмотрения проблемы диссертационного исследования в следующих аспектах: связь мотивации учения в профессионально-педагогическом вузе и уровня сформированности педагогических способностей у студентов на разных этапах обучения; влияние дифференцированного подхода в обучении на развитие педагогических способностей; дальнейшее изучение психолого-педагогического потенциала игрового моделирования; затруднения, возникающие в педагогической деятельности студентов профессионально-педагогического учебного заведения при прохождении педагогической практики и педагогические условия их преодоления.

Всего автором опубликовано 78 работ по проблемам образования. Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в следующих публикациях автора:



*Статьи в журналах, рекомендованных ВАК  
для публикации основных результатов диссертационных исследований*

1. **Фоминых, М.В.** Игровое моделирование в процессе развития педагогических способностей студентов: из опыта работы в высшей школе [Текст] / М.В. Фоминых // Высшее образование сегодня. – 2010. – №7. – С. 73–74.

2. **Фоминых, М.В.** Опыт проведения поискового исследования по развитию педагогических способностей студентов [Текст] / М.В. Фоминых // Образование и наука. Известия УрО РАО. – 2010. – № 5(73). – С. 52–62.

3. **Фоминых, М.В.** Сущность и особенности педагогической подготовки студента профессионально-педагогического учебного заведения [Текст] / М.В. Фоминых // Высшее образование сегодня. – 2010. – №12. – С. 45.

*Статьи в журналах, сборниках научных трудов и материалов  
научно-практических конференций*

3. **Фоминых, М.В.** Игровое моделирование как средство развития педагогических способностей будущих учителей [Текст] / М.В. Фоминых // В мире научных открытий. – 2009. – №4. – С. 24-25.

4. **Фоминых, М.В.** Актуальность использования технологии игрового моделирования в ходе развития педагогических способностей будущих учителей [Текст] / М.В. Фоминых // Молодой ученый. – 2009. – №10. – С. 379-385.

5. **Фоминых, М.В.** Использование технологии игрового моделирования при развитии педагогических способностей студентов [Текст] / М.В. Фоминых // Альманах современной науки и образования. – 2009. – №10 (29). – Ч.1. – С. 126-129.

6. **Фоминых, М.В.** Инновационные технологии в педагогике: игровое моделирование [Электронный ресурс] / М.В. Фоминых // Гуманитарные и социальные науки. – Электронный журнал. – 2009. – №5. – С. 70-76. – Режим доступа к журн.: <http://www.hses-online.ru>.

7. **Фоминых, М.В.** The use of game modeling for vocabulary presentation and revision [Текст] / М.В. Фоминых // Lingua mobilis. – 2010. – №1 (20). – С. 181-184.

8. **Фоминых, М.В.** Развитие педагогических способностей студентов профессионально-педагогического университета [Текст] / М.В. Фоминых // Наука: 21 век. – 2010. – №2. – С. 64-66.

9. **Фоминых, М.В.** Конкурентоспособность педагога в условиях модернизации образования [Текст] / М.В. Фоминых // Образование в современном мире: сб. науч. ст. / Под ред. проф. Ю.Г. Голуба. – Вып. 4. – Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2009. – С. 309-311.

10. **Фоминых, М.В.** Теоретические основы игрового моделирования [Текст] / М.В. Фоминых // Наука – Творчество – Образование: сб. науч. тр. Междунар. теор.-практ. конф., посвященной памяти доктора философских наук, профессора Г.Ф. Миронова. – Ульяновск: УлГТУ, 2009. – С. 255-258.

11. **Фоминых, М.В.** Основные принципы игрового моделирования [Текст] / М.В. Фоминых // Инноватика: материалы Междунар. конф.; под. ред. С.В. Булярского. – Ульяновск: УлГУ, 2010. – Т. 1. – С. 229-230.

12. **Фоминых, М.В.** Теоретико-методологические основы понятия «игровое моделирование» [Текст] / М.В. Фоминых // Инноватика: материалы Междунар. конф.; под. ред. С.В. Булярского. – Ульяновск: УлГУ, 2010. – Т. 1. – С. 227-228.

13. *Фоминых, М.В.* Педагогические инновации: игровое моделирование [Текст] / М.В. Фоминых // Образование в XXI веке: материалы Всерос. науч. заоч. конф. – Тверь: Изд-во ООО «Купол», 2010. – С. 131.
14. *Фоминых, М.В.* Игровое моделирование в педагогической науке и практике [Текст] / М.В. Фоминых // Инновации в современном мире: проблемы и перспективы: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Волгоград, М.: ООО «Глобус», 2009. – Ч. 2. – С. 184-186.
15. *Фоминых, М.В.* К вопросу об игровом моделировании в процессе педагогического общения [Текст] / М.В. Фоминых // Педагогическое мастерство в современных условиях: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Волгоград, М.: ООО «Глобус», 2009. – С. 305-307.
16. *Фоминых, М.В.* Технология игрового моделирования как фактор активного развития личности обучающегося в процессе непрерывного профессионального образования [Текст] / М.В. Фоминых // Проблемы непрерывного образования: проектирование, управление, функционирование: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Липецк: ЛГПУ, 2009. – Ч. I. – С. 175-177.
17. *Фоминых, М.В.* Функции педагога в условиях развивающегося общества [Текст] / М.В. Фоминых // Системы оценки качества образования в условиях инновационных процессов: сб. материалов Всерос. конф. с междунар. участием. – Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2009. – С. 302-303.
18. *Фоминых, М.В.* Квалификационные характеристики будущего учителя-профессионала (на примере профессионально-педагогического вуза) [Текст] / М.В. Фоминых // Образование в XXI веке: материалы Всерос. науч. заоч. конф. – Тверь: ООО «КУПОЛ», 2009. – С. 149-150.
19. *Фоминых, М.В.* Теоретические основы игрового моделирования [Текст] / М.В. Фоминых // Акмеология профессионального образования: материалы 6-й Всерос. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2009. – С. 327-331.
20. *Фоминых, М.В.* What is Game Modeling? [Текст] / М.В. Фоминых // Общие вопросы методики преподавания иностранных языков: сб. науч. ст. по материалам IV Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – С. 94-95.
21. *Фоминых, М.В.* Развитие педагогических способностей будущих учителей на основе технологии игрового моделирования [Текст] / М.В. Фоминых // Развитие человеческого потенциала системы высшего образования: проблемы и пути решения: сб. докладов первой Междунар. науч.-практ. конф. / Под общ. ред. Б.Е. Фишмана. – Биробиджан: ГОУВПО «ДВГСГА», 2009. – С. 65-67.
22. *Фоминых, М.В.* Важность использования игрового моделирования при обучении студентов профессионально-педагогического вуза [Текст] / М.В. Фоминых // Высшая педагогическая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы Всерос. заоч. науч.-практ. конф. – Комсомольск-на-Амуре: Изд-во АмГПУ, 2010. – С. 201-204.
23. *Фоминых, М.В.* Game Modeling: Myth or Reality? [Текст] / М.В. Фоминых // Актуальные проблемы лингвистики и методики преподавания иностранных языков: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2010. – Ч. III. – С. 308-310.

24. *Фоминых, М.В.* Игровое моделирование в процессе педагогических способностей студентов [Текст] / М.В. Фоминых // *Инновации в патриотическом воспитании: сб. ст. участников I Всерос. заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием.* – СПб, 2010. – С. 125-128.

### ***Монографии***

25. *Фоминых, М.В.* Внедрение технологии игрового моделирования в процесс развития педагогических способностей будущих учителей // *Современные образовательные технологии: психология и педагогика [Текст]: монография / М.В. Фоминых [и др.]; под ред. Е.В. Коротаевой, С.С. Чернова.* – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – Кн. 8. – С. 134-148.

26. *Фоминых, М.В.* Технология применения игрового моделирования в процессе развития педагогических способностей студентов профессионально-педагогического университета [Текст]: практико-ориентированная монография / М.В. Фоминых. – М.: Изд-во «Спутник+», 2010. – 79 с.

### ***Учебно-методические издания***

27. *Фоминых, М.В.* Глоссарий понятий в контексте теории игрового моделирования [Текст] / Сост. М.В. Фоминых. – Красноуфимск: «Оперативная типография», 2006. – 16 с.

28. *Фоминых, М.В.* Сборник ролевых игр [Текст]: метод. пособие / М.В. Фоминых. – Екатеринбург: Изд-во «ЛаГран», 2007. – 25 с.

29. *Фоминых, М.В.* Ролевая игра при обучении английскому языку [Текст]: метод. пособие для преподавателей / М.В. Фоминых. – Красноуфимск: Изд-во «Объединение Лагран», 2008. – 46 с.

30. *Фоминых, М.В.* Игра в истории философской и педагогической мысли [Текст]: пособие для преподавателей и студентов / М.В. Фоминых. – Красноуфимск: Изд-во «Объединение Лагран», 2009. – 37 с.

Подписано в печать \_\_\_\_ .2011 Формат 60x84/16. Бумага для множ. аппаратов.

Печать плоская. Усл. печ. л. 1,5. Уч.-изд. л. 2,4. Тираж 100 экз. Заказ №

ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Ризограф ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.