

Л.К. Малштейн

Свердловский инженерно-педагогический институт

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ И САМОУПРАВЛЕНИЕ В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Нарастание процессов демократизации в стране, последовательное установление и развитие, утверждение принципов демократии во всех формах и сферах общественной жизни находят живой отклик в высших учебных заведениях.

Демократия - власть народа, форма политического строя, основанного на признании принципов свободы, равенства граждан, выборности основных органов власти, наличие прав граждан и условий для их реализации. Демократизационные процессы в сфере образования могут рассматриваться на нескольких уровнях конкретизации: демократизация жизни и деятельности вуза, отношений в коллективе преподавателей и студентов; самоуправление студентов как путь реализации демократизационных процессов в вузе; самостоятельная работа студентов как форма проявления и развития самоуправления. Отнюдь не отрицая других вариантов рассмотрения идеи демократизации в высших учебных заведениях, мы все же хотели бы остановиться именно на выделенных аспектах, как наиболее актуальных для перестройки учебно-воспитательного процесса инженерно-педагогического вуза.

Единодушно воспринимая демократизацию как передачу основных функций управления деятельностью вуза от администрации коллективу преподавателей, студентов и сотрудников, как расширение прав студентов и преподавателей, как внедрение в жизнь принципов свободы и равенства, вузы в основном едины и в подходах к реализации отмеченных процессов, обращая наибольшее внимание на формы и методы работы, на меру пред-

ставительства тех или иных групп студентов и сотрудников в органах управления. При этом зачастую акцентируются формальные и частные моменты, которые носят скорее характер следствий, а не основ. Но известно, что увлечение формальной стороной, также как и приоритет мелких, частных вопросов, приводит обычно к неузнаваемому искажению исходной идеи. К сожалению, встречается подобное и в высших учебных заведениях, когда демократизация на формальных началах служит косметическим средством для авторитарного управления.

Мы провели анализ участия студентов в работе советов вузов г. Свердловска в 1988/89 учебном году. Как и во всех учебных заведениях страны, 25% их состава представлено студентами. На наш вопрос о содержании и формах участия в работе советов вузов студентов подавляющее большинство представителей (всего было представлено 14 вузов города) ответили: "Присутствие на заседаниях". Лишь малая часть студентов регулярно участвует в обсуждении рассматриваемых вопросов. Что же касается включения по инициативе студентов вопросов в повестку дня заседаний советов, подготовки студентами вопросов к обсуждению самостоятельно и т.п., то лишь 2 вуза из 14 практиковали это в 1988/89 учебном году.

Понятно, что в таком случае мы имеем дело с сугубо формальным отношением к демократизации, которое перестройке деятельности вуза не только не способствует, но и тормозит её.

К такому же косметическому эффекту приводит сведение демократических процессов к мелочам, частностям. Студенты получают какие-либо минимальные права, которые суть процесса не меняют, либо им поручаются обязанности, но не дается прав и не возлагается ответственность. Например, это имеет место в общежитиях некоторых вузов, переведенных на самоуправление: в заселение студентов активно вмешиваются деканаты, а ответственность за административно-хозяйственную деятельность несут комендант и другие официальные лица, а не сами студенты.

Подвергая критике подобные подходы, необходимо обратиться к тем положениям, которые мы считаем основополагающими, базовыми для демократизации учебно-воспитательного процесса. Во главу угла должен быть оставлен пересмотр отношения к личности студента и преподавателя. Если традиционно целью деятельности высшей школы признавалось формирование у студента необходимых профессиональных знаний, умений и навыков, т.е. подготовка специалиста, то с позиций приоритета личности целью работы учебного заведения становится формирование личности специалиста, обладающего не только профессионально важными, но и общечеловечески ценными качествами. Такая личность не может быть сформирована технократически организованным процессом обучения. Личность может быть сформирована только при участии другой Личности. Поэтому принципиально иными должны стать отношения преподавателя и студента, когда авторитарное обучение неизбежно сменяется отношениями сотрудничества.

Демократизация в коллективе преподавателей и сотрудников и в коллективе студентов - не два параллельных процесса, а единый взаимообусловленный и взаимосвязанный процесс. Неправомерна сама постановка часто встречающегося в практике вопроса: как должна идти демократизация в вузе: сверху, от инициативы и с благословения администрации и преподавателей, или снизу, от студенчества. Основываясь на педагогике сотрудничества, демократизация в сфере образования, тем более - инженерно-педагогического, возможна лишь в сотрудничестве, объединении усилий, направленных на достижение одной общей цели - полноценном развитии профессионально направленной творческой личности. При этом, помогая развитию студента, преподаватель развивается и сам, сотрудничество в учебном процессе переходит в сотворчество.

И все же в демократизационных процессах, происходящих в высшем образовании, наиболее важную роль мы отводим студенческому самоуправлению. С одной стороны, это обусловлено тем, что студенты представ-

ляют собой самую активную группу в перестройке высшей школы, а с другой – необходимостью изменения традиционно бесправного положения студентов в вузе, когда не было объективной потребности в самоуправлении и оно, даже в сравнении со слабо развитыми правами преподавательского коллектива, находилось в зачаточном состоянии. Помимо этого, самоуправление студентов в инженерно-педагогическом вузе имеет свою специфическую задачу, связанную с целями функционирования учебного заведения педагогического профиля.

Можно выделить следующие основные цели студенческого самоуправления в инженерно-педагогическом высшем учебном заведении.

1. Развитие творческой инициативы студентов, формирование у них активной жизненной позиции, опыта деятельного участия в жизни своего коллектива.

2. Овладение опытом самоуправления и саморегуляции, что является необходимым условием и средством самовоспитания личности.

3. Формирование у будущих инженеров-педагогов профессиональных умений и навыков управления учебно-воспитательным коллективом.

Отмеченные цели являются наиболее общими, одновременно можно выделить целый ряд частных целей, которые также наиболее эффективно могут быть достигнуты с помощью самоуправления: повышение ответственности студентов за результаты их учения, за учебную и производственную дисциплину; овладение организаторскими умениями; создание оптимальных условий для проявления индивидуальности, освобождение профессорско-преподавательского состава от выполнения тех функций, которые передаются студентам, и усиление его регулятивной и контролирующей роли. Меняется и характер взаимоотношений между преподавателями и студентами. Студенты из объекта обучения и воспитания превращаются в партнеров преподавателей, соучастников процесса, авторитарная педагогика, естественно, уступает место педагогике сотрудничества.

Самоуправление представляет собой часть общего управления учеб-

но-воспитательным процессом в вузе. Следовательно, оно выполняет те же функции, что и управление:

- целеполагания (определение перспективных и ближайших целей);
- диагностики (сбор и обработка информации о коллективе, отдельных его участниках и сферах деятельности коллектива);
- планирования (разработка путей достижения цели в данных условиях, выбор методов, форм и средств работы);
- реализации планов (организация работы, её регуляция и коррекция);
- контроля хода работы (контроль и учет сделанного, оценка промежуточных результатов);
- анализа и оценки эффективности конечных результатов работы.

По мере развития самоуправления студенческие коллективы берут на себя все больше функций, в связи с чем в деятельности преподавательского коллектива начинают преобладать методические и консультативные функции, а также координация и коррекция всей работы. Необходимо отметить, что согласованная деятельность преподавательского и студенческого коллективов, совершенствование самоуправления в вузе возможны только при высокой степени демократизации, основанной на деловом сотрудничестве, взаимном уважении, взаимопомощи, требовательности и открытости в отношениях.

Изучение состояния самоуправления в инженерно-педагогическом вузе, а также мнений студентов и преподавателей о перспективах его развития позволяют сделать следующие выводы.

1. Самоуправление нельзя навязать коллективу, оно должно идти от самого коллектива, поэтому необходимо начинать с того, чтобы вызвать инициативу студентов. Сделать это можно разными способами, включая студентов в самую разнообразную деятельность и привлекая их к решению всех насущных вопросов жизни института.

2. Самоуправление начинается с конкретной работы, а органы самоуправления создаются для наилучшей её организации и выполнения. Если

нет деятельности, то и органы власти не нужны.

3. Большинство студенческих коллективов, общественных организаций и других объединений студентов пока не готовы к введению полного самоуправления во всех сферах своей деятельности. Поэтому целесообразно начинать с определения таких сфер деятельности студентов и тех сфер их жизни, в которых они могут перейти на самоуправление. В последующем эти сферы должны расширяться, сливаясь в единую общую систему.

4. Любое управление подразумевает принятие на себя ответственности. Самоуправление требует передачи определенной меры ответственности студентам. Если преподавательский коллектив и администрация вуза вступают в сотрудничество со студентами в управлении, они обязаны дать им полные материальные и моральные права и ответственность за организацию, выполнение и результаты деятельности.

5. Студенческое самоуправление должно и может развиваться в единстве и сочетании с общим управлением в вузе. Скорее речь должна идти о самоуправлении, взаимной помощи и достижении одной общей цели — деятельности всего учебного заведения в целом: подготовки высококвалифицированного специалиста и всестороннего развития его личности.

Формой студенческого самоуправления в учебном процессе является самостоятельная работа студентов. Однако нельзя не признать, что введение самостоятельной и индивидуальной работы на уровне учебных планов вуза не было подготовлено организационно и содержательно, что вызвало ряд проблем, решение которых совершенно необходимо.

Остановимся на главных трудностях и недостатках, на наш взгляд, имеющихся в организации самостоятельной работы студентов.

Недостаточно разработаны научно-теоретические основы самостоятельной работы. В педагогической литературе отсутствует единство в определении понятия "самостоятельная работа студентов", а также её структуры, целей, задач, типологии форм. Несмотря на обилие публикаций по этим

вопросам, в основном в них рассматриваются отдельные стороны и конкретные случаи использования самостоятельной работы. Слабость теоретической базы обуславливает недостатки практики, которые проявляются в отсутствии четкости и единства позиций преподавателей, организующих самостоятельную работу студентов, в однообразии и даже часто в примитивизме форм этой работы, в отсутствии обоснованных критериев для отбора содержания учебного материала, выносимого на самостоятельное изучение.

Серьезным препятствием эффективному ведению самостоятельной работы служит методическая неподготовленность преподавателей. Организация этой работы предъявляет высокие требования к методике обучения. Преподаватель должен не только хорошо знать закономерности учебно-познавательной деятельности и специфику управления ею, но и владеть широким кругом форм и методических приемов, технологией организации самостоятельной работы студентов. А организация такого вида учебной деятельности в методическом плане намного сложнее, чем при традиционном лекционно-семинарском обучении.

В большинстве вузов еще не создано всего необходимого методического и материально-технического обеспечения самостоятельной работы студентов. Однако каждый вуз в этом направлении работает самостоятельно, изобретая в ряде случаев то, что уже открыто и используется другими, решая актуальные и сложные задачи в меру своих сил и возможностей. Это ведет к тому, что самостоятельная работа студентов на практике совершенствуется крайне медленно, с повторами и параллелизмом в работе вузов. Необходима координация работы, междувузовская кооперация с налаженной системой обмена опытом, с возможностью объединения усилий в решении теоретических, организационных, методических и иных вопросов.

Анализ состояния данного вопроса, приведенный выше, позволил не только определить основные направления совершенствования самостояте-

льной работы студентов в инженерно-педагогическом вузе, но и сделать первые шаги в этих направлениях.

Разработано рабочее определение самостоятельной работы как одного из видов учебно-познавательной деятельности студентов, основанного на их познавательной активности и ведущего к достижению целей обучения, а также к овладению студентами навыками самообразования.

Отсюда можно выделить основные задачи самостоятельной работы: повышение учебно-познавательной активности студентов; формирование у них глубоких и прочных знаний, умений и навыков; формирование опыта творческой деятельности; повышение ответственности студентов за результаты учения; овладение навыками самобразования, технологией самостоятельного учения.

Общая структура самостоятельной работы студентов, рассматриваемая в контексте приведенного выше определения, совпадает со структурой любого другого вида учебно-познавательной деятельности и включает в себя следующие компоненты: постановку целей - диагностику исходных условий (анализ учебного материала, возможностей обучающихся и их особенностей, учебно-материальной базы и др.) - планирование предстоящей учебно-познавательной деятельности - обеспечение необходимой учебной и материально-технической базы - реализацию намеченного плана деятельности с параллельным контролем и коррекцией её - конечную оценку достигнутых результатов, сопоставление их с поставленными целями и переход к постановке целей следующего цикла обучения.

Важно, что процесс формирования опыта самостоятельной работы в своей динамике предусматривает последовательное изменение соотношения деятельности преподавателя и студента. Студенту, который выполнял роль простого исполнителя в отдельных компонентах учебного процесса, постепенно полностью передаются все необходимые функции для реализации выделенных компонентов цикла учебно-познавательной деятельности. При этом наблюдается "обратное" движение функций студента по от-

ношению к вышеприведенной структуре самостоятельной работы: участие в реализации учебно-познавательной деятельности и оценке достигнутых результатов в последующем дополняется привлечением студентов к участию в отборе и подготовке учебной и материально-технической базы, в планировании предстоящей учебно-познавательной деятельности и, наконец, в диагностике исходных условий и постановке целей обучения и развития личности.

В зависимости от соотношения деятельности преподавателя и студента на разных этапах формирования опыта самостоятельной работы можно выделить и различные варианты организации учебно-познавательной деятельности. Так, например, в случае, когда студент участвует лишь в реализации работы и оценку достигнутых результатов, взаимосвязанная деятельность преподавателя и студента будет выражаться следующим вариантом (таблица).

Взаимосвязанная деятельность преподавателя и студента

Преподаватель	Студент
1. Постановка учебных и развивающих целей	
2. Диагностика учебных возможностей студента; анализ и отбор учебного материала для самостоятельной работы студента	
3. Планирование хода работы (программа выполнения её студентом), выбор методов и средств её выполнения	
4. Обеспечение условий и средств выполнения работы	
5. Предъявление задания студенту,	5. Принятие задания, опреде-

Окончание табл.

Преподаватель	Студент
мотивация его выполнения	ление его цели, формирование установки на её достижение
6. Консультирование, коррекция и контроль хода работы	6. Реализация программы выполнения задания, самоконтроль и коррекция процесса
7. Анализ и оценка результатов своей деятельности и деятельности студента	7. Самоанализ и самооценка результатов деятельности

Аналогично могут быть описаны и другие варианты взаимодействия преподавателя и студента в процессе овладения студентом опытом самостоятельной познавательной деятельности.

Такой подход может служить основанием для классификации форм организации самостоятельной работы студентов в зависимости от меры их самостоятельности и степени участия преподавателя. Следовательно, динамике процесса формирования опыта самостоятельной работы студентов должна соответствовать динамика форм организации этого процесса.

Углубление самоуправления, самоорганизации и саморегуляции в деятельности учебно-воспитательных коллективов инженерно-педагогических вузов, эффективное использование форм демократии во всех сферах жизни, расширение гласности и самостоятельности - таковы основные условия перестройки высшей школы, направленной на коренное совершенствование качества подготовки молодого специалиста.