

⁴ Крупская Н.К. Пед. соч.: В 10 т. / АПН РСФСР. М., 1959. Т.5. С. 207.

⁵ См.: Совершенствование преподавания предметов "Материаловедение" и "Технология металлов": Метод. рекомендации. М.: Высш. шк., 1980. С.15.

⁶ Цит. по: Левина И.И. Формирование умений самостоятельной работы учащихся в процессе теоретического обучения / ВНИЦ. М., 1988. С. 15.

⁷ Скакун В.А. Преподавание общетехнических и специальных дисциплин в училищах профтехобразования. М.: Высш. шк., 1987. С. 119.

⁸ Ровенский В.В. Карточки-задания по электрооборудованию металлорежущих станков и автоматических приспособлений. М.: Высш. шк., 1988. 142 с.; Организация самостоятельной работы учащихся с технической литературой: Метод. рекомендации / Сост. Н.В. Цветкова, Рига, 1985.

⁹ Опыт и проблемы профессиональной подготовки рабочих в условиях ускорения научно-технического прогресса: Материалы I Всесоюз. конф. передовиков и новаторов пед. труда ПТО. М.: Высш. шк., 1988. С. 37.

В.Я. Чазмутдинов

НИИ профтехпедагогике АПН СССР

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Идеи педагогов-новаторов стремятся использовать многие преподаватели, которые понимают, что революционные преобразования в обществе настоятельно требуют изменений в содержании, формах и методах

обучения. Стало очевидным, что предлагаемые методические системы обучения позволяют одновременно эффективно обучать различных по учебно-познавательным возможностям учащихся.

В период идеологического кризиса в стране, чрезвычайного роста политизации молодежи наиболее остро проблема перестройки педагогической деятельности стоит перед преподавателями общественных дисциплин. Почему же не все преподаватели используют идеи новаторов в своей учебно-воспитательной работе? Субъективными причинами могут быть следующие: преподаватели не хотят использовать более эффективные методы обучения и качественно улучшать мировоззренческие знания своих учащихся; им безразлично, какими теоретическими знаниями общественных дисциплин будут обладать их выпускники; они не знают, в чем заключается педагогика сотрудничества; не верят в то, что предлагаемые педагогами-новаторами организационные формы и методы обучения наиболее результативны.

Постараемся раскрыть базисные предпосылки каждой причины, выявить основную из них и определить возможные пути её решения. В беседах, проведенных с 64 преподавателями общественных дисциплин общеобразовательных школ и СПТУ, подавляющее большинство (48 чел.) указывали на неадекватность труда и материально-бытовых условий; низкие ставки, премиальные вознаграждения, нерешенность жилищной проблемы, неоправданные и неоплаченные дополнительные занятия и др. Все эти внутренние причины выражаются в отказе от качественного обучения учащихся.

Вторая субъективная причина – безразличие преподавателей-может иметь те же социально-экономические корни, а также проявляться вследствие несовершенства системы подготовки преподавательских кадров, недостаточной профессиональной грамотности и политической ответственности молодых преподавателей.

На вопрос анкеты: "Хотели бы Вы, чтобы учащиеся обладали хоро-

шими знаниями вашего предмета?" с предложенными вариантами ответов: "Да", "Мне безразлично", "Не знаю", - только три человека ответило, что им безразлично, остальные респонденты дали положительные ответы.

Существующий в процессе обучения разумный контроль администрации не дает возможности для явного проявления в педагогической деятельности первых двух субъективных особенностей, способствуют повышению уровня самообразования преподавателей и качественному проведению уроков.

Педагогика сотрудничества, предоставляя творческую свободу и укрепленность преподавателям, в то же время не должна отрицать ленинские принципы конструктивной деятельности: учет и контроль. Проведение аттестации, открытые уроки при обязательной объективной оценке позволяют определить уровень профессионального мастерства преподавателя, избавиться от "урокодателей", тормозящих перестроенные процессы в образовании, препятствуют превращению педагогической демократии в педагогическую демагогию.

Третья причина, по которой преподаватели общественных дисциплин не используют новаторские педагогические идеи, может быть связана не только с такими объективными факторами, как нехватка времени на самообразование, семейные обстоятельства, отсутствие конкретного методического материала, неадаптированность существующих новаторских методик к специфике учебного процесса, но и с субъективно-личностными, связанными с невосполнимостью пробелов в педагогических и специальных знаниях преподавателя, с отсутствием у него коммуникативности и др. Тем не менее, её проявление позволяет нам сделать определенные выводы и предложения.

Преподавателям был задан вопрос: "Какие методы обучения вы считаете наиболее приемлемыми в процессе обучения: авторитарные или демократичные?" Странниками педагогического сотрудничества оказалось большинство - 45 человек, остальные (19 человек) придерживались

принципов авторитарной педагогики.

Для проверки истинности полярного соотношения в случайной выборке был задан контрольный вопрос: "Считаете ли Вы учащихся равноправными субъектами педагогической деятельности?" Соотношение несколько изменилось в пользу сторонников авторитарного обучения: только 38 преподавателей признали равноправие учащихся в процессе обучения, 26 человек отнеслись к этому вопросу скептически.

Вторичный контроль соотношения сторонников демократической и авторитарной педагогики в группе преподавателей общественных дисциплин в СПТУ осуществлялся с помощью следующего задания-теста преподавателям (таблица).

ЗАДАНИЕ - ТЕСТ

Уважаемые преподаватели, просим вас в графе "Применение" поставить знак "+", соответствующий варианту вашего ответа.

№ п/п	Действия преподавателя	Применение			
		Всегда	Часто	Редко	Никогда
I	2	3	4	5	6
1.	Обсуждаю с учащимися цели и задачи учебной деятельности				
2.	Советуюсь с учащимися по вопросу выбора организационных форм проведения урока				
3.	Стараюсь создать на уроке доверительные межличностные отношения с учащимися				
4.	Стремлюсь к взаимной личностной информированности с учащимися				
5.	Использую учащихся в роли преподавателей на уроке				
6.	Выставляю несколько отметок учащимся за урок				

I	2	3	4	5	6
7.	Признаю право учащегося на ошибку				
8.	Использую на уроке учебный взаимоконтроль учащихся				
9.	Отметки на уроке стараюсь ставить объективно, т.е. не завышая и не занижая их				
10.	Нерадивым учащимся ставлю в журнал двойки				
11.	Использую отметки в качестве основного внешнего побудительного стимула к обучению				
12.	При нарушении учащимся учебной дисциплины, неподготовленности к учебному занятию немедленно ставлю в известность администрацию училища, сообщаю родителям				

Действия преподавателя с I-го по 8-е включительно в графе "Всегда" оценивались в 3 балла; "Часто" - в 2; "Редко" - в 1; "Никогда" - в 0 баллов, а с 9-го по 12-е включительно оценивались в обратной последовательности. Максимальное количество набранных баллов - 36. У преподавателей с суммой баллов в интервале от 24 до 36 ярко выражено стремление к педагогическому сотрудничеству, от 12 до 24 - умеренно, от I до 12 - стремление к традиционному обучению.

Достоверность ответов обеспечивалась анонимностью тестирования, вариативностью, наличием 1/3 части "действий-ловушек" в задании-тесте.

Результаты оказались следующими: 12 преподавателей используют на уроках средства педагогического сотрудничества; 9 - сторонники авторитарного обучения; 43 - применяют в процессе обучения смешанные типы управления учебным процессом. Это позволяет сделать вывод то

подавляющее большинство преподавателей общественных дисциплин в СПТУ, несмотря на то, что считают себя сторонниками педагогики сотрудничества (45 человек в случайной выборке), тем не менее не знают её психолого-педагогической сущности, только 12 человек из опрошенных используют идеи и принципы сотрудничества. Сторонников жесткого авторитарного обучения (их в выборке зафиксировано 19 человек при учете личных заявлений) фактически оказалось меньше – только 9 человек из числа опрашиваемых. Большинство преподавателей (43 человека) используют смешанный вид управления учебным процессом. Они представляют собой тот неиспользованный резерв в преподавательской среде, который при доказательстве эффективности педагогики сотрудничества в конкретных профтехучищах может существенно повлиять на качество обучения учащихся общественным дисциплинам.

Можно предположить, что незнание преподавателями сущности педагогики сотрудничества обуславливает и неверие в эффективность организационных форм и методов обучения, предложенных педагогами-новаторами.

Общий вывод в результате проведенного исследования – признание необходимости изучения преподавателями психологических особенностей педагогического общения с учащимися, являющихся основой педагогики сотрудничества, способной разрешить противоречие между требованиями к качеству общественно-политических знаний учащихся и трудностями обучения учащихся с различными учебно-познавательными возможностями.