

Г.И.Голуб

Саратовский филиал Всесоюзного
института повышения квалификации
работников профтехобразования

ДЕМОКРАТИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
В СИСТЕМЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Последние два - три десятилетия выдвинули перед системой образования сложные и противоречивые задачи. Динамично обновляются знания, техника, производство. Средняя, профессионально-техническая и высшая школа не справляются с социальными заказами общества. Снижается компетентность и профессионализм специалистов.

Сейчас повышение квалификации происходит раз в пять лет, да и этот срок не всегда выполняется. Почему, собственно, через пять? Как быть, скажем, человеку, который только что закончил ИПК, а через некоторое время столкнулся с необходимостью освоить новую программу, захотел изучить и использовать опыт педагогов-новаторов? Где и как учиться? К тому же государственная система повышения квалификации действует чаще всего на базе вузов, понятно, что традиционное вузовское образование и переподготовка взрослых - принципиально разные вещи. Идеальной можно было бы назвать такую систему переподготовки, с помощью которой при желании можно было бы в достаточно короткий срок получить требуемые знания, т.е. возникает необходимость предоставлять образование каждому по потребности. Такая задача заставляет совершенно иначе подойти к работе учреждений народного образования.

Если мы ставим цель - создать единую систему непрерывного образования, то надо не улучшать старое, а искать принципиально новый подход к решению проблемы. Не секрет, что на сегодняшний день коэф-

фициент полезного действия факультетов повышения квалификации работников профтехобразования крайне низок. Обучение организуется по типовым тематическим планам, одинаковым для всех. Распределение по группам производится в зависимости от времени прибытия на учебу или, в лучшем случае, педагогического стажа. Фактически мы не знаем, произошел ли прирост знаний за два месяца нахождения слушателя на курсах или нет, так как не имеем данных об этом. Если система повышения квалификации не решает своей главной задачи, значит, требуется коренное изменение её деятельности.

Институт повышения квалификации должен помочь профессионально - му росту личности, упорядочить этот процесс, сделать его управляемым и более быстрым. И одним из путей решения этой задачи представляется демократизация учебно-воспитательного процесса факультетов повышения квалификации, т.е. возможность выбора слушателями такого варианта курса обучения, содержание которого в наибольшей степени удовлетворяет потребностям инженерно-педагогического работника. Следовательно, без дифференцированного подхода к слушателям, без учета особенностей контингента демократизация в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников невозможна.

Проблема демократизации в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников профтехобразования становится особенно актуальной в связи с ростом интенсификации общественной и экономической жизни страны.

Как повысить уровень профессионального мастерства каждого? Какие знания, навыки и умения приобретут специалисты на курсах повышения квалификации, сумеют ли применить их в своей профессиональной деятельности? Это вопросы, решение которых зависит прежде всего от демократизации учебно-воспитательного процесса в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников.

Учебно-воспитательный процесс в институте повышения квалифика-

ции направлен на повышение уровня профессионального мастерства слушателей в их педагогической деятельности. При этом считается, что у слушателей, помимо дополнительных знаний, умений и навыков, продолжают формироваться и совершенствоваться профессионально важные качества личности. Но это не так. Учебный процесс направлен в основном на развитие памяти, мышления слушателей и строится по принципу обучения в вузе. В инженерно-педагогической деятельности проявляется личность в целом. Эффективное осуществление профессиональной деятельности требует социального интеллекта, организованности, развитой воли, эмоциональной отзывчивости, такта и многих других социально значимых и профессионально важных качеств личности. Стремление слушателей к успешной практической деятельности вызывает у них ярко выраженную потребность осознать свои достоинства и недостатки, достижения и перспективы, сопоставить их с требованиями профессиональной деятельности и своими целями. Помочь слушателю узнать себя, выработать рекомендации по исправлению недостатков, предложить ему именно те знания, которые необходимы сегодня, — это проблемы, которые предлагают максимальную демократизацию учебно-воспитательного процесса в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников.

На курсах повышения квалификации обучаются специалисты, мастера производственного обучения, которые профессионально уже самоопределились. Их можно отнести к двум возрастным группам: молодой (25–30 лет), и зрелой (30–60 лет).

Особенность заключается в том, что большинство слушателей, обучающихся в институте повышения квалификации находятся на стадиях профессионализации и профессионального мастерства в своем профессиональном становлении.

Социальное положение мастеров производственного обучения в возрасте 25–30 лет характеризуется стабильностью. Проблемы семьи,

жилья, материального обеспечения в основном решены. Этот возраст отличает активная жизненная позиция, профессиональный опыт, наличие развитых профессионально важных качеств. Ведущее значение у них приобретает профессиональная деятельность. Главное, что обеспечивает дальнейшее развитие личности, — это отношение к самой деятельности. Важную роль играет и её содержание. В данном случае содержание деятельности разнообразно, профессия престижна, требует от личности творческой активности.

Для возраста 30 - 60 лет характерны стремление к творчеству, интеллектуальная и эмоциональная активность. Особое место в период зрелости занимает профессиональная деятельность. Для мастеров производственного обучения это инженерно-педагогическая деятельность.

Как видно из вышесказанного, в обеих возрастных группах особое значение придается профессиональной деятельности. Основное диалектическое противоречие здесь заключается между творческим, новаторским выполнением личностью профессиональной деятельности и традиционно сложившимися способами её осуществления на практике. Основным внутрисубъективным противоречием является противоречие между высоким уровнем профессионального развития личности и потребностью во всестороннем развитии. Смены ведущей деятельности на этой стадии не происходит. Изменяется характер её выполнения: инженерно-педагогическая деятельность становится творческой. Основными психологическими новообразованиями на этом этапе являются: профессиональная зрелость; творческая активность; интеграция профессионально важных качеств в индивидуальный стиль деятельности; идентификация личности с профессиональной деятельностью. По мере овладения педагогическим мастерством всё большую привлекательность приобретает сама деятельность. Удовлетворение приносит процесс воспитания и обучения учащихся, общение с ними. Педагогическая деятельность становится потребностью личности, смыслом её существования, ареной самоут-

верждения и реализации своих возможностей.

Исследования деятельности мастеров производственного обучения показали, что труд инженера-педагога представляет собой органический сплав двух компонентов: труда собственно педагогического и производственно-технологического. Основную роль при этом играет решение педагогических проблем, производственно-технологический компонент выступает как средство обучения и воспитания.^I

Главная цель труда инженера-педагога - обучение профессии и формирование личности рабочего. Деятельность, направленная на реализацию этой цели, характеризуется составом профессионально-педагогических задач, которые для мастера являются типовыми.

Решение профессионально-педагогических задач осуществляется с помощью соответствующих умений. Умения требуют от мастера производственного обучения использования имеющихся знаний и навыков для выбора и осуществления действий в соответствии с поставленной целью. Однако одни и те же профессионально-педагогические задачи разными мастерами решаются с разной степенью эффективности. Профессионализм обнаруживается главным образом в том, что мастер производственного обучения знает, как учить и воспитывать, как переводить учащихся из одного состояния в другое, т.е. как решать педагогические задачи и наиболее полными и экономичными путями реализовать цель и задачи коммунистического воспитания.

Различие в профессиональной деятельности мастеров производственного обучения, имеющих примерно одинаковый стаж работы, состоит в уровне сформированности психологических компонентов знаний, которые оказывают влияние на результаты педагогической деятельности в целом. Мастера производственного обучения с низким уровнем профессионального мастерства при отборе и композиционном построении учебной информации ориентируются на её изложение в программах, учебниках, методических разработках. Для них базовыми являются два ком-

понента знаний: знание предмета и знание методики преподавания.

У мастеров производственного обучения с высоким уровнем профессионального мастерства, по меньшей мере, ещё три психологические точки "отсчета", учитываемые при трансформации, подготовке к изложению, приспособлению к конкретным условиям деятельности, которые включают следующие знания:

- 1) психологических особенностей усвоения предмета (конкретного раздела, вопроса) учащимися;
- 2) социально-психологических особенностей взаимоотношений педагога с учащимися и учащихся между собой;
- 3) аутопсихологических особенностей (сильных и слабых сторон собственных знаний, умений и навыков).

Именно рефлексия на собственные психологические знания отличает между собой мастеров с низким и высоким уровнем профессионального мастерства.

Следовательно, зная основные виды деятельности и те профессионально-педагогические задачи, которые приходится решать мастерам производственного обучения, можно выяснить, насколько инженерно-педагогические работники владеют умениями, необходимыми для их решения. Определение уровня сформированности педагогических умений дает возможность судить об уровне профессионального мастерства, который, в свою очередь, можно взять за основу при распределении слушателей по группам при повышении квалификации.

Характеристика конкретных умений, необходимых мастеру производственного обучения для выполнения производственных функций, является основой для выработки технологии определения уровня профессионального мастерства. Следует иметь в виду, что каждая группа умений может реализовываться мастером на одном из пяти уровней: репродуктивном, адаптивном, локально-моделирующем, системно-моделирующем знания, системно-моделирующем поведение. В связи с этим предло-

твляют интерес исследования Н.В.Кузьминой о соотношении уровня профессионального мастерства и трудностей в педагогической деятельности мастеров производственного обучения. Н.В.Кузьмина считает, что наиболее устойчивыми компонентами в структуре педагогической деятельности являются конструктивная, организаторская, коммуникативная и гностическая ². Кроме того, она выделяет три группы мастеров производственного обучения: с высокой, средней и низкой педагогической квалификацией. Представляется важным особо обратить внимание на те трудности, которые испытывают мастера р зличной педагогической квалификации в своей практической работе в зависимости от того, насколько свободно они владеют умениями для реализации вышеназванных компонентов. Так, например, удалось выяснить, что мастера с низкой педагогической квалификацией испытывают особые затруднения в планировании и личном показе трудовых приемов при реализации конструктивного компонента, изучении сильных и слабых сторон своей личности; при реализации гностического компонента, учете возрастных и индивидуальных особенностей в работе с учащимися; при реализации коммуникативного компонента и т.д. Все сказанное приводит к мысли, что демократизация учебно-воспитательного процесса в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников в своей основе

опирается на классификацию операциональных умений в деятельности мастеров производственного обучения и определение трудностей, возникающих у них при решении профессионально-педагогических задач. Таким образом, на основании этого перечня у нас появляется возможность решить задачу отбора содержания информационного материала для курсов повышения квалификации. Кроме того, зная круг вопросов, вызывающих особые затруднения у мастеров производственного обучения определенного уровня профессионального мастерства, можно предложить на выбор занятия, которые будут направлены на формирование умений, способствующих более эффективному решению профессионально-

педагогических задач. Итак, решив задачу определения трудностей в зависимости от уровня профессионального мастерства и научившись определять этот уровень, можно перейти к выбору учебных дисциплин, подлежащих изучению в институте повышения квалификации.

В нашем случае речь идет о деятельности инженера-педагога, следовательно, учебная дисциплина должна отражать не просто структуру личности мастера производственного обучения и его деятельности отдельно взятых, а их взаимодействие, взаимосвязь, взаимообусловленность. Таким образом, в основе отбора учебных дисциплин должен находиться личностно-деятельностный подход. Следовательно, первым и главным правилом при построении учебных дисциплин является выделение объекта и предмета действительности, при столкновении с которыми инженер-педагог испытывает затруднения. Если под объектом принято понимать часть реальной действительности, то в нашем случае это часть деятельности инженера-педагога и его качества.

Формируя учебные дисциплины, мы неизбежно приходим к тому, что уровень профессионального мастерства зависит не только от количества и качества знаний, но и от личностных качеств, и от педагогических способностей.

Педагогические способности обнаруживаются при переходе на третий, локально-моделирующий уровень деятельности. Этот переход связан с перемещением доминанты с себя на учащихся, с того, "как я рассказываю, как я объясняю", на то, "что и в какой последовательности должен сделать учащийся", чтобы учебная информация стала его достоянием.

Специальные педагогические способности проявляются во всех психических процессах человека; в особенностях его внимания, восприятия, наблюдательности, памяти, мышления, речи, воображения, в его состояниях и свойствах личности. Только при достаточно высоком уровне сформированности педагогических способностей другие специальные

способности (изобразительные, математические, артистические и т.д.) входят в структуру педагогической деятельности и служат достижению педагогических целей. Причем для малоспособных педагогов характерны низкий уровень оценки значимости педагогической задачи, необходимых для её решения знаний, умений, навыков и высокий уровень оценки собственных знаний, умений и навыков. Напротив, у способных педагогов уровень оценки значимости задачи, знаний, умений, навыков, необходимых для её решения, очень высок, а уровень оценки собственных знаний, умений и навыков, обуславливающий потребность в их выполнении, несколько занижен.

Низкий уровень педагогических способностей проявляется в том, что мастер производственного обучения, несмотря на опыт, стаж работы, не умеет анализировать педагогическую ситуацию в полном объеме. Главным предметом его анализа является учебная информация в книге. Учащиеся воспринимаются им как объект воздействия, в задачу которого входит усвоение сообщаемой учебной информации.

Мастеров с высоким уровнем педагогических способностей отличает довольно быстрый подход к осмыслению цели собственной деятельности, творческая оценка учебной информации и изменение стратегии композиционного её построения в зависимости от целей обучения. Только на этом уровне сформированности гностических умений начинается педагогическое творчество, которое тем не менее еще не приводит к продуктивным результатам, потому что активен лишь сам мастер производственного обучения: он еще не соотносит целей своей деятельности с личными целями учащихся.

Подлинная результативность обеспечивается главным образом тем, что мастер производственного обучения осознает цели учащихся: для чего им нужна данная учебная информация, где, когда, в связи с чем она им пригодится. Это позволяет по-новому формулировать стратегические, тактические и оперативные задачи, привлекая к этому процес-

су самих учащихся. Когда учебно-воспитательная деятельность становится творчеством самих учащихся, развитию которого содействует мастер производственного обучения, происходит подлинное слияние дидактических и воспитательных задач, и весь процесс обучения становится средством воспитания.

Таким образом, должна существовать некая идеальная модель специалиста инженерно-педагогического труда, приближение к которой предполагает и более высокий уровень профессионального мастерства.

На основе психогаммы, составленной в СИПИ, была разработана карта личности инженера-педагога. В неё вошли следующие группы профессионально желательных качеств:

- профессиональная направленность;
- профессиональная компетентность;
- социально значимые и профессионально важные качества личности³.

Профессиональная направленность – это интегральное качество личности, определяющее отношение к профессии, потребность в профессиональной деятельности и готовность к ней. Психологической основой компетентности является готовность к постоянному повышению своей квалификации, мобильность профессиональных функций.

К социально значимым и профессионально важным качествам личности специалиста можно, например, отнести:

- активную жизненную позицию (долг, гражданственность, коллективизм, ответственность, социальный оптимизм);
- динамизм (настойчивость, инициативность, целеустремленность, решительность, самостоятельность, выдержка, дисциплинированность, гибкость поведения, способность предвидеть реакцию учащихся при изменении педагогической ситуации, готовность к перестройке способов воздействия, способность к сотрудничеству с учащимися);
- эмоциональную культуру (отзывчивость, способность поставить се-

бя на место учащегося, эмпатия, доброта, душевная щедрость, уравновешенность, уверенность в себе, самообладание, саморегуляция);

- технический интеллект (развитое техническое мышление, пространственное воображение, техническая память, конструкторско-технологические способности);
- креативность (склонность к техническому творчеству, рационализаторству, педагогическому воображению, умение диагностировать и прогнозировать стадии становления личности);
- профессионально-педагогический интеллект (способность к распределению и переключению внимания, увеличению его объема, улучшение концентрации, переход восприятия избирательного и целенаправленного в педагогическую наблюдательность, образная и словесно-логическая память, мышление мобильное и оперативное, рефлексия на учебно-профессиональную деятельность, педагогическое предвидение) и ряд других.

В анализируемую подструктуру личности были включены также и профессионально нежелательные качества. К таким можно отнести пассивность, конформность, ригидность, конфликтность, интраверсию, эмоциональную неустойчивость.

Ещё одним важным фактором развития личности является её самосознание. Осознавая свои достоинства и недостатки, достижения и перспективы, сопоставляя их с требованиями профессиональной деятельности и своими целями, личность самосовершенствуется, становится субъектом собственного развития. Следовательно, сравнивая модель идеального инженера-педагога со своими качествами, мастер производственного обучения сможет узнать, какие черты его характера нуждаются в развитии или совершенствовании.

Проблема демократизации учебно-воспитательного процесса в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников требует тщательно анализировать социальный заказ, учитывать специ-

фику инженерно-педагогической деятельности, а также рассматривать все составляющие повышения квалификации во взаимосвязи. Сегодня, в условиях научно-технического прогресса, обучение специальности столь же необходимо, как и оснащение народного хозяйства высокоэффективными средствами производства. Опережающий рост уровня образования по сравнению с материально-вещественными факторами является предпосылкой для повышения эффективности народного хозяйства. Это ещё раз подчеркивает всю важность инженерно-педагогической деятельности. А поскольку эта деятельность по сути своей является педагогической, то ведущим фактором в повышении квалификации мастеров производственного обучения должен стать психолого-педагогический. Кроме того, необходимо учитывать и тот факт, что только в деятельности продолжает формироваться личность. Вне деятельности нельзя себе представить ни образования, ни воспитания, ни развития человека как личности. Следовательно, необходимо определить ведущую деятельность

слушателей. Ею является учебно-профессиональная деятельность. Учет данного фактора требует адекватных форм и методов повышения квалификации. Это должны быть формы и методы, моделирующие педагогическую деятельность: практикумы, семинары, решение конкретных проблем, имитационные игры для тех, кто имеет низкий уровень профессионального мастерства. Необходимо предусмотреть выполнение учебно-исследовательских работ на конкретном материале учебно-воспитательного процесса профессионально-технического училища, проведение открытых уроков теми, кто уже стал мастером своего дела. При этом происходит обогащение познавательной деятельности слушателей по всем основным показателям: целеполаганию, мотивации, содержанию и способам обучения.

Подводя итог всему сказанному, можно сделать вывод, что демократизация учебно-воспитательного процесса в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников обеспечивает бла-

гоприятные условия для профессионального роста мастеров производственного обучения. На первом этапе обучения необходимо определить уровень профессионального мастерства и характерологические особенности слушателей. Распределение мастеров производственного обучения по группам осуществляется в зависимости от уровня профессионального мастерства. Каждой группе предлагается такой учебный план, который направлен на изучение проблем, мешающих переходу мастеров производственного обучения на более высокий педагогический уровень. Для решения этой задачи можно использовать первую половину учебного дня, например, в течение четырех часов. Занятия будут одинаковыми для всех слушателей в группе, но будут отличаться от занятий в других группах. Вторая половина учебного дня отводится для занятий по выбору. Эти занятия, такие как аутотренинг, техника речи, моделирование, направлены на формирование или дальнейшее развитие профессионально важных качеств мастеров производственного обучения. В результате диагностики и самодиагностики слушателей предлагаются рекомендации по формированию профессиональной направленности, социально значимых и профессионально важных качеств, что ведет к повышению профессиональной активности, являющейся объективной основой для достижения более высокого уровня педагогического мастерства.

Необходимо помочь мастерам производственного обучения самим совершенствовать свое профессиональное мастерство. Поскольку педагогическая профессия является творческой, то всему учебному процессу следует придать творчески поисковый характер.

Кроме того, учебный план предполагает выполнение каждым слушателем индивидуального комплексного творческого задания, которое требует решения конкретной педагогической задачи учебно-воспитательного процесса СПТУ.

Кроме того, необходимо пересмотреть и традиционную систему оценки качества обучения на курсах повышения квалификации. Для ус-

пешного обучения слушателей на курсах необходимо проводить аттестацию уровня сформированности социально значимых и профессионально важных качеств личности.

Итак, демократизация учебно-воспитательного процесса в системе повышения квалификации инженерно-педагогических работников - это возможности выбора варианта обучения, повышения профессиональной активности, что, в конечном итоге, ведет инженеро-педагогов к вершине профессионального мастерства.

ЛИТЕРАТУРА

¹ См.: Зеер Э.Ф. Профессиональное становление личности инженера-педагога. Свердловск, 1988. 120 с.

² Кузьмина Н.В. Способности, одаренность, талант учителя / Ленингр. орг. о-ва "Знание" РСФСР. Л., 1985. С.32.

³ См.: Проспектированная модель профиограммы инженера-педагога / Сост. Зеер Э.Ф., Глуханюк Н.С. Свердл. инж.-пед. ин-т. Свердловск, 1989. II с.