

Л. А. Журавлева
Свердловский инженерно-
педагогический институт

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ УЧЕБНОГО КОЛЛЕКТИВА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Одна из острых социальных проблем, от решения которой во многом зависит будущее нашего общества, — падение ценности профессионализма среди специалистов с высшим образованием. На её решение направлены совместные усилия социологов, педагогов, психологов, экономистов.

О факторах, способствующих повышению качества подготовки специалистов, говорится сегодня немало¹. Однако, анализируя пути повышения эффективности системы высшего образования, исследователи не всегда обращают должное внимание на состояние социально-психологического климата учебного коллектива как фактора, влияющего на процесс повышения качества подготовки специалистов. Основная цель данной статьи заключается в попытке рассмотреть воздействие социально-психологического климата коллектива высшего учебного заведения на процесс становления личности инженера-педагога. Эмпирической базой статьи являются данные, полученные в ходе исследования, проведенного в декабре-январе 1988/89гг. в Свердловском инженерно-педагогическом институте (СИПИ). Исследование проводилось в форме письменного опроса по заранее составленной программе. С этой целью были разработаны анкеты для преподавателей и анкеты для студентов, которые, отражая специфику деятельности преподавателей и студентов, содержали в себе группу общих вопросов. Выборка при опросе преподавателей составила 28%, студентов — 15%, что соответствует научно обоснованным нормам репрезентативности. Основные результаты исследования и описание ин-

струментария изложены в специальной работе².

Изучение социально-психологического климата не являлось самоцелью. Главной задачей исследования был поиск резервов для активизации деятельности преподавателей и студентов, изучение возможностей повышения качества подготовки инженера-педагога.

В теоретическом отношении само понятие социально-психологический климат (СПК) мы не рассматривали традиционно только как психологический феномен, влияющий на межличностные отношения членов контактного коллектива³. Мы вышли за рамки его узкого определения. По нашему мнению, СПК представляет сложное интегрированное образование, проявляющееся в виде целостной совокупности социальных, политических, экономических и социально-психологических условий, влияющих на развитие личности, контактной группы, коллектива в целом, способствующих продуктивной творческой деятельности, либо, наоборот, затормаживающих развитие, приводящих к стагнации.

СПК включает в себя не только субъективное отражение в коллективном сознании качественной стороны межличностных, деловых, человеческих отношений, но и характеризует социальное самочувствие человека, его удовлетворенность или неудовлетворенность своей жизнью, деятельностью, статусом, отношением со стороны других членов коллектива.

Таким образом, СПК может выступать фактором, влияющим на изменение качественного состояния человека, обеспечивающим развитие личности от пассивности к активно-деятельной позиции, от исполнительского отношения к делу до творческого. Характеризует СПК, с нашей точки зрения, степень активизации личности каждого члена коллектива.

Являясь сложным интегрированным образованием, СПК объективирует доминантные ценности и цели коллектива. В инженерно-педагогическом вузе основной целью учебного коллектива является подготовка высококвалифицированного специалиста - инженера-педагога, отвечаю-

щего современным требованиям профессионала, в совершенстве владеющего рабочей специальностью. Данные нашего исследования показали, что эта цель не всегда осознается как ведущая не только студентами, но и преподавателями, которые ставят цель дать студентам знания по определенным предметам, не связывая их изучение с развитием профессионального мышления будущего специалиста. В результате студенты считают, что в будущей профессиональной деятельности им не понадобятся знания по ряду предметов. Таково мнение 10% опрошенных студентов в ходе социологического исследования. 23,75% преподавателей и 21,2% студентов отмечают отсутствие ярко выраженной профессиональной направленности обучения как одного из основных недостатков учебно-воспитательного процесса в СИПИ. 22,6% преподавателей и 15,3% студентов видят причину низкого профессионализма выпускников в недостаточном внимании, которое уделяется в гуманитарной подготовке студентов.

35% преподавателей основным недостатком, препятствующим качественной подготовке инженера-педагога, считают формализм учебно-воспитательного процесса, начетничество, отсутствие на занятиях атмосферы творчества и т.д. Преподаватели, привыкшие за годы работы в высшей школе ориентироваться на программу, на достаточно жестко регламентированные формы проведения лекций, семинарских занятий, зачетов, экзаменов, осознают неэффективность и даже вред строгой регламентации, однако не всегда и психологически, и педагогически готовы к экспериментам, творческим новациям в работе. По мнению коллектива инженерно-педагогического института, способность к творчеству, педагогическое мастерство должны выступать качествами социально значимыми, ценными, поощряемыми. СПК учебного коллектива должен помочь педагогам раскрыть свой творческий потенциал, предоставить возможности для педагогического эксперимента. Это очень важно для социального самочувствия преподавателя и профессиональной подготовки будущих специалистов.

Одним из основных факторов, влияющих на успешность профессиональной и учебной деятельности, является СПК первичного коллектива. Анализ полученной в результате социологического исследования информации позволил сделать вывод: неблагоприятный СПК учебной группы отражается не только на успеваемости и общественной активности студентов, но и, как следствие этого, сказывается на формировании положительной установки на будущую профессиональную деятельность.

18% опрошенных студентов отметили, что в их учебной группе коллектива как такового нет, каждый студент сам по себе. В таких группах, как правило, существует межгрупповая дискриминация, изолированность отдельных студентов, стиль отношений не стимулирует социальную и познавательную активность. 12,3% студентов отрицательно оценивают свое отношение к товарищам по группе; 1,8% из них испытывают в учебной группе ощущение дискомфорта, изолированности. Значительному улучшению ситуации могла бы помочь вдумчивая, тактичная помощь кураторов учебных коллективов. Но многое могли бы сделать и сами студенты, актив группы. Будущим педагогам не раз придется сталкиваться с подобными ситуациями в ПТУ.

58% опрошенных студентов отметили, что в их группах бывают конфликты. Констатация этого факта еще не говорит о неблагоприятном климате в микрогруппе. Конфликты в коллективе выступают своеобразным отражением противоречий совместной деятельности, разрешение которых приводит к развитию общегрупповых ценностей, укреплению коллектива контактной группы. Например, если причина конфликта - нарушение дисциплины, пассивность, нерадивое отношение к учебе, то в этом случае принципиальная позиция большинства членов коллектива поможет преодолеть негативные явления. Вместе с тем равнодушное отношение позволяет избежать конфликта, но не помогает улучшать СПК коллектива.

Исследование показало, что большая часть конфликтов, по мнению

опрошенных студентов, носит конструктивный характер, т.е. они возникают в результате различного понимания сущности и содержания будущей профессиональной деятельности, нерадивого отношения к учебе, пропуска занятий, социальной пассивности ряда студентов и т.д. Однако возникает немало конфликтов, основанных на личностном неприятии отдельных членов коллектива (43,8% опрошенных), что говорит о низкой культуре, слабой психологической и этической подготовке студентов. Конфликты деструктивного характера приводят к усилению напряженности в межличностных отношениях, ослаблению и дестабилизации групповых ценностей, к дезинтеграции коллектива, а все это сказывается на уровне профессиональной подготовки специалистов.

Однако благоприятный СПК учебной группы делает студентов заинтересованными участниками перестроечных процессов в институте только в том случае, если в едином коллективе преподавателей и студентов состояние СПК предоставляет возможность открыто высказывать свои замечания, публично критиковать представителей и руководителей общественных организаций, администрации. Как показали данные исследования, атмосфера в институте не представляется студентам благоприятной для открытого высказывания замечаний в адрес работы ректората, парткома. Студенты не знают, кто представляет их интересы в ученом совете, а те, кто присутствует на заседаниях ученого совета, как правило, открыто не высказываются против решений администрации, не выступают со своей позицией по проблемам перестройки учебной и внеучебной работы.

Данные нашего исследования выявили большую неудовлетворенность студентов деятельностью комитета комсомола (64,4% опрошенных), комсомольских организаций факультетов (63,1%), студенческого профкома (44,3%), которые призваны изучать, выражать и формировать их интересы.

Большие затруднения вызвал у студентов вопрос: "Чем, по Ваше-

му мнению, должна заниматься комсомольская организация нашего института?" И это понятно. Сегодня проблема функций и форм работы ВЛКСМ стоит особенно остро. Сложность этой проблемы, трудности поиска путей её решения отразились на результатах нашего опроса: около половины студентов (всего опрошенных - 321) не знают, чем должна заниматься комсомольская организация. Приведем наиболее часто встречающиеся мнения.

Из предложенных направлений работы комсомольской организации института первое место занимает организация досуга студентов (19% от числа всех ответов). Во многом такой ответ, по нашему мнению, обусловлен ориентацией значительной части молодежи на преимущественно развлекательные, зрелищные мероприятия.

На втором месте (12% ответов) - изучение и решение реальных проблем.

На третьем месте - корректировка круга проблем, которыми должны заниматься комсомольцы. 9% ответов содержат требование, чтобы комитет ВЛКСМ решал проблемы комсомольцев, а не ректората. Это, видимо, обусловлено тем, что часть студентов не понимает единства целей своих и руководства института, преподавательского состава в главном - формировании и становлении каждого студента, превращении его в высококвалифицированного специалиста с высшим образованием.

Необходимо отметить, что практически во всех рекомендациях и предложениях института противопоставляется комитет ВЛКСМ рядовым членам комсомольской организации. Это можно объяснить, по-видимому, тем, что, с одной стороны, у комитета комсомола очень слаба связь со студентами, его работа не согласуется с интересами и потребностями основной части студентов, а, с другой стороны, рядовые комсомольцы не понимают, что пришло время отказаться от потребительского отношения к комсомольской организации, самим решать вопросы о направлениях и формах работы, проявлять активность и самостоятельность в решении

самых различных вопросов, а не ждать готовых решений от выборных органов различных уровней.

В заключение подведем некоторые итоги. СПК учебного коллектива складывается, во-первых, под влиянием совокупности социальных отношений в обществе; во-вторых, атмосферы традиций коллектива преподавателей и студентов; в-третьих, социального самочувствия, защищенности каждого члена контактного коллектива (академическая группа, лаборатория, кафедра). СПК влияет на профессиональное становление будущих специалистов, на достижение максимальной эффективности совместной деятельности педагогов и студентов.

Благоприятный СПК учебного коллектива нужно научиться создавать и студентам, и преподавателям, и сотрудникам, особенно администрации, руководителям общественных организаций. При комплектовании учебных групп, кафедр целесообразно учитывать психологическую совместимость членов коллектива, уровень культуры, сферу интересов.

Назрела необходимость в создании психологической службы института, в усилении гуманитарной подготовки будущих специалистов, включающей знания по этике, психологии общения, методов социологического исследования СПК.

ЛИТЕРАТУРА

1 См.: Перспективные системы управления качеством подготовки специалистов в высших учебных заведениях: Исследование, проектирование, внедрение: Сб. тез. докл. респ. науч.-практ. конф. / Каунас. пед. ин-т. Каунас, 1989. Вып.2. С. 28-29.

2 Информационные материалы о состоянии социально-психологического климата в коллективе инженерно-педагогического института / Свердлов. инж.-пед. ин-т. Свердловск, 1989. С. 26.

³ См.: Социальная психология: Краткий очерк / Под общ. ред. Г.П.Прелучного и Ю.А.Шерковина. М.: Политиздат, 1975. С. 260-261; Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психология высшей школы: Учеб. пособие для вузов. 2-е изд., перераб. и доп./Белорус. ун-т. Минск, 1981. С. 161.

Л.И.Шумская

А.И.Романова

Белорусский институт механизации сельского хозяйства

ПРОБЛЕМЫ САМОУПРАВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА

Учиться управлять, приобрести социальный опыт жизни и деятельности в будущем трудовом коллективе - важные задачи студенческой молодежи. Один из путей получения такого опыта - развитие самоуправления студентов.

Организация студенческого самоуправления в настоящее время - первоочередная задача перестройки деятельности высшей школы. Однако на пути решения этой задачи стоит ряд серьезных проблем. Обратимся к характеристике, на наш взгляд, наиболее существенных. Прежде всего необходимо отметить тот факт, что у большинства преподавателей и студентов отсутствуют четкие представления о сущности самоуправления, его функциях, содержании и формах, а также структуре органов самоуправления на уровне студенческой группы, факультета, вуза. Об этом свидетельствует проведенный нами анализ научно-методической литературы по вопросам самоуправления, а также экспериментальная работа. Используя методы анкетного опроса, творческих работ, мы предприняли попытку изучить мнение студентов Белорусского института механизации