

*На правах рукописи*

НЕКРАСОВ Сергей Иванович

**СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПОДГОТОВКИ РАБОЧИХ  
ДЛЯ РАЗВИВАЮЩЕГОСЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО  
КОМПЛЕКСА**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Екатеринбург 2010

Работа выполнена в ГОУ ДПО «Институт развития регионального образования  
Свердловской области»

**Научный руководитель**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Вайнштейн Михаил Львович**

**Официальные оппоненты:**

доктор педагогических наук, профессор  
**Чапаев Николай Кузьмич;**

кандидат педагогических наук, доцент  
**Мокроусова Ольга Анатольевна**

**Ведущая организация**

ГОУ ВПО «Московский агроинженерный университет им. В.П. Горячкина»

Защита состоится 22 апреля 2010 г. в 10-00 ч на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета [www.rsvpu.ru](http://www.rsvpu.ru).

Автореферат разослан 21 марта 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор педагогических наук,  
профессор

Г.Д. Бухарова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В условиях перехода агропромышленного комплекса на инновационный путь своего развития особую актуальность приобретает проблема формирования рынка аграрного труда. Истощение демографического и трудоворесурсного потенциала села, непрестижность рабочих профессий среди сельской молодежи и явно недостаточная мотивация аграрного труда обостряют проблемы внедрения в сельскохозяйственное производство высокопроизводительной техники и ресурсосберегающих технологий.

Существующее профессиональное образование недостаточно ориентировано на соответствие целям и задачам инновационного развития агропромышленного сектора экономики, стратегии социально-экономического развития сельских территорий и практически не учитывает изменившуюся структуру сельскохозяйственного производства, осуществляя подготовку по тем же профессиям и специальностям, что и при колхозно-кооперативном способе хозяйствования.

*На социально-педагогическом уровне* актуальность исследования обусловлена социальным заказом общества, потребностями рынка труда и условиями развивающейся экономики сельского хозяйства. Инновационные технологии производства и переработки сельхозпродукции, новые производственные отношения не только предъявляют повышенные требования к уровню квалификации работающих в этой отрасли, но и неминуемо ведут к смене структуры рынка труда: наблюдается избыток традиционных и дефицит новых профессий, возникающий вследствие изменений инфраструктуры села, появления предприятий малого бизнеса, а также неминуемой интеграции производства и переработки.

Поиск организационных и научно-методологических подходов к формированию структуры и содержания подготовки рабочего (специалиста), готового к полипрофессиональной деятельности, обеспечивающей его круглогодичную занятость в сельском социуме, определяет актуальность исследования на *научно-теоретическом уровне*. Особое значение данное обстоятельство приобретает в связи с увеличением направлений профессиональной деятельности, требующем расширения набора квалификаций, позволяющих интегрировать производство, переработку и реализацию результатов труда.

*На научно-методическом уровне* актуальность исследования связана с необходимостью рассмотрения методических вопросов организации производственного обучения и производственной практики с учетом природно-климатических условий региона и особенностей реального сельскохозяйственного производства; с выявлением педагогических условий, способствующих последовательному формированию профессиональных квалификаций в рамках обобщенной профессии; с разработкой учебно-методического обеспечения освоения дополнительных квалификаций, исходя из потребностей обучающегося или в соответствии с рекомендациями потенциального работодателя.

Сложность и неоднозначность жизни в условиях сельского социума с неразвитой инфраструктурой, однообразной и относительно невысокой профес-

сиональной квалификацией большинства трудоспособного населения требует создания образовательных учреждений нового типа, способных предложить разнообразные образовательные услуги, ориентированные на удовлетворение профессиональных потребностей представителей разных поколений. Для молодых людей – это возможность эффективного профессионального самоопределения и успешной социализации, для взрослых – получение своевременной квалификации в рамках опережающего обучения либо дополнительных профессиональных квалификаций, позволяющих быть востребованным в цепочке смежных работ и в периоды межсезонья.

В педагогике имеются исследования, посвященные анализу состояния и проблемам модернизации общего и профессионального образования в сельской местности (В.Г. Бочарова, М.П. Гурьянова, П.Ф. Кубрушко, А.В. Козлов, Г.И. Репринцева, И.М. Синагатуллин, В.Н. Якимов и др.).

Проблемы профессионального самоопределения учащихся сельских школ отражены в исследованиях А.З. Андрейко, В.В. Акимова, Н.П. Бурцевой, А.Х. Галиной, Д.Ф. Ильясова, Ж.Г. Калеевой, Н.А. Криволаповой и др.

Возможности сетевой организации предпрофильной подготовки и профильного обучения, вопросы подготовки школьников к сельскохозяйственному труду рассматриваются в работах В.А. Горбунова, Ю.А. Бурдельной, А.Ф. Мазника, В.С. Рахманова, Р.З. Тагариева, А.Г. Шепило и др.

Изучение теоретических источников по проблеме исследования дает основание сделать вывод о том, что в современной науке сформирован определенный круг идей и подходов к изучению отдельных условий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки рабочих, в том числе и для сферы сельскохозяйственного производства. Однако, на наш взгляд, недостаточно изучены условия, позволяющие расширить сферу образовательных услуг, гибко реагировать на происходящие в отрасли изменения, выстроить схему образовательного процесса с учетом требований федеральных образовательных стандартов нового поколения.

#### **Основные понятия исследования:**

*Агропромышленный комплекс (АПК)* – совокупность связанных между собой общественным разделением труда отраслей экономики, обеспечивающих воспроизводство продуктов питания и промышленных предметов потребления из сельскохозяйственного сырья в соответствии с потребностями общества и спросом населения.

*Профессиональная квалификация* – степень профессиональной подготовленности работника, позволяющая ему выполнять трудовые функции определенного уровня и сложности в конкретном виде деятельности.

*Квалификационный сертификат* – официальный документ, выдаваемый работнику уполномоченным органом по результатам установленных процедур оценки и подтверждающий освоение лицом конкретной квалификации или единицы квалификации.

*Профессиональный модуль* – часть профессиональной образовательной программы, имеющая определенную логическую завершенность по отношению

к заданным стандартам результатам образования и предназначенная для освоения профессиональных компетенций в рамках основного вида деятельности.

Сопоставительный анализ теории и практики профессионального образования и существующей потребности развивающегося АПК в рабочих кадрах позволил вычленировать ряд **противоречий**:

- на *социально-педагогическом уровне* – между возросшей потребностью в подготовке и переподготовке рабочих, способных гибко реагировать на инновационные изменения в отрасли сельского хозяйства, и недостаточностью разработанности вопросов создания адекватных новым требованиям структуры и содержания образовательных учреждений и педагогического процесса;

- на *научно-теоретическом уровне* – между традиционными подходами к организации образовательного учреждения начального профессионального образования сельскохозяйственного профиля как монопрофессионального, с традиционной структурой формирования знаний, умений и навыков в рамках обобщенной профессии и необходимостью поиска новых научно-методологических подходов к формированию структуры и содержания сельского образовательного учреждения как многоуровневого и многопрофильного, организующего учебный процесс на основе компетентностного подхода, поэтапного овладения профессиональными квалификациями с учетом сезонности сельхозработ;

- на *научно-методическом уровне* – между необходимостью разработки организационно-методических, нормативно-правовых материалов и рекомендаций, позволяющих осуществлять подготовку рабочих для развивающегося АПК и недостаточной разработанностью научно-методических рекомендаций в этой области.

На основе анализа актуальности выявленных противоречий сформулирована проблема исследования, заключающаяся в научном обосновании структуры и содержания подготовки рабочих, наиболее полно соответствующей задачам инновационного развития АПК.

Актуальность выявленной проблемы, ее недостаточная разработанность в теории и практике профессионального обучения определила выбор **темы исследования**: «Структура и содержание подготовки рабочих для развивающегося агропромышленного комплекса».

В работе введено следующее **ограничение**: структура профессионального обучения, а также система поэтапного формирования профессиональных квалификаций рассматриваются нами на примере профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства» (37.6 по ОК 016–94).

**Цель исследования** – теоретическое обоснование, разработка и апробация в ходе опытно-поисковой работы структуры и содержания подготовки рабочих для развивающегося агропромышленного комплекса.

**Объект исследования** – профессиональная подготовка рабочих для развивающегося агропромышленного комплекса в образовательном учреждении начального профессионального образования.

**Предмет исследования** – структура и содержание подготовки рабочих для развивающегося агропромышленного комплекса

**Гипотеза исследования** состоит в следующем:

1. Предположительно, что изменения структуры и содержания процесса подготовки конкурентоспособных рабочих для АПК станут возможными в условиях многоуровневого образовательного учреждения, интегрирующего начальное, среднее и дополнительное профессиональное образование.

2. Предполагается, что новая структура образовательного учреждения значительно расширит спектр образовательных услуг, которые будут полнее удовлетворять как требования постоянно изменяющегося рынка сельскохозяйственного труда, так и запросы трудоспособного сельского населения, нуждающегося в профессиональной подготовке или переподготовке, опережающем обучении.

3. Вероятно, что построение образовательного процесса, основанного на компетентностном подходе, внедрение элементов дуального обучения с использованием технологий и техники развивающихся предприятий, введение процедуры независимой аттестации учащихся позволит совершенствовать качество подготовки рабочих кадров.

4. Предположительно, что формирование единого информационно-образовательного пространства, включающего предпрофильную подготовку и профильное обучение учащихся общеобразовательных школ, постоянное отслеживание изменений в отрасли и система партнерских отношений с потенциальными работодателями будут способствовать становлению конкурентоспособного образовательного учреждения, осуществляющего подготовку рабочих для развивающегося АПК.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы были определены следующие **задачи исследования**:

1. Провести анализ программ развития АПК России и Уральского региона на среднесрочную перспективу в части, касающейся определения требований к подготовке рабочих кадров для сферы сельскохозяйственного производства.

2. Изучить теорию и практику подготовки рабочих для АПК, соотнести результаты образовательной деятельности с потребностями современного производства.

3. Разработать структуру и содержание многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения по подготовке рабочих (специалистов) для развивающегося агропромышленного комплекса.

4. Разработать и апробировать технологию подготовки рабочих по профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства» на основе поэтапного овладения обучающимися профессиональными квалификациями.

**Методологической и теоретической основой** исследования являются фундаментальные труды по основам методологии и методики содержания образования (Ю.К. Бабанский, Б.С. Гершунский, Э.Д. Днепров, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, А.Я. Найн, И.П. Смирнов и др.); основные положения блочно-модульного и компетентностного подходов в образовании (С.Я. Батышев, А.С. Белкин, В.М. Демин, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, Е.Я. Коган, М.А. Чошанов, П.А. Юцявичене и др.); концептуальные разработки по непрерывному и опережающему профессиональному образованию (А.А. Вербицкий, В.А. Иванов,

В.М. Зуев, А.М. Новиков, П.Н. Новиков, Е.В. Ткаченко и др.); исследования в области деятельностного и личностно-ориентированного профессионального образования (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, И.С. Якиманская и др.); исследования роли интеграционных процессов в повышении качества образования (В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, Ю.Д. Мироненко, И.П. Смирнов, Н.К. Чапаев и др.). При рассмотрении технологических аспектов стандартизации образовательного процесса, способам определения его качества исследование ориентировано на труды В.П. Беспалько, В.А. Кальней, М.М. Поташника, А.И. Субетто, Г.Н. Серикова и др. В вопросах целостного восприятия сельского социума как единого образовательного, культурного и социального пространства особое внимание было уделено научной деятельности В.Г. Бочаровой, М.П. Гурьяновой, Г.С. Голошумовой, Г.И. Репинцевой, Г.Г. Силласте, В.Н. Селюковой и др.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**: анализ психолого-педагогической, социологической, научно-методической и специальной литературы по изучаемой проблеме; системный подход к раскрытию сущности проблемы и формированию понятийно-терминологического аппарата исследования; изучение и анализ законодательных нормативно-правовых актов; педагогическое наблюдение; обобщение и изучение педагогического опыта; педагогическое проектирование; анкетирование; беседа; интервью; анализ результатов деятельности; метод экспертных оценок и их обобщение с использованием методологии форсайта. Содержание применяемых методов исследования и круг проблем, решаемых с помощью каждого из них, а также полученные результаты описаны в соответствующих разделах диссертации.

**База исследования.** Исследование проводилось на базе образовательных учреждений Свердловской и Курганской областей, ведущих подготовку рабочих и специалистов для АПК: Каменск-Уральский профессиональный агролицей (Ресурсный центр развития регионального образования сельскохозяйственного профиля), Белоярское профессиональное училище, Камышловский профессиональный лицей, Шадринский политехнический колледж.

**Этапы исследования.** Исследование проводилось в три этапа.

На *первом этапе* (2004–2005) осуществлялось изучение реального положения дел в системе профессиональной подготовки рабочих для сельскохозяйственного производства. Проводился анализ профессиональных предпочтений учащихся общеобразовательных школ; изучались вопросы трудоустройства выпускников учреждений начального профессионального образования, осуществляющих подготовку рабочих для сельского хозяйства; концептуально определялись проблема и объект исследования.

На этом этапе использовались такие методы исследования, как наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, экспертная оценка, обобщение данных и их анализ.

На *втором этапе* (2006–2007) конкретизировалась тема исследования, проводился анализ педагогической и специальной литературы по данному направлению, изучались стратегические проекты развития государственной эко-

номики в контексте задач, стоящих перед АПК, и роль профессионального образования в их реализации. Разрабатывалась теоретическая и методологическая основы структуры и содержания подготовки квалифицированных рабочих для сферы сельскохозяйственного производства в условиях развивающегося АПК. Происходило уточнение объекта, предмета, гипотезы, задач, методов и понятийного аппарата исследования.

Основными методами исследования на данном этапе являлись анализ и обобщение педагогического опыта и массовой педагогической практики, педагогическое наблюдение, проектирование и экспертная оценка.

На *третьем этапе* (2008–2010) проводилась апробация и коррекция учебно-программного, учебно-методического обеспечения образовательного процесса в соответствии с новой структурой и содержанием подготовки рабочих для сферы сельскохозяйственного производства. Были разработаны методические рекомендации по формированию профессиональных квалификаций, опубликованы материалы опытно-поисковой деятельности.

На этом этапе использовались методы обобщения и интерпретации полученных результатов, методы анкетирования и экспертной оценки.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Предложены и обоснованы структура и содержание многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения по подготовке рабочих (специалистов) для развивающегося АПК, обеспечивающие гибкое реагирование на изменения социально-экономической ситуации, учитывающие потребности работодателей и обучающихся, отражающие специфику развития конкретной сельскохозяйственной территории.

2. Разработана технология подготовки рабочих по профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства», позволяющая реализовать компетентностный подход и поэтапное овладение профессиональными квалификациями.

3. Предложена и в порядке эксперимента апробирована «региональная рамка квалификаций», обеспечивающая условия поэтапного формирования квалификаций и процедуру сертификации профессиональных достижений учащихся.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в уточнении сущности понятия «профессиональная квалификация» для рабочих, занятых в сфере сельскохозяйственного производства; в выделении, структурировании и обосновании требований к уровню, качеству и особенностям подготовки рабочих сферы сельскохозяйственного производства в аспекте конкретизации их будущей трудовой деятельности; в обосновании подходов к формированию будущего квалифицированного рабочего АПК на основе поэтапного приобретения им соответствующих квалификаций, структурно состоящих из набора конкретных и обобщенных функций, завершенных профессиональных модулей и блоков.

**Практическая значимость** исследования определяется тем, что разработанная на основе блочно-модульного подхода технология освоения профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства» позволила обеспечить по-

этапное овладение учащимися квалификациями в рамках осваиваемой профессии исходя из их индивидуальных возможностей и потребностей; в рамках сетевой модели взаимодействия образовательных учреждений общего и профессионального образования по реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения учащихся разработаны и реализованы элективные курсы сельскохозяйственного профиля; разработана и принята к реализации программа перевода Каменск-Уральского профессионального агролицея в многоуровневое многопрофильное образовательное учреждение среднего профессионального образования.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования отражены в 18 публикациях (статьи и тезисы) в журналах и сборниках научных трудов, в том числе две статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов докторских и кандидатских исследований.

Основные положения работы на различных этапах обсуждались на *региональных* научно-практических конференциях: «Теоретические и практические аспекты обеспечения качества профессионального образования в период формирования ФГОС» (Екатеринбург), «Образование взрослых – образование через всю жизнь» (Екатеринбург); на *международных* научно-практических конференциях: «Динамика современной науки» (София), «Прикладные научные разработки» (Прага), «Наука: теория и практика» (Прземысль, Польша), «Новости научного прогресса» (София), «Передовые научные разработки» (Прага); на курсах повышения квалификации в Институте развития регионального образования Свердловской области; в научных докладах и выступлениях перед руководителями и педагогическими работниками школ, учреждений начального и среднего профессионального образования, агропромышленного комплекса региона.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Каменск-Уральского профессионального агролицея, Белоярского профессионального училища, Камышловского профессионального лицея и Шадринского политехнического колледжа.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Разработанная структура и содержание профессиональной подготовки рабочих для АПК обеспечивает способность образовательного учреждения гибко и оперативно реагировать на изменения социально-экономической ситуации на селе, определять основные направления и ориентиры организации образовательного процесса с учетом требований работодателей.

2. Технология реализуемой блочно-модульной профессиональной образовательной программы «Мастер сельскохозяйственного производства» позволяет формировать у учащихся общие и профессиональные компетенции в соответствии с требованиями федеральных образовательных стандартов нового поколения.

3. Предложенная «региональная рамка квалификаций» и процедура сертификации образовательных достижений обеспечивает учащимся поэтапное овладение профессиональными квалификациями в пределах их возможностей и

потребностей, повышение качества профессиональной подготовки и сокращение сроков обучения.

**Структура диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрыта актуальность темы; проанализирована степень ее научной разработанности; определены цели и задачи работы; сформулированы объект, предмет и гипотеза исследования; даны характеристики этапов и методов исследования; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; приведены сведения об апробации исследования; изложены положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Образование как базовое условие развития агропромышленного комплекса» раскрыты исходные теоретико-методологические положения исследования; проанализированы стратегические направления инновационного развития АПК и факторы, влияющие на данный процесс; приведена оценка существующей системы подготовки рабочих для села; предложена структура и содержание многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения по подготовке рабочих (специалистов) для развивающегося АПК.

Существующие причины экономического кризиса в сельском хозяйстве, вызванные сложностью его адаптации к рыночным отношениям, несогласованностью сфер производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции, смещением акцентов развития перерабатывающих отраслей АПК на импортное сырье привели к двукратному уменьшению объема сельскохозяйственной продукции. Дальнейшее ухудшение ситуации в сфере сельскохозяйственного производства, развитие перерабатывающих отраслей АПК на импортном сырье ставит под угрозу продовольственную независимость государства, существенно обостряют имеющиеся социальные и демографические проблемы сельской местности.

Возможные пути изменения ситуации и роль профессионального образования в этих процессах нашли свое отражение в правительственных документах развития страны на период до 2020 года (табл. 1).

Анализ состояния рынка сельскохозяйственного труда в крупных и экономически развитых территориях, представленный в работах А.А. Асеева (регулирование занятости населения сельской местности Курской области); М.А. Базир (состояние и политика в сфере занятости сельского населения Самарской области); Т.В. Гомелько (проблемы формирования и механизмы регулирования рынка аграрного труда Смоленской области); В.Ф. Урусова (организационно-экономические механизмы регулирования АПК Тверской области) и др., позволил нам определить ключевые проблемы формирования рынка аграрного труда в современных социально-экономических условиях и определить факторы, обуславливающие его эффективное развитие (экономические, социальные, демографические, образовательные и др.).

## Профессиональное образование как фактор развития АПК на период до 2020 г.

<p><b>Федеральный Закон РФ развитии сельского хо- зяйства № 264-ФЗ от 29.12.2006</b></p>	<p><b>Концепции демографиче- ской политики РФ на пе- риод до 2025 года</b> (Указ Президента РФ от 09.10.2007 № 1351)</p>	<p><b>Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года</b> (Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р)</p>
<p><b><u>Задачи перед АПК:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение объема про- изводства сельскохозяй- ственной продукции;</li> <li>- повышение эффективно- сти сельского хозяйства;</li> <li>- устойчивое развитие сельских территорий;</li> <li>- стабильное снабжение населения РФ отечествен- ным продовольствием</li> </ul> <p><b>Пути достижения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- рациональное использо- вание земель;</li> <li>- повышение конкуренто- способности сельскохо- зяйственной продукции;</li> <li>- формирование эффек- тивно функционирующего рынка сельскохозяйствен- ной продукции;</li> <li>- развитие племенного животноводства;</li> <li>- развитие элитного семе- новодства</li> </ul> <p><b>«Вызовы» к образованию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- совершенствование сис- темы обучения, подготов- ки и переподготовки спе- циалистов для сельского хозяйства</li> </ul>	<p><b>Задачи перед АПК:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- обеспечение стабильного роста благосостояния насе- ления, снижение уровня бедности и уменьшение дифференциации по дохо- дам,</li> <li>- увеличение доли населе- ния, находящегося в трудо- способном возрасте;</li> <li>- повышение внимания к во- просам ораны труда и здо- ровьесбережения</li> </ul> <p><b>Пути достижения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание в сельской мест- ности благоприятной среды обитания;</li> <li>- использование гибких форм занятости населения (час- тичная занятость, надомный труд и др.);</li> <li>- обеспечение условий для миграционного прироста на- селения</li> </ul> <p><b>«Вызовы» к образованию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация системы по- вышения квалификации и переобучения профессиям, востребованным на рынке труда;</li> <li>- возрождение и сохранение духовно-нравственных тра- диций семейных отношений</li> </ul>	<p><b>Задачи перед АПК:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- устойчивое развитие сель- ских территорий;</li> <li>- развитие экспорта зерна;</li> <li>- импортозамещение на внут- реннем рынке продукции животноводства;</li> <li>- повышение производи- тельности труда в отрасли в 1,7 раза</li> </ul> <p><b>Пути достижения:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создание территориально производственных класте- ров, реализующих конку- рентный потенциал региона;</li> <li>- внедрение в производство современной техники, обо- рудования, инновационных технологий;</li> <li>- повышение престижа сель- скохозяйственного труда</li> </ul> <p><b>«Вызовы» к образованию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- внедрение национальной рамки квалификаций;</li> <li>- осуществление внешней независимой сертификации квалификаций;</li> <li>- блочно-модульный подход к реализации профессио- нальных образовательных программ;</li> <li>- вариативность образова- тельных услуг</li> </ul>

Вопросы формирования структуры и содержания обучения профессиям сельскохозяйственного профиля отражены в исследованиях А.А. Кива, П.Ф. Кубрушко, Г.Г. Кайтукова, И.В. Тульбович и др.

При анализе проблемы исследования был изучен опыт сельского ПУ № 62 п. Балаганск Иркутской области по формированию конкурентоспособности своих выпускников; учебно-научно-производственных центров Нижнего Поволжья по поиску эффективных форм сочетания общего и профессионального образования сельской молодежи; Кадниковского сельскохозяйственного колледжа Вологодской области и Союза фермеров Швеции (LRF) по совместной реализации концепции подготовки кадров для фермерского сектора АПК.

Анализ существующих моделей структуры и содержания образовательных учреждений, обеспечивающих подготовку рабочих для региональных АПК, свидетельствует о целесообразности происходящих процессов реструктуризации образовательных учреждений профессионального образования. Однако, на наш взгляд, некоторые аспекты реструктуризации, позволяющие расширить перечень возможностей и функций реформированных образовательных учреждений, могли бы быть дополнены.

К таким дополнениям мы относим: расширение дополнительных образовательных услуг (опережающее обучение для высвобождающихся рабочих (специалистов) в связи с модернизацией техники и технологий сельскохозяйственного производства; обучение малоквалифицированных сезонных рабочих; обучение для обустройства собственных приусадебных хозяйств, мелкотоварных ферм; обучение в рамках отдельных профессиональных квалификаций; внедрение системы независимой оценки качества профессионального образования; организационно-правовое и экономическое консультирование по вопросам хозяйствования в агропромышленной сфере; создание сетевой модели взаимодействия учреждений общего и профессионального образования по профильному обучению и предпрофильной подготовке учащихся общеобразовательных школ.

Предлагаемая структура и содержание многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения, осуществляющего подготовку рабочих (специалистов) для развивающегося АПК (рис. 1), основывается на следующих принципах государственной политики в сфере образования:

- общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся;
- приоритет свободного развития личности;
- демократический, государственно-общественный характер управления образованием;
- свобода и плюрализм в образовании.

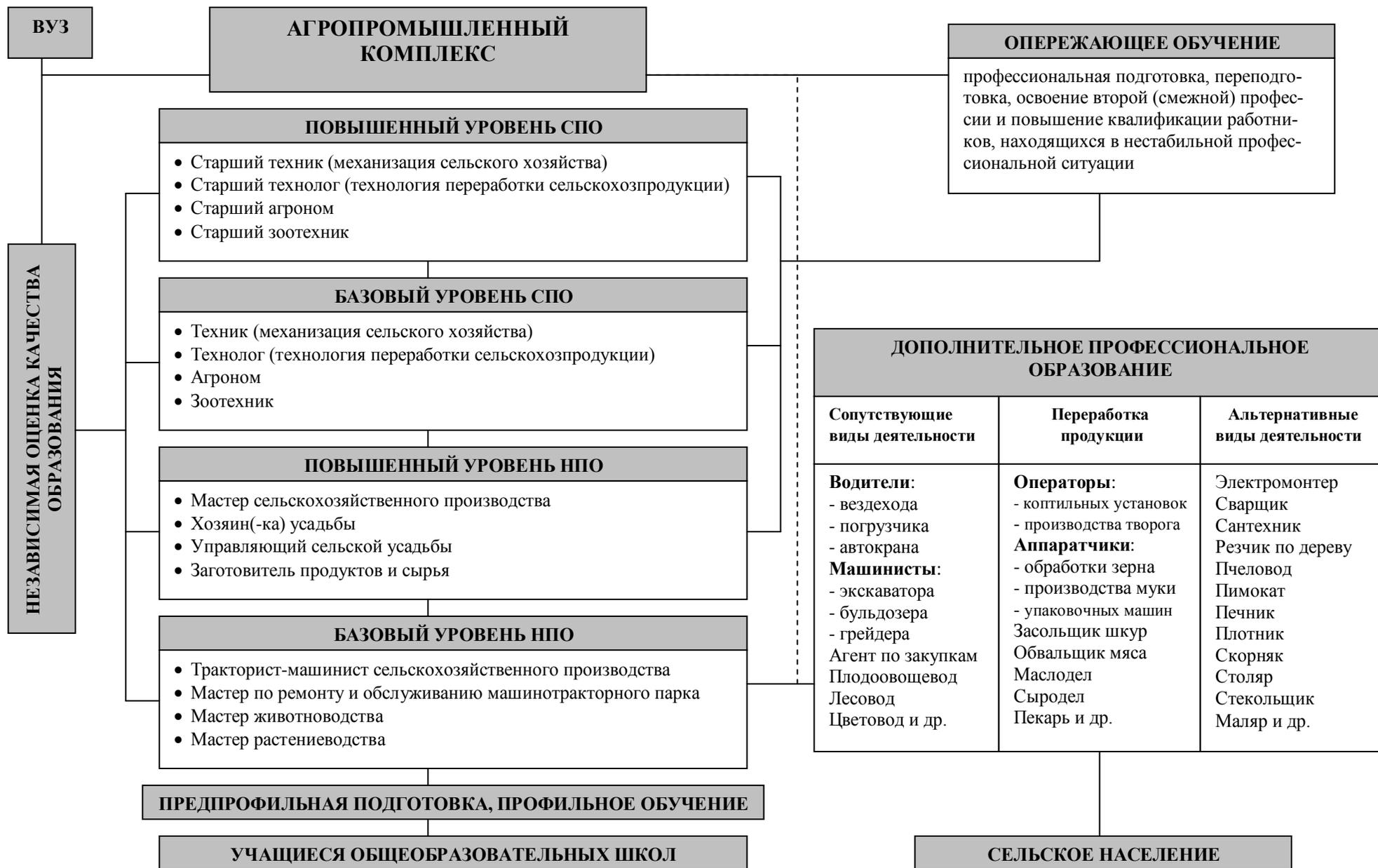


Рис. 1. Структура и содержание многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения осуществляющего подготовку рабочих (специалистов) для развивающегося АПК

Во **второй** главе «Технология формирования структуры и содержания профессионального обучения профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства» проведен анализ педагогической и специальной литературы; рассмотрены существующие методологические и теоретические подходы к проблемам профессионального образования в контексте реализации компетентного подхода с учетом сезонности сельскохозяйственного труда, ведомственных регламентов допуска учащихся к источникам повышенной опасности и особенностей организации процесса производственного обучения в реальных условиях сельскохозяйственного производства; предложена соответствующая технология формирования структуры и содержания процесса профессионального обучения рабочих по профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства», основанная на реализации компетентного, личностно ориентированного и блочно-модульного подходов.

Создание рассмотренных в первой главе структуры и содержания многопрофильного и многоуровневого образовательного учреждения определяет лишь контур предполагаемой возможности по предоставлению услуг, востребованных в развивающемся АПК. Что касается качества этих услуг, достижение результатов, адекватных требованиям развивающейся экономики, во многом зависит от сформированной структуры и содержания процесса профессионального обучения. Сегодня складываются новые требования к результату образования и определены конкретные подходы к построению процесса обучения: одним из них является компетентный подход, который позволяет привести в соответствие результаты профессионального обучения с требованиями рынка труда.

Для разработки структуры и содержания профессионального обучения нами взята наиболее распространенная сельскохозяйственная профессия НПО «Мастер сельскохозяйственного производства», исходя из предположения, что подходы к конструированию и реализации этой образовательной программы могут быть использованы при подготовке обучающихся по другим профессиям (специальностям) сельскохозяйственного профиля.

На основании имеющихся подходов к теории компетентного подхода в образовании (Р. Бадер, А.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, Д. Мертенс, Б. Оскарсон, и др.) нами было определено базовое понятие «компетенция» как способность использовать знания, умения, навыки, способности в будущей профессиональной деятельности.

Обобщение исследований, проводимых по проблемам формирования компетенций в Западной Европе, показало, что наибольший интерес вызывает опыт Великобритании, где учебные заведения и заказчики образовательных услуг в тесном диалоге решают, какие профессиональные стандарты и квалификационные требования отвечают их интересам (Т. Орджи, М. Холстед).

Основные вопросы признания важности внедрения национальной рамки квалификаций как системы, которая охватывает и дифференцирует все достижения учащегося в ходе его обучения, были рассмотрены в исследованиях Р.Б. Бертрамсена, Х. Сандер, М. Коулза, О.Н. Олейниковой, А.А. Муравьевой. Мы поддерживаем идею внедрения национальной рамки квалификаций как возможно-

сти формирования конкретной профессиональной квалификации, ее независимой экспертизы и признания работодателями.

В традиционный блочно-модульный подход к разработке профессиональных образовательных программ (С.Я. Батышев, М.А. Чошанов, С.А. Шапоринский и др.) нами внесены уточнения, продиктованные особенностями профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства»:

- каждая область профессиональной деятельности рабочего представлена в виде набора отдельных блоков (профессиональных квалификаций);

- каждый блок состоит из отдельных модулей, отражающих конкретные темы теоретической подготовки и соответствующие им обобщенные и конкретные функции.

Технология формирования структуры и содержания процесса профессионального обучения рабочих по профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства», по нашему мнению, состоит из четырех последовательных этапов (табл. 2).

Первый этап заключается в изучении посредством функционального анализа требований работодателей с целью разработки функциональной карты, в определении количества, наполнении и взаимосвязи обобщенных и конкретных функций, функциональных модулей и умений.

На втором этапе предполагается проектирование образовательного процесса и системы поэтапного освоения профессиональных квалификаций по профессии с целью определения перечня и последовательности формирования профессиональных квалификаций, результатом которого стали разработка рабочей программы производственного обучения и графика учебного процесса. Тщательный и выверенный учет соотношения объема и последовательности теоретических и практических уроков на основе блочно-модульного подхода позволил соотнести освоение блоков и их внутренних элементов с определенными периодами сельскохозяйственного труда. Разработка подходов к формированию будущего квалифицированного рабочего на основе поэтапного приобретения им профессиональных квалификаций обеспечивает учет индивидуальных особенностей учащихся, их личностных потребностей и жизненных планов. Обеспечение преемственности в освоении блоков для повышения качества формирования компетенций и сокращения затрат учебного времени закреплено в локальном нормативно-правовом акте – «Структура формирования профессиональных квалификаций по профессии «Мастер сельскохозяйственного производства»

Третий этап описывает реализацию процесса обучения, предполагающего поэтапное формирование и сертификацию профессиональных квалификаций, в основу которых положены принципы:

- профессионального обучения (профессиональной мобильности, модульности профессионального обучения, создания окружающей среды, моделирования профессиональной деятельности в учебном процессе, экономической целесообразности и др.);

**Технология подготовки рабочих по профессии НПО 37.6 «Мастер сельскохозяйственного производства»  
на основе поэтапного овладения обучающимися профессиональных квалификаций**

<b>Этап 1. Изучение требований работодателей. Функциональный анализ. Разработка функциональной карты. Выделение профессиональных областей. Определение обобщенных и конкретных функций, функциональных модулей и умений.</b>										
<b>Этап 2. Проектирование образовательного процесса и системы поэтапного освоения профессиональных квалификаций по профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства». Определение перечня и последовательности формирования профессиональных квалификаций.</b>										
Область профессиональной деятельности	1 курс			2 курс		3 курс		4 курс		
	1 полугодие	2 полугодие	3 полугодие	4 полугодие	5 полугодие	6 полугодие	7 полугодие	8 полугодие		
1. Управление тракторами	<i>ПКв.2:</i> кат. «В»	<i>ПКв.3:</i> кат. «С»	<i>ПКв.5:</i> кат. «Е»	<i>ПКв.9:</i> кат. «D»						
2. Эксплуатация МТА	<i>ПКв.6:</i> кат. «В»		<i>ПКв.7:</i> кат. «Е»	<i>ПКв.8:</i> кат. «F»	<i>ПКв.11:</i> кат. «С»	<i>ПКв.12:</i> кат. «D»				
3. Механизация ферм и комплексов							<i>ПКв.21:</i> оператор 3 разряда	<i>ПКв.22:</i> оператор 4 разряда		
4. Техническое обслуживание (ТО) и ремонт тракторов и автомобилей	<i>ПКв.1:</i> слесарные работы	<i>ПКв.15:</i> ремонт двигателей								
		<i>ПКв.16:</i> ремонт агрегатов								
		<i>ПКв.18:</i> ремонт электрооборудования								
		<i>ПКв.19:</i> ремонт топливной аппаратуры								
5. ТО и ремонт сельхозмашин	<i>ПКв.4:</i> 1 разряд		<i>ПКв.10:</i> 2 разряд		<i>ПКв.17:</i> 3 разряд		<i>ПКв.20:</i> 4 разряд			
6. Перевозка грузов и пассажиров	<i>ПКв.13:</i> водитель кат. «В»									
	<i>ПКв.14:</i> водитель кат. «С»									
<b>Рабочая учебная программа производственного обучения (профессиональная квалификация/ №№ уроков).</b>										
<i>ПКв.1</i>	<i>ПКв.2</i>	<i>ПКв.3</i>	<i>ПКв.4</i>	<i>ПКв.5</i>	<i>ПКв.6</i>	<i>ПКв.7</i>	<i>ПКв.8</i>	<i>ПКв.9</i>	<i>ПКв.10</i>	<i>ПКв.11</i>
1-11	практическое обучение	практическое обучение	12-19	практическое обучение	20-23	24-30	31-37	практическое обучение	38-43	44-57
<i>ПКв.12</i>	<i>ПКв.13</i>	<i>ПКв.14</i>	<i>ПКв.15</i>	<i>ПКв.16</i>	<i>ПКв.17</i>	<i>ПКв.18</i>	<i>ПКв.19</i>	<i>ПКв.20</i>	<i>ПКв.21</i>	<i>ПКв.22</i>
58-63	практическое обучение	практическое обучение	64-70	71-78	79-84	85-89	90-94	95-102	103-116	117-120
<b>Этап 3. Реализация процесса обучения. Поэтапное формирование профессиональных квалификаций по областям профессиональной деятельности.</b>										
<b>Этап 4. Рефлексивно-результативный. Самооценка. Рейтинговая система оценки. Поэтапные квалификационные испытания. Сертификация профессиональных квалификаций.</b>										

– отбора содержания профессионального обучения (отражение проблемного построения знаний, взаимосвязи общего и профессионального образования, опыта новаторов производства, ориентации на дальнейший рост производственной квалификации рабочего);

– проектирования содержания профессионального обучения (преимущество содержания с учетом уровня сформированности квалификаций, компетенций и умений);

– непрерывного образования (интеграция учебной и практической деятельности, учет особенностей структуры и содержания потребностей человека на различных стадиях жизни, акцент на самообразование и самооценку).

Данные принципы отражаются:

1. В изменении подходов к поурочному планированию: цели и задачи урока описываются на языке компетенций, а обязательными элементами планирования являются листы учета базовых знаний и умений учащихся по предметам общеобразовательных и профессионального циклов и формирования конкретных функций.

2. В существенном изменении учебной деятельности учащихся: переносе акцента на самостоятельную работу, формирование навыков самооценки, само- и взаимоконтроля.

3. Во внутренней преемственности освоения квалификациями в рамках единой профессии и в их завершенности с обеспечением возможности выполнения конкретных трудовых функций в рамках определенной области деятельности.

Например, формирование профессиональной квалификации «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства категории «В» (ПКв.6) за 24 часа производственного обучения (уроки № 20–23) к концу второго полугодия 1 курса обеспечивается преемственностью образовательного процесса: за счет наличия у учащихся уже сформированных на данный период квалификаций «Слесарь общеслесарных работ» (ПКв.1) «Тракторист категорий «В, С» (ПКв.2, ПКв.3) и «Слесарь по ТО и ремонту сельхозмашин 1-го разряда» (ПКв.4), полученных в течение первого года обучения (табл. 2).

4. При группировке осваиваемых трудовых действий и умений, когда учитывается целесообразность эффективного сочетания организации процесса производственного обучения как в условиях учебно-производственных мастерских, так и на технологической базе передовых сельскохозяйственных организаций.

Например, при формировании конкретной функции 4.1. «Убирать зерновые сельскохозяйственные культуры» (ПКв.8 «Тракторист-машинист категории «F») принадлежащие ей умения были целенаправленно разбиты на три группы, а соответствующие им уроки производственного обучения организованы на трех площадках:

– урок № 33 – с целью формирования базовых умений по навешиванию, настройке и регулировке рабочих органов машинотракторных агрегатов – на базе собственных учебно-производственных мастерских;

– урок № 34 – с целью развития базовых умений на современной зерноуборочной технике – на базе фермерского хозяйства ООО «Фортуна»;

– урок № 35 – с целью практического закрепления умений и формирования первоначальных навыков – в реальных полевых условиях.

Четвертый, заключительный этап – рефлексивно-результативный – предполагает соотношение самооценки обучающихся с рейтинговой системой оценки качества обучения, проведение поэтапных квалификационных испытаний и сертификации профессиональных квалификаций.

Системное отслеживание текущих учебно-производственных показателей; их преемственность, наглядность и доступность для всеобщего рассмотрения; высокая степень коллегиальности при принятии решения об оценке успешности учебной деятельности, ее регулярная дескриптивная оценка обеспечивают проведение качественной аналитической работы в ситуации, когда речь идет о диагностике проблем, выявлении степени влияния нынешнего состояния процесса на его будущее развитие. Некая унификация общих подходов к учебному процессу (не затрагивающая используемых методик обучения, личности педагога и т.п.) позволяет при необходимости передавать его руководство коллегам-педагогам, а в ряде случаев – делегировать часть полномочий самим обучающимся.

Вся выполненная в рамках исследования работа по структуре формирования профессиональных квалификаций по профессии 37.6 «Мастер сельскохозяйственного производства» соотносится с видами профессиональной деятельности, определенными в п. 4.3. ФГОС НПО по профессии 110800.01 «Мастер сельскохозяйственного производства». Их взаимосвязь можно рассмотреть на примере соотношения профессиональных квалификаций, соответствующих областям профессиональной деятельности «Управление тракторами» и «Эксплуатация машинотракторных агрегатов (МТА)», и профессиональных компетенций, соответствующих виду профессиональной деятельности 5.2.1. «Выполнение механизированных работ по возделыванию и уборке сельскохозяйственных культур».

Как показывает анализ, проведенные исследования и подходы к реализации профессиональной образовательной программы «Мастер сельскохозяйственного производства» не противоречат логике ФГОС третьего поколения. Более того, данный подход позволяет обучающимся при освоении конкретного вида профессиональной деятельности выстраивать индивидуальные образовательные траектории в соответствии со своими возможностями или потребностями рынка труда, учитывать при организации учебного процесса фактор сезонности производства сельскохозяйственных работ.

**В третьей главе** «Результаты опытно-поисковой работы по формированию структуры и содержания подготовки рабочих для развивающегося агропромышленного комплекса» излагается логика поэтапного формирования результата научного исследования, приводятся количественные и качественные индикаторы, позволяющие оценить достижение цели и подтвердить положения, изложенные в гипотезе исследования.

Результатом первого этапа является анализ существующего рынка аграрного труда, профессиональных предпочтений учащихся общеобразовательных школ, вопросов трудоустройства выпускников учреждений начального профессионального образования, позволивший сделать следующие выводы: рынок труда перенасыщен

рабочими с однообразной подготовкой (тракторист-машинист); наблюдается дефицит рабочих с полипрофессиональной подготовкой; у выпускников общеобразовательных школ отсутствует мотивация к выбору сельских профессий; отмечается низкая закрепляемость выпускников профессиональных училищ на предприятиях АПК.

На втором этапе проведен анализ документов развития АПК страны в контексте «вызовов к образованию»; предложены структура и содержание многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения; разработана система сетевого взаимодействия учреждений общего, профессионального образования и производства.

Результатом третьего этапа стали: моделирование, апробация и коррекция структуры и содержания подготовки рабочих для развивающегося АПК; программа реструктуризации образовательного учреждения и создания многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения среднего профессионального образования агропромышленной направленности; технология формирования структуры и содержания профессионального обучения по профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства».

Учащимся в ходе освоения профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства» обеспечено поэтапное получение 22 профессиональных квалификаций в 6 последовательно осваиваемых областях деятельности (табл. 2). Данный подход позволяет учащимся в ходе реализации образовательной программы самостоятельно выполнять предусмотренные учебным планом практические упражнения и работы, соответствующие приобретенным квалификациям, и в случае особой необходимости прерывать свое обучение, приступая к трудовой деятельности на основании занесенных в сертификат и официально признанных квалификаций с правом последующего продолжения обучения. Такой подход по достоинству оценен всеми участниками образовательного процесса в плане своевременной и документальной легализации права учащихся управлять источниками повышенной опасности (тракторами, комбайнами, другими сельхозмашинами) как в период их учебно-производственного обучения, так и во время востребованной трудовой деятельности в каникулярный период, во внеучебное время и т.д.

В качестве механизма, обеспечивающего процедуру сертификации профессиональных квалификаций и определяющего их общественно-правовой статус, решением Территориального управления сельского хозяйства и продовольствия сформирована Комиссия по сертификации. В своей деятельности она руководствуется соответствующим Положением о сертификации и Системой квалификационных требований, определяющих возможность и условия присвоения данных квалификаций. В состав Комиссии входят территориальные инспектора Государственного технического надзора и представители сельскохозяйственных предприятий различных видов собственности.

В ходе обучения учащимся предоставляется возможность освоения дополнительных (сопутствующих, родственных, альтернативных и др.) квалификаций, что способствует их круглогодичной занятости на селе и повышению социальной защищенности (рис. 2).

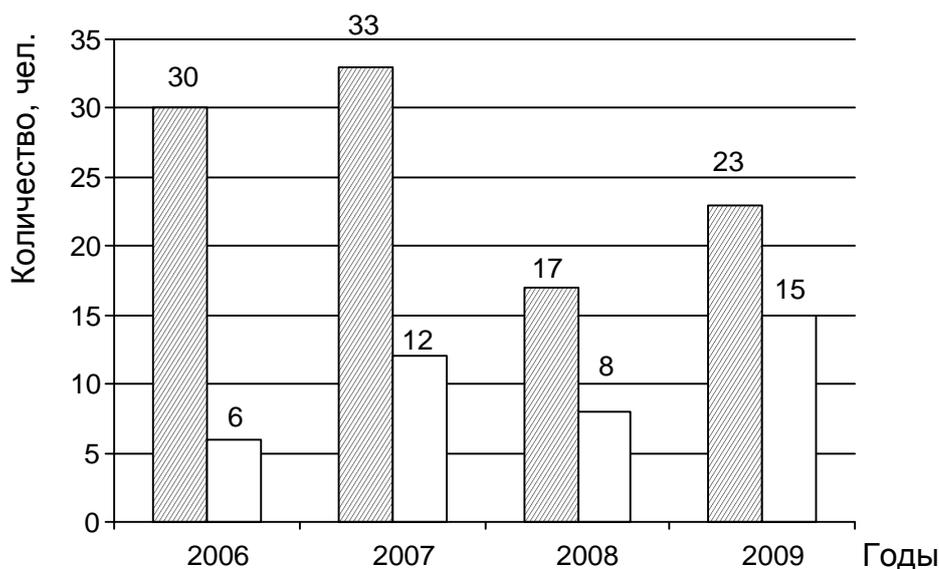


Рис. 2. Количество выпускников сельскохозяйственного профиля, освоивших в период учебы дополнительные профессии:

▨ – общее количество выпускников; □ – получивших 1 (и более) дополнительную профессию

Включение образовательного учреждения в сетевую модель предпрофильной подготовки и профильного обучения учащихся общеобразовательных школ позволило повысить мотивацию их выпускников к выбору профессий агропромышленной направленности. За три последних года элективные курсы, предложенные образовательным учреждением, посетило более 250 учащихся старшей ступени общеобразовательной школы, в результате чего достигнута убедительная динамика осознанности выбора ими своей будущей профессии – так количество учащихся в наборе 2008–2009 учебного года достигло 43% в общей структуре приема (табл. 3).

*Таблица 3*

Количество учащихся, задействованных в системе предпрофильного обучения и продолживших дальнейшее обучение по профессии

Учащиеся	Учебный год			
	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009
Посещавшие элективные курсы, чел.	30	43	86	126
Поступившие в лицей после завершения элективных курсов, %	10	15	28	43

В процессе учебной деятельности данные учащиеся характеризуются как наиболее активные его участники, имеющие высокую мотивацию на качественное освоение профессиональных компетенций, проявляющие творческие способности и инициативу. Они, как правило, первыми получают допуск к самостоятельному управлению сельскохозяйственной техникой, так как обладают относительно высо-

ким уровнем умений и навыков, сформированных в ходе предпрофильной подготовки и профильного обучения.

Реализуемая на компетентностном подходе технология построения учебного процесса позволила включить значительную часть учащихся в процессы оценки, самооценки и взаимооценки образовательных достижений: если в 2007 году навыками самооценки владело лишь 15% учащихся, то в 2009 году доля таких учащихся приблизилась к 80%. Данный процесс рассматривается нами как один из показателей качества образования, когда в условиях реализации идеи непрерывного обучения в течение всей жизни навыки самостоятельного контроля и оценки учебной деятельности становятся важнейшими личностными характеристиками.

В ходе исследования было зафиксировано последовательное сближение представлений системы образования и мнения рынка труда относительно оценки уровня профессиональной образованности наших учащихся, что выразилось в повышении степени удовлетворенности социальных партнеров образовательными достижениями наших выпускников, продемонстрированных на процедурах государственной итоговой аттестации (с 59% в 2007 году до 78% в 2009 году).

Объективность полученных данных сопряжена со степенью участия работодателей в формировании содержания образования и процедурах его оценки. Если в 2006–2007 учебном году участие работодателей заключалась только в согласовании учебно-программной документации и работе в составе аттестационных комиссий, то в настоящее время они принимают активное участие и на этапе разработки нормативно-правового обеспечения учебного процесса. Начиная с 2009 года персональный состав всех аттестационных комиссий (включая председателя) полностью комплектуется из представителей передовых предприятий и организаций различных форм собственности.

Социальное партнерство способствовало эффективному решению проблем материально-технического обеспечения учебного процесса, организации производственной практики учащихся с использованием производственно-технологического оборудования и оснастки наиболее развитых предприятий АПК. Это позволило обеспечить практически двукратное увеличение объемов практического обучения учащихся в условиях реального сельскохозяйственного производства: с 33% в 2006–2007 учебном году до 62% в 2009–2010 учебном году.

Комплекс мер и условий по внедрению структуры и содержания профессиональной подготовки учащихся для развивающегося АПК на основе блочно-модульного подхода и принцип преемственности в освоении квалификаций позволил в значительной мере интенсифицировать ход образовательного процесса, привел к высвобождению значительной части учебного времени в конце третьего и четвертого курсов обучения. Экономия фонда учебного времени использована для дальнейшего развития компетенций учащихся, освоения ими дополнительных профессиональных квалификаций, а также позволила в ряде случаев осуществить «досрочный» выпуск из образовательного учреждения.

Общее повышение интереса учащихся к процессу обучения и высокая степень заинтересованности в общественной презентации образовательных достижений выразились в их активном и результативном участии в этапах молодежного движе-

ния «Юные интеллектуалы». Учащиеся регулярно занимают первые места на уровне региона, добиваются высоких показателей во всероссийских олимпиадах профессионального мастерства: последние 6 лет принесли четыре победы в номинациях: «Лучший пахарь России», «Лучший по вождению колесного трактора», «Лучший по теоретическим знаниям», «Лучший по знаниям Правил дорожного движения».

В **заключении** диссертации представлены основные результаты исследования.

В процессе диссертационного исследования подтвердилась исходная гипотеза, решены поставленные задачи и получены следующие результаты:

1. Проведен анализ программ развития АПК страны на среднесрочную перспективу и определены требования к подготовке рабочих кадров для развивающегося АПК. Существовавшая практика подготовки кадров не позволяла профессиональному образованию адекватно реагировать на изменения современного рынка аграрного труда. Перечень и качество предлагаемых образовательных услуг не способствовали снятию социальной напряженности среди сельского населения.

2. Научно обоснована и разработана модель многоуровневого многопрофильного образовательного учреждения среднего профессионального образования, способного предоставлять широкий спектр образовательных услуг профессионального образования; дополнительного и опережающего обучения; нормативно-правового консультирования.

3. Разработана и внедрена технология поэтапного формирования профессиональных квалификаций в рамках профессии НПО «Мастер сельскохозяйственного производства». Данная технология обеспечена методическими рекомендациями, нормативно-правовыми актами сертификации профессиональных достижений обучающихся.

4. Разработан пакет локальных актов по внедрению в учебный процесс методов и средств взаимодействия с учреждениями общего образования по предпрофильной подготовке и профильному обучению учащихся. Достигнуто соглашение с потенциальными работодателями по предоставлению рабочих мест для прохождения учащимися производственной практики, обеспечению трудоустройства выпускников; организации переподготовки работающих в отрасли.

5. Разработана концепция и программа реструктуризации ГОУ НПО СО «Каменск-Уральский профессиональный агролицей» в многоуровневый многопрофильный агропромышленный техникум.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основание считать, что цель достигнута, задачи исследования решены, гипотеза подтверждена, а внедрение результатов исследования в учебный процесс позволяет утверждать, что работа имеет значимость для теории и практики подготовки рабочих для развивающегося АПК.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающий анализ проблемы. Ее изучение может быть продолжено в следующих направлениях: уточнение структуры и содержания формирования общих компетенций рабочих (специалистов) АПК, особенности профессиональной подготовки кадров для организаций малых форм собственности на селе.

Основное содержание исследования отражено в следующих публикациях:

*Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационного исследования*

1. Некрасов, С.И. Дифференцированное освоение образовательного стандарта как условие получения качественного результата [Текст] / С.И. Некрасов // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 7. – С. 127–134.

2. Некрасов, С.И. О некоторых тенденциях развития сельского образовательного пространства [Текст] / С. И. Некрасов // Вестник университета Российской академии образования. – 2009. – № 3(46). – С. 120–123.

*Статьи в журналах и сборниках научных трудов*

3. Nekrasov, S.I. Whether there is a rural pedagogics? [The text] / S.I. Nekrasov // The Pridneprovsky research journal: Science and education. – 2009. – № 9 (98). – P. 103–107.

4. Некрасов, С.И. Аграрное образование в регионе: подходы, приоритеты развития и факторы риска [Текст] / С.И. Некрасов // Вестник Балтийской педагогической академии. – 2010. – Вып. 90. – С. 165–169.

5. Некрасов, С.И. Непрерывность как условие развития сельского образовательного пространства [Текст] / С.И. Некрасов // Многомерность человеческого бытия: социально-педагогический аспект: сб. науч. тр. – Екатеринбург: УралНАУКА, 2005. – С. 3–7.

6. Некрасов, С.И. Аграрное образование и его субъекты в изменяющейся России [Текст] / С.И. Некрасов // Воспитание личности в системе дополнительного образования: сб. науч. ст. – Нижний Тагил: НТФ ИРРО, 2006. – С. 8–12.

7. Некрасов, С.И. Профессиональная мобильность как качество жизни [Текст] / С.И. Некрасов // Менеджмент качества образования в условиях обновляющейся России: сб. науч. ст. и науч.-метод. матер. / отв. ред. Г.С. Голошумова. – Екатеринбург: Изд-во УрГЭУ, 2008. – Вып. 2. – С. 78–84.

8. Некрасов, С.И. Система поэтапного достижения результата образования – как условие максимального соответствия уровня подготовки выпускников лица требованиям рынка труда [Текст] / С.И. Некрасов // Учебное занятие: поиск, инновации, перспективы: науч.-метод. сб. ст. – Челябинск: Изд-во ИИУМЦ «Образование», 2009. – №1(15) – С. 42–51.

9. Некрасов, С.И. Сельское образовательное пространство: непрерывное – по сути, аграрное – по духу? [Текст] / С.И. Некрасов // Технологии совершенствования подготовки педагогических кадров: теория и практика: межвуз. сб. науч. тр./ сост. и науч. ред. Р.Ш. Маликов. – Казань: Изд-во Татар. гуманитар.-пед. ун-та, 2009. – Вып. 13. – С. 84–89.

10. *Некрасов, С.И.* Модульный подход к профессиональному образованию как фактор экономической и социальной стабильности общества в период глобальных перемен [Текст] / С.И. Некрасов // Культура и образование: сб. статей / под ред. В.Л. Бенина. – Уфа: Вагант, 2009. – Вып. 10. – С. 126–131.

11. *Некрасов, С.И.* Образовательная мобильность как фактор успешности развития профессиональной карьеры [Текст] / С.И. Некрасов // Теория и практика профессионального образования: педагогический поиск: сб. науч. тр./ под ред. Г.Д. Бухаровой и О.Н. Арефьева. – Екатеринбург: Изд-во «Трудиздат», 2009. – Вып. 11. – С. 109–115.

12. *Некрасов, С.И.* Профессиональное образование в аграрной сфере: курс на интеграцию [Текст] / С.И. Некрасов // Менеджмент качества образования в условиях обновляющейся России: сб. науч. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. – Вып. 3. – С. 87–91.

### *Тезисы докладов на научно-практических конференциях*

13. *Некрасов, С.И.* Компетентностный подход в профессиональном образовании как условие социализации человека в усложняющейся общественной среде [Текст] / С.И. Некрасов // Образование взрослых – образование через всю жизнь: материалы регион. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Изд-во ИРРО, 2009. – С. 29–32.

14. *Некрасов, С.И.* Аграрная образовательная сеть как условие решения сельских проблем [Текст] / С.И. Некрасов // Динамика современной науки: материалы междунар. науч.-практ. конф. – София: Изд-во «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2009. – Том 8. – С. 32–35.

15. *Некрасов, С.И.* Координация усилий как решающий фактор в вопросе подготовки сельского специалиста [Текст] / С.И. Некрасов // Прикладные научные разработки: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Прага: Изд-во Publishing House «Education and Science» s.r.o., 2009. – Том 4. – С. 19–22.

16. *Некрасов, С.И.* Качество подготовки сельского специалиста: что же необходимо оценивать? [Текст] / С.И. Некрасов // Наука: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Przemysl: Sp. z o.o. «Nauka i Studia», 2009. – Том 4. – С. 41–45.

17. *Некрасов, С.И.* Ресурсный центр как ведущий компонент сельского образовательного пространства [Текст] / С.И. Некрасов // Новости научного прогресса: материалы междунар. науч.-практ. конф. – София: Изд-во «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2009. – Том 4. – С. 34–37.

18. *Некрасов, С.И.* О роли многоуровневой аграрной подготовки в формировании качеств сельского специалиста [Текст] / С.И. Некрасов // Передовые научные разработки: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Прага: Изд-во Publishing House “Education and Science” s.r.o., 2009. – Том 4. – С. 52–56.

Подписано в печать 19.03.10 Формат 60x84/16. Бумага для множ. аппаратов.  
Печать плоская. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ. №  
ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический универси-  
тет». 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

---

Ризограф ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический  
университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.



