

В.А.Федотов,

Н.П.Лисовец

Свердловский инженерно-педагогический институт

## ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Ключ ко всем нашим успехам – ближайшим и перспективным, экономическим и социальным, политическим и идеологическим, внутренним и внешним – заключен, как подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, в ускорении социально-экономического развития страны. Только таким путем может и должно быть достигнуто новое качественное состояние советского общества.

Крупные успехи, которых добился наш народ своим упорным трудом в экономике, в социальной и политической сферах, в науке и культуре, вывели страну на новые рубежи. Однако в 70–80-е годы наше народное хозяйство столкнулось с немалыми трудностями. Экстенсивные факторы оказались в основном исчерпанными, и в экономике начали проявляться неблагоприятные тенденции: стала ослабевать дисциплина, снизился спрос за порученное дело. Доверие к кадрам зачастую перестало сочетаться с высокой требовательностью. Слабо осуществлялась интенсификация производства, что привело к снижению его эффективности.

Преобладание экстенсивных путей развития проявилось и в сфере образования. Непрерывный, в некоторой части необоснованный рост выпуска специалистов не сопровождался должным повышением качества их подготовки. Это привело к тому, что уровень обучения и воспитания не в полной мере отвечает задачам ускорения социально-экономического развития страны, быстрого освоения достижений науки и техники (1).

Сложившееся положение обуславливает широкий спектр текущих и перспективных задач, касающихся всех уровней социалистической общественной системы.

Разрешения назревших противоречий, преодоления трудностей и устранения накопившихся недостатков, реализации решительных мер по приданию общественному производству большего динамизма и интенсивности можно добиться в сравнительно короткие сроки, отмечалось на апрельском (1986 г.) Пленуме ЦК КПСС,

если привести в действие организационно-экономические и социальные резервы, активизировать человеческий фактор. "Чем больше размах, чем больше широта исторических действий, — учил В.И. Ленин, — тем больше число людей, которое в этих действиях участвует, и, наоборот, чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов" (2, с. 140).

Замедление темпов экономического роста прежде всего связано с тем, что экономика развивалась по инерции, ориентируясь на вовлечение в производство дополнительных трудовых и материальных ресурсов. Такая форма производственных отношений и система хозяйствования устарела и стала тормозом на пути дальнейшего развития. Назрела необходимость осуществить намеченные партией конкретные меры по перестройке хозяйственного механизма, нацеленные на качество, эффективность и высокие конечные результаты.

В связи с этим исключительно важным является активизация человеческого фактора. Это строго марксистская постановака вo-проса. Она дает ориентиры для практики и предостерегает от чисто технологического подхода к сложнейшим социально-экономическим явлениям. Без всестороннего развития и разумного применения творческих сил человека, без повышения уровня квалификации, сознательности, трудовой и общественной активности невозможно продвижение социалистического общества по пути прогресса.

Как подчеркнуто в новой редакции Программы КПСС, "успешное решение намеченных задач партия связывает с повышением роли человеческого фактора. Социалистическое общество, — указывается в ней, — не может эффективно функционировать, не находя новых путей развития творческой деятельности масс во всех сферах жизни. Чем масштабнее исторические цели, тем важнее по-хозяйски заинтересованное, ответственное, сознательное и активное участие в их достижении" (3, с. 140).

Руководствуясь изложенными выше методологическими положениями В.И. Ленина и Программы КПСС, трудно согласиться с мнением некоторых ученых о существовании так называемого "закона соответствия рабочей силы характеру и уровню развития средств производства." При некотором расхождении в деталях, их позиция едина в главном — в том, что ведущую роль в системе производи-

тельных сил они отводят материально-вещественным факторам производства. В качестве главного аргумента такого понимания взаимосвязи между личным и вещественными элементами производительных сил служит марксово определение рабочей силы, человека с его способностью и труду как субъективного, а средств производства как объективных факторов производства. Исходя из этого делается вывод, что с точки зрения основного вопроса философии, будучи объективным началом именно последние выступают в определяющей роли и им принадлежит примат в развитии.

Безусловно, материя, бытие - первично, сознание - вторично. Другого подхода у материалистов нет и быть не может. Но и это отнюдь не означает, что средства производства - материя, а рабочая сила, человек с его способностью к труду - сознание, т.е., что с точки зрения основного вопроса философии объективный фактор - объективен, а субъективный - субъективен. Думается, последний в данном отношении столь же объективен, как и первый. Более того, обладая сознанием, человек, как известно, является высшей формой организации материи на Земле, в силу чего выступает первой, главной производительной силой общества, субъектом производства. Очевидно, занимая такое место в структуре материи, а соответственно и общественного производства, трудящиеся массы с их опытом и знаниями являются подлинными творцами истории, определяющей силой социально-экономического развития.

Но если субъективный фактор в плане основного вопроса философии объективен, то чем же объясняется определение, данное ему К.Марксом. Оказывается, делал это К.Маркс не с точки зрения основного вопроса философии, а, как он сам указывал, с точки зрения процесса труда. Он писал: "Те самые составные части капитала, которые с точки зрения процесса труда различаются как объективные и субъективные факторы, как средства производства и рабочая сила, с точки зрения процесса увеличения стоимости различаются как постоянный капитал и переменный капитал" (4, с.220).

Иными словами, определяя человеческий фактор как субъективный, К.Маркс вовсе не имел в виду его вторичность и подчиненность по отношению к средствам производства. Он всецело исходил из социально-экономического статуса названных факторов, из их места в системе производственных отношений, где человек с его способностью к труду принадлежит роль субъекта, т.е.

активного, творческого начала производства, а материально-вещественным факторам отводится роль объекта отношений, т.е. пассивного условия производства. Указывая на это, К.Маркс подчеркивал, что последние представляют собой всего лишь "предметный момент живого труда, подчиненный живому труду"(5,с.285). Человек же "сам является основой своего материального, как и всякого иного осуществляемого им производства"(6,с.283).

Особенно заметно возрастает роль человеческого фактора в периоды качественных преобразований, к которым относится и современный этап развития социализма в СССР. "КПСС считает, - подчеркнуто в новой редакции Программы КПСС, - что в современных внутренних и международных условиях всесторонний прогресс советского общества, его поступательное движение к коммунизму могут и должны быть обеспечены на путях ускорения социально-экономического развития страны. Это - стратегический курс партии, нацеленный на качественное преобразование всех сторон жизни советского общества..."(3,с.139).

Для активизации человеческого фактора и повышения его роли партия использует комплексный подход, включающий хорошо продуманную экономическую стратегию, сильную социальную политику и целенаправленную идейно-воспитательную работу. При этом большое внимание уделяется повышению образовательного уровня трудящихся. "Съезд, - как отмечено в его Резолюции, - ставит задачу создания единой системы непрерывного образования"(3,с.106).

В числе первоочередных мер, предпринятых партией в целях ускорения социально-экономического развития страны и достижения нового качественного состояния советского общества, стало осуществление реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Следующим крупным шагом в этом направлении будет намеченная проектом ЦК КПСС перестройка высшего и среднего специального образования. На съезде было указано также на необходимость привести в соответствие с современными требованиями организацию повышения квалификации и переподготовки рабочих и специалистов народного хозяйства, экономического и политического образования трудящихся.

Таким образом, процесс создания единой системы непрерывного образования, как элемента нового качественного состояния нашего общества, уже начался. В связи с этим представляется важным определить основные начала, принципы ее построения,

вытекающие из указаний классиков марксизма-ленинизма, решений XXVI съезда КПСС и общественной практики. В качестве основополагающего принципа, на наш взгляд, следует рассматривать единство и целостность системы. Осуществляя его, необходимо преодолеть имеющую в настоящее время место ведомственную разобщенность учебных заведений, отсутствие единого планового начала и научно-обоснованных пропорций, существенные различия в качестве обучения и воспитания, условиях приема, сроках и формах обучения и т.д.

Преемственность - другой важный принцип единой системы непрерывного образования. Основной его смысл сводится к тому, чтобы каждый предшествующий этап обучения равного ранга различных звеньев и форм системы давал бы примерно равную и достаточно общую базу для продолжения образования, а при одинаковой специализации на последующих уровнях - еще и возможность значительного сокращения сроков подготовки. Последовательная реализация данного принципа позволит интенсифицировать процесс формирования и развития рабочей силы, заметно повысить эффективность системы, придать ей необходимую целостность.

Комплексность образования, под которой мы понимаем органическое единство общеобразовательной, профессиональной, экономической и социально-политической подготовки обучаемых, также относится, на наш взгляд, к числу рассматриваемых принципов. Каждый работник должен обладать знаниями, взаимно субординированными в зависимости от содержания труда, в решающей мере определяемого профессией и квалификацией. Наиболее полная реализация данного принципа, на наш взгляд, будет осуществлена при создании на предприятиях (в учебных заведениях он выдерживается) единого центра, ведающего подготовкой, переподготовкой, повышением квалификации, экономическим и политическим образованием трудящихся. В качестве такового может выступать совет по комплексному образованию, включающий в свой состав представителей администрации и общественных организаций и обладающий исключительным правом представлять работников предприятия к сдаче на очередной тарифный разряд, к переводу на более квалифицированную и вышеоплачиваемую работу. Следующим шагом в этом направлении было бы слияние различных систем образования на основе единой комплексной учебной программы, представленной в разделах всеми названными выше отраслями знаний.

Непрерывность образования – принцип, заложенный в самом названии системы и, следовательно, являющийся для нее, как и первый, конституирующим. Под непрерывностью образования понимается постоянное пополнение и обновление знаний на протяжении всей деятельной жизни человека. С точки зрения внутренней организации системы это предполагает дифференциацию образования и фиксацию его уровней, что означает на практике разграничение различных уровней подготовки и их документальное оформление. Внешним по отношению к системе условием реализации данного принципа, ее стимулом выступает обязательное соответствие содержания труда и его оплаты зафиксированному при аттестации уровню подготовки работника. В конечном счете это послужит действенным стимулом также для учащихся и студентов, хотя для них очевидно необходимы его дополнительные, промежуточные, специальные формы.

Партийность образования – принцип, сформулированный В.И. Лениным и последовательно проводимый в жизнь КПСС на всех этапах коммунистического строительства, заслуживает сегодня особого внимания. В.И. Ленин отмечал: "Во всякой школе самое важное – идейно-политическое направление лекций" (7, с. 194).

Такой вывод был сделан В.И. Лениным в противовес утверждениям буржуазных идеологов о внеклассовом характере образования. "Чем более культурно было буржуазное государство, – писал он, – тем более утонченно оно лгало, утверждая, что школа может стоять вне политики и служить обществу в целом" (8, с. 76). И действительно, как показывает практика, при капитализме школа выступает орудием классового господства буржуазии и имеет своей целью дать капиталистам "услужливых холопов и толковых рабочих". Мы открыто заявляем, – подчеркивал В.И. Ленин, – что школа вне жизни, вне политики – это ложь и лицемерие" (8, с. 77).

Особого внимания указанный принцип заслуживает сегодня потому, что осуществляемая в стране перестройка – это прежде всего перестройка мышления. Она базируется на глубоком изучении и прочном усвоении всеми трудящимися решений XXVII съезда КПСС и выступает важнейшим условием активизации человеческого фактора, сознательного, творческого, заинтересованного отношения к делу, без которого осуществление ускорения невозможно.

Адаптивность системы, ее способность быстро откликаться на общественные потребности и удовлетворять их в условиях ускорения научно-технического и социально-экономического прогресса

са. Наличие данного принципа предполагает гибкость и динамичность единой системы непрерывного образования, требующих значительного увеличения самостоятельности и ответственности учебных заведений и предприятий в рамках научно-обоснованного плана подготовки и финансирования.

Отметим, что мы не претендуем на исчерпывающий перечень основных принципов организации единой системы непрерывного образования, однако перечисленные выше относим к числу важнейших из них, без комплекса которых считаем невозможным существование и нормальное функционирование такой системы. Во многом это подтверждается сегодняшней практикой, оценками XXII съезда КПСС, реформой общеобразовательной и профессиональной школы, проектом ЦК КПСС о перестройке высшего и среднего специального образования в стране, а также научными исследованиями.

Важнейшей составной частью единой системы непрерывного образования призвано стать находящееся сейчас в стадии становления инженерно-педагогическое образование. В настоящее время оно представлено пока одним высшим учебным заведением - Свердловским инженерно-педагогическим институтом. Думается, в условиях ускорения социально-экономического развития страны и возрастания роли человеческого фактора, формирование которого будут осуществлять инженеры-педагоги, это образование упрочит свои позиции и станет органическим, внутренне необходимым элементом как всей системы образования, так и системы профессионально-технического образования в частности. Такая уверенность базируется на анализе объективных процессов, происходящих сейчас в нашем обществе.

Прежде всего следует обратить внимание, что без надлежащего развития инженерно-педагогического образования единая система непрерывного образования не сможет выступать в качестве таковой, поскольку не будет обеспечено воспроизводство инженерно-педагогических работников, являющихся субъектами учебного процесса, осуществляющими подготовку рабочей силы для сферы материального производства. Иными словами, точно также как последнее не может протекать без рабочих, подготовка современных рабочих не может осуществляться без инженеров-педагогов. Они входят в состав рабочей силы сферы духовного производства, одной из важнейших отраслей которого является образование.

Изложенное выше однако не дает ответа на вопрос, а нельзя ли обойтись при подготовке рабочих вообще, и в системе проф-

техобразования в частности, инженерами-преподавателями, выпуск которых ведется целым рядом факультетов, мастерами, окончившими индустриально-педагогические техникумы, учителями, имеющими педагогическое образование, и почему именно сейчас общество испытывает острую потребность в инженер-педагоге.

Отвечая на первую часть вопроса, видимо, было бы неправильно полностью исключать такую возможность, во всяком случае хотя бы на какое-то время. Вместе с тем видеть в этом перспективу развития системы профтехобразования, думается, противоречило бы тем революционным преобразованиям, которые начаты в стране и должны иметь своим результатом новое качественное состояние советского общества. В системе профтехобразования это новое качество, как нам представляется, и будет представлено прежде всего инженером-педагогом, способным на высоком уровне выполнять все виды учебно-воспитательной работы, органически совмещать функции воспитателя, преподавателя и мастера.

Обосновывая потребность в специалистах такого качества, в первую очередь обратимся к сфере материального производства. XXVI съезд КПСС, как известно, поставил задачу всемерного ускорения научно-технического прогресса. Одним из условий ее успешного решения является наличие рабочих кадров необходимой специальности и квалификации, потребность в которых полностью не удовлетворяется. В частности, в Свердловске и области остро ощущается нехватка операторов и наладчиков станков с ЧПУ, о чем свидетельствуют материалы социологических исследований, публикации в "Уральском рабочем", беседы с мастерами и начальниками цехов крупных Свердловских промышленных объединений. Наряду с другими причинами создавшаяся ситуация обусловлена отсутствием инженерно-педагогических работников данного профиля и соответствующей квалификации.

Появление профессий операторов и наладчиков станков с ЧПУ и обрабатывающих центров по сути своей свидетельствует о появлении профессий нового типа, интегрирующих в себе целый ряд существовавших ранее однородных специальностей (в данном случае различных специальностей станочников). Принципиальные, существенные различия между ними исчезают. В результате научно-технического прогресса происходит отрицание сложившегося в материальном производстве профессионального разделения труда и объединение профессий на качественно иной основе. Теперь не характер технологических операций определяет их классификацию,

а характер управления процессом обработки. Практически все специфические профессиональные знания, умения и навыки, необходимые рабочим ранее, сейчас закладываются в программу станком (обрабатывающим центром) автоматически, самостоятельно, а также при помощи роботов. Человек, как и предвидел К.Маркс, становится рядом с процессом производства, осуществляя контроль за системой управления, ее подналадку и т.д.

Спецификой данной системы прежде всего и будет определяться специальность рабочего, его место в структуре совокупного работника. Знание же характера технологических операций потребуется лишь в той мере, в какой им определяется эта специфика. В первом приближении оно представляется нам менее конкретным, но вместе с тем более глубоким (при необходимости позволяющим изменить технологический процесс по своему циклу обработки).

Отмеченные изменения, происходящие в производстве, требуют адекватного отражения в подготовке рабочих кадров, а следовательно, и инженерно-педагогических работников. Только в этом случае система образования сможет в достаточной мере обеспечить общественную потребность в рабочей силе, служить фактором социально-экономического ускорения.

Первое, что диктует современное производство и курс партии на ускорение - это необходимость высшего образования инженерно-педагогических работников, включая мастеров. Не имея его, они не смогут на должном уровне осуществлять подготовку рабочих новых специальностей, о чем, на наш взгляд, довольно убедительно свидетельствует практика. До сих пор народное хозяйство испытывает острую нехватку таких рабочих, и их места нередко занимают специалисты с высшим образованием. Для общества это далеко не самый рациональный путь решения проблемы.

Второе, на чем хотелось бы заострить внимание, - необходимость интеграции высшего инженерного и педагогического образования. Совершенно очевидно, что не имея одного из компонентов, трудно рассчитывать на положительный результат в деятельности по подготовке рабочих кадров. Причем вопрос "Как учить?" является, пожалуй, даже актуальнее вопроса "Чему учить?". Ответить на него призвана осуществляемая в стране реформа общеобразовательной и профессиональной школы и начинающаяся перестройка высшего и среднего специального образования.

Указанные изменения, в свою очередь, отрицают сложившуюся в СПТУ профессиональную структуру инженерно-педагогических работников. Деление на преподавателей и мастеров приходит в явное противоречие с полученным образованием, дающим возможность и требующим органического соединения в деятельности инженера-педагога тех и других функций. Показательно, что работники, имеющие специальное инженерно-педагогическое образование (выпускники СИПИ), как правило, совмещают функции преподавателя и мастера. Думается, это и есть инженер-педагог в полном смысле слова, новый современный тип педагога для системы ПТО.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране: Постановление ЦК КПСС и СМ СССР/ Правда. 1987. 21 марта.
2. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 42.
3. Материалы XXVI съезда КПСС.-М., 1986.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23.
5. Там же. Т. 26. Ч. 3.
6. Там же. Т. 26. Ч. 1.
7. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 47.
8. Там же. Т. 37.