

И. В. Котляревская
Уральский политехнический
институт им. С. М. Кирова

РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА РАБОЧЕЙ СИЛЫ

Стратегия ускорения социально-экономического развития нашего общества, выдвинутая на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС и обоснованная в материалах XXVI съезда КПСС, включает проблему активизации человеческого фактора. Пути ее решения лежат в области самых разнообразных наук и носят многоплановый характер. Один из аспектов указанной проблемы - совершенствование рабочей силы для повышения эффективности производства и качества продукции. Своеобразие этой задачи на современном этапе заключается в том, что качественно новое состояние общества может быть достигнуто при условии интенсивного развития общественного производства и в том числе рабочей силы. Последнее означает также и необходимость повышения ее качества. "Без высокого качества, - отметил М. С. Горбачев в Политическом докладе XXVI съезду КПСС, - сегодня невозможно ускорение научно-технического прогресса" (I, с. 43).

В связи с этим важным методологическим вопросом является определение качества рабочей силы. Подход к нему должен опираться на диалектику исторического и логического начал "движения" способности к труду.

Наше общество всегда решало задачи совершенствования рабочей силы. В этом направлении достигнуты значительные успехи (см. таблицу).

Результатом этих успехов являются опережающие темпы роста общеобразовательного и профессионально-квалификационного уровня работников по сравнению с ростом их численности; возрастание доли работников, занятых преимущественно умственным трудом; резкое сближение уровней образования работников, занятых преимущественно умственным и преимущественно физическим трудом, и т.д. Конечно, вопрос о повышении образования и квалификации совокупного работника не снимается с повестки дня, но в настоящее время растущая роль живого труда не ограничивается только общеобразовательными и профессионально-квалификационными сдвигами.

Не менее важная проблема в современных условиях - развитие потребительной стоимости рабочей силы, которая характеризует способность человека к конкретному виду труда, а потому в большей степени связана именно со специальными способностями работника, профессионально-содержательной стороной рабочей силы.

Объем, структура и повышение уровня субъективных производительных сил, (млн человек)^X

Показатели	1940	1965	1983
Занято в материальном производстве:			
рабочих и служащих	9,1	34,3	52,6
специалистов с высшим и средним спец. образованием	2,4	12,1	31,6
Подготовлено специалистов:			
заведениями Госпрофтехобразования СССР	0,44	1,1	2,5
средними специальными учебными заведениями	0,24	0,6	1,3
вузами	0,13	0,4	0,8
Обучено новым профессиям и специальностям на производстве			
рабочих и служащих	2,4	4,9	7,3
Повысили квалификацию:			
рабочие и служащие	1,2	8,3	36,9
Повысили квалификацию в колхозах	-	0,96	3,1

^X См.: Народное хозяйство СССР (1922-1982). - М., 1982. С. 398, 399, 407, 411, 413, 513; Народное хозяйство СССР в 1983 году. - М., 1984. С. 384, 385, 398, 404, 405, 406, 501.

Не вдаваясь в продолжающуюся до сих пор дискуссию о правомерности применения этой категории к способности к труду, а стараясь выработать наиболее верный подход к определению ка-

чества рабочей силы, отметим, что мы согласны с теми экономистами, которые утверждают, что рабочая сила при социализме обладает потребительной стоимостью (2-4). Она заключает в себе показатель того, что полезность данного вида рабочей силы не избыточна, и отражает планомерно устанавливаемую в обществе связь между потребностями производства в конкретной рабочей силе и действительным ее наличием. Поэтому потребительная стоимость рабочей силы является самой общей характеристикой способности к труду, общей настолько, что представления о мере полезности того или иного вида рабочей силы потребительная стоимость не дает. Данную функцию, по нашему мнению, выполняет такое целостное понятие, как "качество рабочей силы". При этом проблема совершенствования качества рабочей силы, думается, должна решаться в направлении развития указанного свойства рабочей силы, т.е. целостности качества. Конкретно-историческая обусловленность такого подхода определяется современным уровнем обобществления производства, все большим характером комплексности и целостности социалистической экономики. В этих условиях производство все органичнее сочетает технико-организационные, социально-экономические и нравственно-воспитательные элементы, которые преломляются в субъективном факторе производства и интегрируются им, свидетельствуя о нарастании признаков целостности совершенствования рабочей силы. Не случайно поэтому в последнее время экономисты рассматривают в структуре производственных отношений наряду с традиционными такие характеристики работника, как ответственность, инициативность, способность к дисциплине, коллективизм. Возрастающее значение этих характеристик обусловлено усилением непосредственно общественного характера рабочей силы и его социальным проявлением - превращением каждого трудящегося в действительного хозяина общественного производства. Экономическим фундаментом качества рабочей силы при социализме является прежде всего положение трудящихся социалистического производства как ассоциированных собственников и ассоциированных производителей.

Исходя из этого, качество рабочей силы должно определяться как система физических, интеллектуальных, творческих, организаторско-управленческих и идейно-нравственных способностей и свойств, базирующихся на моральной, сущностной характеристике рабочей силы - ее ассоциированности, которые обеспечивают работнику возможность выполнения им определенных трудовых функ-

ций и в своем единстве обуславливают получение в одинаковых объективных условиях более высоких производственных результатов.

Такое определение качества рабочей силы представляется наиболее продуктивным, так как позволяет эффективно управлять процессом его совершенствования. Во-первых, несмотря на то что перечисленные элементы системы проявляются всегда как профессиональные, данный подход к определению качества рабочей силы позволяет "снять" конкретную профессиональную окраску способностей к труду. Поэтому данная система носит универсальный характер и применима к любым профессиональным группам трудящихся. Во-вторых, поскольку бытие рабочей силы есть труд, то ее качество, наряду с другими факторами, определяет результат труда. Однако он может не соответствовать существующим на данном этапе развития общественным критериям. В экономическом механизме решения этого противоречия определенную роль играет качество рабочей силы. В-третьих, данный подход способствует выработке путей воспроизводства совершенного качества рабочей силы с меньшими затратами. В-четвертых, определенная нами система качества рабочей силы применима для различных уровней совокупного работника.

Однако качество индивидуальной и совокупной рабочей силы может не совпадать. Сбалансированность внутренней структуры способностей к труду, определяемой нами как качество рабочей силы, на макро- и микроуровнях различна, так как различна степень развития конституирующего признака качества - ассоциированности рабочей силы, обуславливающей степень развития и взаимосвязь качественных характеристик работника.

Так, уже на уровне совокупной рабочей силы в ее качестве отражаются противоречивые явления, свидетельствующие о нарушении единства между ассоциированным собственником и ассоциированным производителем.

Процесс превращения совокупной рабочей силы в единую ассоциированную не ограничивается актом непосредственного соединения ее со средствами производства. "Получить право хозяина и стать хозяином - настоящим, мудрым, рачительным - далеко не одно и то же, - писал Ю.В. Андропов. - Народу, свершившему социалистическую революцию, приходится еще долго осваивать свое новое положение верховного и безраздельного собственника всего общественного богатства - осваивать и экономически, и полити-

чески, и, если угодно, психологически, вырабатывая коллективистское сознание и поведение" (Б, с. 234-235).

Это означает, что сдвиги в обобществлении производства и усилении непосредственно общественного характера рабочей силы уже на макроуровне - совокупного работника - не реализуются автоматически в формировании у трудящихся чувства хозяина общественного производства.

По данным Института социологических исследований АН СССР, 98% взрослого населения нашей страны полагает, что трудолюбие и добросовестное отношение к труду являются важнейшими факторами успеха и благополучия в жизни. Тем не менее постоянное стремление работать как можно лучше, высокая самодисциплина, инициативное, творческое отношение к труду свойственно только 25-35% занятых в народном хозяйстве. Значительная часть опрошенных (45-50%) характеризуется средним уровнем трудовой активности, но недостаточной инициативностью.

Эти данные свидетельствуют о том, что подавляющее большинство трудящихся нашего общества ощущает себя ассоциированными тружениками, но у значительной меньшей их части сформировано действительно хозяйское отношение к труду.

Подобное противоречие ведет к нарушению необходимых пропорций в качественной структуре рабочей силы и деформации ее качества как целостной системы. Показательно, что высокая трудовая активность и сформированное хозяйское отношение к производству присущи трудящимся с самым различным уровнем образования, но, как правило, высококвалифицированным рабочим, специалистам (Известия, 1985, 2 мая). Это работники, у которых развитое чувство хозяина общественного производства сочетается с постоянным повышением их профессионального уровня, совершенствованием профессионального мастерства, а значит, интеллектуальных, творческих способностей.

Значительные возможности для усиления непосредственно общественного характера рабочей силы и разрешения противоречия в ее ассоциированности - в совершенствовании хозяйственного механизма в соответствии с решениями XXV съезда КПСС. Этой цели будет способствовать создание единой системы непрерывного образования, о чем также говорилось на XXVI съезде, а также дальнейшее совершенствование системы профессионально-технического образования.

Указанные направления открывают широкий простор для пос-

леводательной экономической реализации трудящимися общественной собственности на средства производства. Система непрерывного образования, включающая СПТУ, будет способствовать постоянному наращиванию трудового потенциала и трудовой активности. Об этом свидетельствуют документы и материалы реформы общеобразовательной и профессиональной школы, постановление ЦК КПСС "Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране". Они нацеливают на повышение качества подготовки специалистов, которая включает овладение учащимися глубокими и прочными знаниями, выработку у них современного экономического мышления, высокого профессионального мастерства, творческого отношения к труду.

Отмечая значение перестройки хозяйственного механизма для формирования у трудящихся чувства подлинного хозяина общественного производства, В.Ягодкин верно подчеркнул, что хорошо отлаженный механизм хозяйствования "накрепко сцепляет интересы отдельного работника, трудового коллектива и общества" (6, с.6). Расширение хозяйственной самостоятельности, ответственности, инициативы и творчества масс, привлечение их к управлению производством стимулируют процесс формирования действительно хозяйского отношения к производству и возникновения перспективных форм экономической реализации общественной собственности.

Таким образом, рост квалификации кадров и трудовой активности работников представляют собой эффективный механизм гармонизации качественных характеристик рабочей силы, усиление ее ассоциированности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Материалы XXII съезда КПСС.-М., 1986.
2. Социально-экономические проблемы рабочей силы при социализме.-Л., 1972.
3. Павлов П.М. Социалистическое производство: сущность, критерии.-М., 1977.
4. Шаршов И.С. Воспроизводство рабочей силы при социализме. - Воронеж, 1977.
5. Андропов Ю.В. Избранные речи и статьи, 2-е изд.-М., 1983.
6. Ягодкин В. Экономические основы формирования и развития у трудящихся чувства хозяина общественного производства // Экон.науки. 1985. № 11.