

На правах рукописи

ОСНОВИНА Татьяна Юрьевна

**ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ
К ПОЛИФУНКЦИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.08 – теория и методика
профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Екатеринбург 2009

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и психологии
в ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-
педагогический университет»

Научный руководитель
доктор педагогических наук, профессор
Пачикова Людмила Петровна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Вербицкая Наталья Олеговна;

кандидат педагогических наук, доцент
Подгорных Екатерина Михайловна

Ведущая организация
ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет»

Защита состоится 29 октября 2009 г. в 10.00 ч в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета [www. rsvpu.ru](http://www.rsvpu.ru)

Автореферат разослан 28 сентября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук,
профессор

Г.Д. Бухарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Профессиональная подготовка специалистов в области социальной работы в России начала складываться в 1990-е гг. после введения в Профессионально-квалификационный справочник новой профессии – «социальный работник». Организация нового вида деятельности и создание сети учреждений социальной защиты были обусловлены экономическим кризисом 1990-х гг., изменением идеологии и социальными проблемами, возникшими в обществе в результате распада единого социального, экономического и геополитического пространства СССР. Были востребованы новый вид деятельности – социальная работа и принципиально новая профессия – специалист в области социальной работы, миссия которого оказывать социальную помощь населению в трудной жизненной ситуации.

Сегодня в связи с новым экономическим кризисом социальная работа становится особенно актуальной. Необходимо грамотное и профессиональное управление, которое объединяет экономический, технологический и кадровый компоненты. Управление как составляющая социальной работы играет систематизирующую и оптимизирующую, роль в деятельности специалиста.

Возникла острая необходимость профессиональной подготовки специалистов по социальной работе к управленческой деятельности. Актуальность изучения управленческой деятельности на вузовском этапе подготовки специалиста обуславливается востребованностью в социальной сфере специалиста-практика, способного управлять социальной работой, и необходимостью разрушения стереотипа, в соответствии с которым руководитель социальной службы рассматривает специалистов социальной работы только как исполнителей управленческих решений. Компетентный специалист должен уметь организовывать свой трудовой процесс, координировать профессиональное взаимодействие с коллегами и клиентами, строить свою работу с ориентацией на получение конечного результата. Управленческая функция в деятельности специалиста социальной работы является не только самостоятельной функцией, но и составным носителем других социальных функций. Следовательно, управленческая деятельность специалиста в области социальной работы является социальной по сути и полифункциональной по содержанию.

В новых социально-экономических условиях необходимо сохранение накопленного потенциала профессионального образования и развитие его согласно запросам индивида, общества, государства. Социально-экономическое развитие общества, модернизация рынка труда и востребованность специалистов с широкими профессиональными возможностями формируют четкие требования работодателей к выпускникам, для соответствия которым необходима подготовка специалиста по социальной работе к полифункциональной социально-управленческой деятельности в целях повышения качества предоставляемых социальных услуг. Данными проблемами профессионального образования

в подготовке специалистов в области социальной работы определяется актуальность исследования на *социально-педагогическом уровне*.

С учетом усиления роли управленческого компонента в рассматриваемой профессиональной деятельности будущий специалист, помимо владения необходимым объемом знаний и умений, соответствующих Государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования в области социальной работы, осваивает широкий круг вопросов управления. Соответственно, существует необходимость теоретического осмысления содержания полифункциональной социально-управленческой деятельности, адекватной современным тенденциям развития социальной работы. Процесс подготовки специалистов по социальной работе к полифункциональной социально-управленческой деятельности требует теоретического анализа уровней управления, соответствующих им управленческих функций, обеспечивающих эффективность управления социальной работой, что предопределяет актуальность проблемы на *научно-теоретическом уровне*.

Актуальность исследуемой проблемы на *научно-методическом уровне* обусловлена необходимостью выявления организационно-педагогических условий профессиональной подготовки специалистов к полифункциональной социально-управленческой деятельности и пересмотра содержания и технологии обучения будущих специалистов с учетом социально-полифункциональной специфики управленческой деятельности. Подготовка к управленческой деятельности, связанной с активной практикой, должна основываться на практико-ориентированном подходе, который позволил бы подготовить специалиста-практика, успешно осуществляющего полифункциональную социально-управленческую деятельность. Такая подготовка требует разработки специализированных управленческих дисциплин, цель которых – подготовка специалистов по социальной работе к социально-управленческой деятельности.

Основной категориальный аппарат исследования:

1. *Деятельность специалиста по социальной работе* – это деятельность, обеспечивающая социальные перемены, содействующая разрешению социальных проблем населения.

2. *Полифункциональная деятельность* – выполнение субъектом нескольких функций для решения различных задач.

3. *Управленческая деятельность* – это деятельность, которая осуществляется субъектом управления, в результате которой устанавливаются цели, определяются ресурсы и способы достижения этих целей, распределяются обязанности между участниками взаимодействия.

4. *Полифункциональная социально-управленческая деятельность* – это деятельность, в ходе которой специалист в области социальной работы осуществляет выполнение профессиональных функций – посреднической, коммуникативной, социально-диагностической, информационной, правозащитной, административной, коррекционной, социально-педагогической, социально-психологической,

социально-бытовой, социально-медицинской, системно объединенных компонентами управленческой деятельности.

5. *Управленческая компетентность специалиста в области социальной работы* – это знание основ теории управления и умение выполнять управленческие функции, принимать адекватные решения в проблемных ситуациях, планировать действия, приводящие к рациональному разрешению социальных проблем клиента, с использованием профессионально-личностных качеств и опыта.

В настоящее время в системе высшей профессиональной школы недостаточно разработана технология профессиональной подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности в социальной работе, что порождает ряд **противоречий**:

- между потребностями общества, государства, рынка труда, в частности социальных служб, в компетентных специалистах в области социальной работы, способных конструктивно решать полифункциональные социально-управленческие задачи, и уровнем подготовленности выпускников вуза к их решению;

- между необходимостью управленческой подготовки специалиста по социальной работе в вузе и недостаточной разработанностью методических оснований этого процесса, учитывающих практический характер управленческой деятельности, требующей опыта решения управленческих задач;

- между необходимостью создания организационно-педагогических условий подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности и недостаточной разработанностью научно-практических рекомендаций в этой сфере.

Выявленные противоречия позволяют сформулировать **проблему исследования**, которая заключается в обосновании комплекса организационно-педагогических условий эффективной подготовки будущего специалиста в области социальной работы к выполнению социально-управленческой деятельности.

Актуальность проблемы, ее педагогическая значимость определили **темой исследования**: «Подготовка студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности».

В исследовании введено **ограничение**: теоретическое и экспериментальное обоснование структурно-содержательной модели подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности рассмотрены на примере специальности 040100 Социальная работа.

Цель исследования – теоретически обосновать и опытно-поисковым путем проверить комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих профессиональную подготовку будущих специалистов по социальной работе к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

Объект исследования – профессиональная подготовка специалиста в области социальной работы в вузе.

Предмет исследования – комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих подготовку студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

Гипотеза исследования включает совокупность следующих предположений:

1. Полифункциональную социально-управленческую деятельность следует понимать как совокупность профессиональных функций специалиста в области социальной работы, алгоритмизированных компонентами управленческой деятельности.

2. Структурно-содержательная модель подготовки будущих специалистов по социальной работе включает аксиологический, структурно-содержательный, технологический и результативно-рефлексивный компоненты.

3. Эффективность подготовки специалиста по социальной работе к полифункциональной социально-управленческой деятельности зависит от реализации следующего комплекса организационно-педагогических условий:

- обучение студентов должно базироваться на разработанной модели подготовки будущего специалиста по социальной работе к полифункциональной социально-управленческой деятельности;

- подготовка студентов должна строиться на основе специально разработанной программы (например, «Менеджмент социальной работы»), позволяющей дополнить профессиональные действия специалиста системно объединяющим управленческим компонентом, повышающим эффективность социальной работы;

- результатом подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности являются когнитивный, праксиологический и творческий уровни сформированности компетентности, позволяющие изучать специфику общего управления коллективом, социальным учреждением, клиентом и самоменеджмент.

В соответствии с целью и гипотезой решались следующие **задачи** исследования:

1. Изучить степень разработанности проблемы подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности в отечественной и зарубежной психолого-педагогической литературе.

2. Провести анализ социально-управленческой деятельности специалиста по социальной работе и уточнить сущность понятия «полифункциональная социально-управленческая деятельность».

3. Выявить и обосновать сущность, структуру и содержание управленческой компетентности специалиста в области социальной работы.

4. Обосновать комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих эффективность подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

5. Опытным-поисковым путем определить уровни сформированности управленческой компетентности студентов в процессе реализации разработанной программы учебной дисциплины «Менеджмент социальной работы».

Теоретико-методологическую базу исследования составляют: общедидактические принципы организации обучения (Ю.К. Бабанский, И.Я. Лернер, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый и др.); научные разработки по педагогике и дидактике высшей школы (А.С. Белкин, Н.О. Вербицкая, Г.М. Коджаспирова, Л.П. Крившенко, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин и др.); теория деятельности (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); компетентностный подход в обучении (А.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, В. Ландшеер, А.В. Хуторский и др.); теория и методика профессионально-педагогического образования (Г.Д. Бухарова, Г.Н. Жуков, Г.М. Романцев, Е.В. Ткаченко, В.А. Федоров и др.); теоретические основы формирования и развития учебных умений (Н.Н. Тулькибаева, А.В. Усова и др.); личностно ориентированный подход в педагогике (И.А. Алексеев, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя и др.), педагогические концепции практико-ориентированного обучения (Ф.З. Кабиров, И.Ю. Калугина, Н.Ф. Лопатин, В.Ф. Сibaева и др.); теория готовности к профессиональной деятельности (Г.Н. Жуков, Э.Ф. Зеер, В.А. Сластенин и др.); теоретические подходы к выбору педагогических технологий обучения (А.А. Балаев, В.П. Беспалько, В.В. Давыдов, В.С. Кукушина, С.А. Мухина, Н.Е. Эрганова и др.); концепция научного менеджмента (П. Друкер, М. Мескон, Ф. Тейлор, А. Файоль и др.); концепция менеджмента с позиций науки о поведении (Б.А. Аникин, В.Р. Веснин, О.С. Виханский, С.Д. Резник, Р. Уотермен, В.М. Шепель и др.); теория самоактуализирующейся личности (Д. МакКлеланд, А. Маслоу и др.); научные модели управления в условиях рыночной экономики (Ю.А. Конаржевский, В.С. Лазарев, Л.П. Пачикова, М.М. Поташник, Т.И. Шамова, Е.А. Ямбург и др.); закономерности и принципы профессионального становления личности (Б.Г. Ананьев, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов и др.); теория профессионального образования и становления специалиста по социальной работе (Л.Г. Гусякова, В.И. Жуков, И.Г. Зайнышев, Е.И. Комаров, В.И. Курбатов, П.Д. Павленок, Е.М. Подгорных, А.И. Ткаченко, Е.И. Холостова и др.); педагогические концепции построения и применения деловых игр (А.В. Лифшиц, А.П. Панфилова, Е.А. Хруцкий и др.).

Нормативно-правовую основу исследования составили современные законодательные акты РФ о становлении социальной работы в РФ и введении специальности «Социальная работа», Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности 040100 Социальная работа, Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года от 25.10.2001, Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10.07.1992 с последующими изменениями и дополнениями, Федеральный закон «О высшем и послевузовском образовании» с последующими изменениями и дополнениями, федеральные законы «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», «Об основах социального обслуживания населения в РФ», национальные стандарты РФ по социальному обслуживанию (ГОСТ Р 50646–94, ГОСТ Р 52143–2003, ГОСТ Р 52498–2005).

База исследования. Опытно-поисковая работа проводилась в течение пяти лет в ГОУ ВПО «Нижнетагильская государственная социально-педагогическая

академия» на факультете социальной работы и на кафедре социальной педагогики и психологии ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». К опытно-поисковой работе в качестве супервайзеров были привлечены 11 специалистов учреждений социального обслуживания населения Нижнего Тагила (представители потенциальных работодателей) и 200 студентов очной и заочной форм обучения.

Для реализации цели и задач исследования использовались следующие **методы**: *теоретические* – анализ психологической, педагогической литературы и диссертационных материалов по проблеме исследования, изучение программно-методической документации, логический анализ, проектирование, моделирование; *эмпирические* – наблюдение, тестирование, анкетирование.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 2003–2009 года и включало три этапа.

Первый этап, теоретико-поисковый (2003–2004), включал теоретический анализ психолого-педагогической и методической литературы, зарубежной и отечественной литературы по менеджменту, его применению в социальной сфере, анализ нормативных документов. Выявлялось соответствие уровня подготовки выпускников требованиям, предъявляемым рынком труда, с целью определения методологических основ и понятийного аппарата исследования, формулировались тема, цель, задачи и гипотеза исследования.

На первом этапе применялись следующие методы: анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, методы опроса (беседа, анкетирование и интервьюирование), наблюдение, анализ концептуальных документов в системе социального обслуживания.

Второй этап, проектировочный (2005–2006), был посвящен разработке комплекса организационно-педагогических условий подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности. Выявлена и обоснована полифункциональность и социальная направленность управленческой деятельности специалиста по социальной работе, определены структура и содержание его управленческой компетентности. Произведены отбор и структурирование содержания учебной дисциплины «Менеджмент социальной работы», разработаны методические аспекты развития управленческих умений.

На втором этапе реализовывались методы: изучение состояния исследуемой проблемы в практике учебных учреждений, готовящих специалистов социальной работы, обобщение передового опыта по управлению социальной работой в учреждениях социальной сферы, проведение констатирующего этапа опытно-поисковой работы и статическая обработка полученных результатов.

Третий этап, опытно-поисковый (2007–2009), включал внедрение в учебный процесс разработанной модели подготовки специалистов в области социальной работы к управленческой деятельности. Апробирована разработанная программа учебной дисциплины «Менеджмент социальной работы», проверены основные положения гипотезы, проанализированы и обобщены материалы исследования.

Основными методами на третьем этапе являлись систематизация, проведение формирующего этапа опытно-поисковой работы, анализ и обобщение полученных результатов, и оформление результатов проведенного исследования в виде диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Проведен анализ деятельности специалиста по социальной работе с позиции содержания в ней управленческого компонента.

2. Обоснована полифункциональность социально-управленческой деятельности, заключающаяся в выполнении специалистом по социальной работе разнообразных профессиональных функций.

3. Разработана структурно-содержательная модель подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

4. Выявлен комплекс организационно-педагогических условий, реализация которого обеспечивает профессиональную подготовку будущих специалистов в области социальной работы к реализации полифункциональной социально-управленческой деятельности.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении понятия «полифункциональная социально-управленческая деятельность» специалиста по социальной работе; определении структурных компонентов полифункциональной социально-управленческой деятельности, разработке структурно-содержательной модели подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности и обосновании организационно-педагогических условий ее реализации.

Практическая значимость исследования. В исследовании представлена значимость объединения профессиональных функций специалиста по социальной работе с компонентами управленческой деятельности. Разработано учебно-методическое обеспечение, включающее рабочую программу дисциплины «Менеджмент социальной работы», учебно-методическое пособие «Менеджмент социальной работы» (Нижний Тагил, 2002; 1,75 п.л.), методические указания, комплекс рабочих программ дисциплин управленческого блока, повышающих уровень образования в сфере углубленной подготовки к полифункциональной социально-управленческой деятельности, методику применения активных методов обучения на практических занятиях с разработкой деловых игр и кейс-стади, диагностические материалы для оценки уровня сформированности управленческой компетентности студентов.

Дидактические и методические материалы, учебно-методические пособия способствуют разработке системы непрерывной подготовки специалистов в области социальной работы, а также оказывают помощь в деятельности специалистов и руководителей социальной сферы и системы повышения квалификации и переподготовки кадров. Результаты исследования использованы педагогами, управленческими кадрами, обучающимися в системе непрерывного профессионального образования в целях повышения качества учебной, учебно-

профессиональной, профессиональной и научно-исследовательской деятельности в области социальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования представлены в виде 19 публикаций статей и тезисов в сборниках научных трудов, включая три статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК, посредством обсуждений на научно-практических конференциях различного уровня: на *Международной* научно-практической конференции «Практика – путь к профессионализму: партнерство университетов и социальных учреждений в практическом обучении социальных работников» (Екатеринбург, 2005); *Всероссийских* научно-практических конференциях «Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования» (Челябинск, 2004), «Личностно-ориентированное профессиональное образование» (Екатеринбург, 2004); «Профессионал XXI века: проблемы и пути становления в условиях непрерывного образования» (Нижний Тагил, 2006), «Инновационные образовательные технологии в системе непрерывного образования» (Екатеринбург, 2007), «Ориентированное профессиональное образование» (Екатеринбург, 2004), «Экономика и управление в сфере услуг: перспективы развития» (Санкт-Петербург, 2007); *межрегиональных* научно-практических конференциях «Уличная социальная работа: теория и практика» (Тюмень, 2004), «Совершенствование воспитательно-образовательного процесса в вузе в преподавании психолого-педагогических дисциплин» (Шадринск, 2005), «Социальная работа в регионе: итоги и перспективы» (Тюмень, 2006), «Построение профессиональной перспективы» (Нижний Тагил, 2006), «Социальная работа проблемы и перспективы» (Санкт-Петербург, 2007) и др.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Нижнетагильской социально-педагогической академии и Российского государственного профессионально-педагогического университета при подготовке будущих специалистов в области социальной работы.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается всесторонним анализом теоретических положений, выбором и реализацией комплекса методов, адекватных целям и задачам исследования, методическим обеспечением опытно-поисковой работы, систематической проверкой результатов на различных этапах работы, а также длительностью и повторяемостью результатов опытно-поисковой работы в практике, выходящей за рамки данного исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Полифункциональная социально-управленческая деятельность основывается на алгоритмизации профессиональных функций специалиста по социальной работе компонентами управленческой деятельности.
2. Структурно-содержательная модель подготовки, построенная на основе практико-ориентированного подхода обучения, учитывающая специфику социальной работы, связанную с гуманностью, милосердием и толерантностью, обес-

печивает подготовку будущих специалистов по социальной работе к полифункциональной деятельности.

3. Разработанная модель подготовки будущих специалистов по социальной работе к полифункциональной деятельности эффективно функционирует при выполнении комплекса организационно-педагогических условий:

- обучение студентов должно базироваться на разработанной модели подготовки будущего специалиста в области социальной работы к полифункциональной социально-управленческой деятельности;
- подготовка студентов должна строиться на основе разработанной программы (в нашем случае «Менеджмент социальной работы»), позволяющей дополнить профессиональные действия специалиста системно объединяющим управленческим компонентом, повышающим эффективность социальной работы;
- результатом подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности являются когнитивный, праксиологический и творческий уровни сформированности компетентности, позволяющие изучать специфику общего управления коллективом, социальным учреждением, клиентом, а также самоменеджмент.

Структура и объем диссертации. Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список из 217 наименований, 23 приложения, 17 таблиц, 27 диаграмм-рисунков, 11 схем. Объем диссертации 342 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснованы выбор темы исследования, ее актуальность, степень разработанности проблемы, объект и предмет, цель, гипотеза, теоретическая и практическая значимость, научная новизна исследования, положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** диссертации «Теоретические основы подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности в социальной работе» анализируется состояние исследуемой проблемы; уточняется сущность основополагающих понятий; рассматриваются теоретико-методологические подходы к решению заявленной проблемы, выявляются организационно-педагогические условия эффективной подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

Для определения значимости управления в деятельности специалиста по социальной работе нами рассмотрена специфика управленческой деятельности в социальной работе. Как профессиональная деятельность социальная работа направлена на регулирование и развитие системы социальных отношений, профилактику последствий социально-экономических проблем индивида и, как следствие, снижение социальной напряженности в обществе, на управление государственными и общественными институтами, содействующими всестороннему жизнеобеспечению и развитию всех членов общества. В результате анализа литера-

туры (Л.Г. Гусякова, И.А. Зимняя, Е.И. Комаров, В.И. Курбатов, П.Д. Павленок, А.И. Ткаченко, Е.И. Холостова и др.) и деятельности социальных учреждений нами было определено, что поставленные перед социальными работниками цели и задачи могут быть достигнуты благодаря грамотному и эффективному управлению со стороны специалистов по социальной работе.

Понятие «управление» не получило единого толкования в научной литературе, и проведенный нами ретроспективный анализ определений данного понятия (Б.А. Аникин, В.Р. Веснин, О.С. Виханский, Ю.Д. Красовский, С.Д. Резник, Р. Уотермен, В.М. Шепель и др.) показал, что оно многогранно и может быть категориально определено как процесс, вид деятельности, воздействие (взаимодействие), совокупность функций, технология, а так же как наука и искусство.

В нашем исследовании предпочтение отдается тенденции изучения управления как совокупности функций, потому что через функции проявляются содержание управления как определенного вида деятельности и весь спектр его полифункциональности. Опираясь на труды Т.П. Колодяжной, Р.Л. Кричевского, Ю.А. Конаржевского, Т.И. Шамовой, В.М. Шепеля мы выявили, что управление представляет собой сочетание целеполагающей, плано-прогнозной, организаторской, координационной, контрольно-мотивационной, коммуникативной функций.

На основе научной литературы и выделенных функций управления нами уточнена сущность управленческой деятельности, под которой понимается непрерывный процесс последовательных действий, осуществляемых субъектом управления, в результате которых формируется и изменяется объект управления, устанавливаются цели взаимодействия субъекта и объекта, определяются способы достижения этих целей, распределяются функции между участниками деятельности.

Изучая специфику управленческой деятельности в социальной работе, мы пришли к выводу, что основным объектом управления является социум, а воздействие направлено на процесс организации и развития социальной помощи и поддержки населения через государственные учреждения, общественные и благотворительные организации. Соответственно, управленческая деятельность в социальной работе имеет четко выраженную социальную направленность и может быть определена как социально-управленческая деятельность, сочетающая в себе множество профессиональных функций.

Полифункциональность деятельности заключается в выполнении объектом нескольких функций, широко используется для решения практических задач в большинстве областей человеческой деятельности. Следовательно, управленческая деятельность специалиста по социальной работе является социальной по сути и полифункциональной по содержанию. Таким образом, под *полифункциональной социально-управленческой деятельностью* специалиста социальной работы понимается выполнение им профессиональных функций (посреднической, коммуникативной, социально-диагностической, информационной, правозащитной, административной, коррекционной, социально-педагогической, социально-

психологической, социально-бытовой, социально-медицинской), системно объединенных компонентами управленческой деятельности. Говоря о полифункциональности социально-управленческой деятельности, целесообразно учитывать степень выполнения управленческой функции – полная или частичная, или говорить о функции как о составном носителе других функций. Учитывается также, что разные функции могут быть реализованы одновременно, в разные моменты, но в пределах одного этапа решения социальной проблемы, на разных этапах.

Полифункциональность социально-управленческой деятельности специалиста в области социальной работы так же определяется многоуровневостью системы управления социальной работой, многообразием организационных структур и широким спектром выполняемых управленческих ролей. Многоаспектное исследование выявило шесть уровней социально-управленческой деятельности:

- федеральный (Министерство здравоохранения и социального развития);
- региональный (областное Министерство социального развития);
- муниципальный (управления, совет директоров центров);
- уровень социального учреждения (руководитель учреждения, руководитель подразделения);
- уровень специалиста социальной работы;
- самоменеджмент (профессионал как личность).

Данная вертикаль управления обуславливает полифункциональность выполняемых специалистом мероприятий (разработка социальной политики, формирование ее региональных особенностей, развитие социальных служб, реализация социальной политики, активизация жизненных сил клиента, профессиональное саморазвитие) и трансформацию принимаемых ими управленческих решений (правотворческие, координационные, контрольно-надзорные, методические, административные). Осуществляя такой широкий спектр мероприятий, специалист играет полифункциональные роли (организатора, посредника, консультанта, социального адвоката, активатора и др.).

На горизонтали управления специалист – клиент для эффективного решения проблем клиента специалист по социальной работе взаимодействует с полипрофессиональной командой специалистов (администрация города и района, учреждения здравоохранения, образования, юридические службы, ОВД и др.), используя при этом все возможности полифункциональной социально-управленческой деятельности. Полифункциональность при выполнении социальной работы позволяет улучшить качество предоставляемых социальных услуг, может использоваться для планомерного исследования социальных систем с целью выявления ресурсов их развития и получения конкретных решений. Полифункциональность дает возможность объединения функций, что уменьшает количество специалистов по социальной работе, необходимых для разрешения проблем клиента. За счет полифункциональных возможностей направление деятельности специалиста может меняться, что повышает его профессиональный потенциал и дает преимущества в конкурентной борьбе на рынке труда.

Полифункциональность социально-управленческой деятельности специалиста несколько усложняет подготовку студентов и требует разработки специальных моделей подготовки и отработки практических действий, воплощающих специфику сочетания социальных и управленческих функций специалиста.

Содержание управленческой деятельности специалиста в области социальной работы является основой для подготовки студентов к практической деятельности в социальной сфере. Понятие «подготовка» в практическом плане получило единое толкование в педагогической литературе как формирование и обогащение установок, знаний и умений, необходимых человеку для адекватного выполнения специфических задач (В.В. Сериков). Подготовка интерпретируется как функция образования, неразрывно связанная с понятием готовности как результата подготовки. Были изучены разные точки зрения на проблему готовности (Б.Г. Ананьев, В. Зигерт, А.И. Китов, Г.Г. Климова, А.Г. Ковалев, В.В. Сериков, Ф.В. Шарипов, В.М. Шепель), что позволило определить готовность к полифункциональной социально-управленческой деятельности как профессиональное состояние специалиста, при котором он обладает знаниями, умениями и морально-волевыми качествами для выполнения профессиональной, коммуникативной и социальной функций управления. Анализируя понятие «готовность», мы проследили его взаимосвязь с понятием «компетентность», так как компетентные работники наиболее востребованы на рынке труда.

Долгое время существовало отождествление понятий «компетентность» и «компетенция». В своих исследованиях Э.Ф. Зеер отличие этих понятий определил в следующем:

- компетентность – это содержательные обобщения теоретических и эмпирических знаний, представленных в форме понятий, принципов, смыслообразующих положений;
- компетенции – это обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение профессиональной деятельности.

В нашем исследовании предпочтение отдается тенденции изучения профессиональной компетентности как совокупности профессиональных и личностных качеств, личного отношения к выполняемой деятельности, ее процессу и результату (А.С. Белкин, А.В. Хуторский).

Управленческая компетентность представляет собой разновидность профессиональной компетентности и должна определяться соотношением управленческих знаний и умений, с одной стороны, управленческих и личных качеств, с другой, и самореализацией в профессиональной деятельности – с третьей стороны. Таким образом, управленческая компетентность включает в себя операционно-технологические, научно-теоретические и социально-психологические характеристики.

Операционно-технологическая характеристика управленческой компетентности предполагает адекватную постановку конкретных задач для достижения целей организации, определение приоритетности и соподчиненности этих задач.

При этом функции управления систематически осуществляются по четко установленным правилам и на основе конкретных отработанных процедур.

Научно-теоретическая характеристика управленческой компетентности очерчивает круг знаний, необходимых для реализации функций управленческой деятельности.

Социально-психологическая характеристика управленческой компетентности предусматривает гибкость стиля руководства, а также коммуникативность в межличностных взаимодействиях, выражается в готовности специалиста осознанно, своевременно и творчески решать многообразные управленческие задачи.

Для конкретизации управленческой компетентности специалиста в области социальной работы нами были определены следующие условия:

- управленческая компетентность должна состоять из знаний, актуализированных в опыте социальной работы;
- управленческая компетентность должна характеризовать личные и профессиональные качества специалиста с учетом специфики социальной работы;
- управленческая компетентность может модифицироваться в зависимости от занимаемой должности специалиста, выполняемой им профессионально-ролевой функции и творческого осмысления деятельности.

Исходя из этих условий, для выполнения полифункциональной социально-управленческой деятельности специалисту по социальной работе необходимо обладать:

- четко определенными профессиональными качествами и организаторскими способностями, обеспечивающими успешное выполнение управленческих задач;
- разносторонними специальными знаниями: экономическими, правовыми, управленческими, психологическими, социально-педагогическими;
- умениями технологично использовать имеющиеся управленческие знания в практике социальной работы.

В рамках данного исследования путем анализа документации социальных служб, деятельности руководителей социальных учреждений, их должностных инструкций, опроса специалистов и клиентов, изучения соответствующей отечественной и зарубежной литературы мы определили набор профессиональных и личностных качеств, необходимых специалисту по социальной работе, а также знаний, умений и навыков, обусловив тем самым направление и содержание процесса подготовки к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

Процесс подготовки к полифункциональной социально-управленческой деятельности будет эффективен, если социально-психологические условия и учебно-методические формы деятельности студентов будут наиболее приближены к условиям и формам управленческой деятельности в социальных организациях. Наше исследование доказывает, что такие условия в процессе обучения в вузе возможно создать, опираясь на практико-ориентированные формы обучения

и осознание управленческой деятельности специалиста социальной работы как полифункциональной.

Анализ работ отечественных авторов (И.В. Бурцевой, Ю.А. Ветрова, И.Ю. Калугиной, Н.В. Клушиной, Н.Ф. Лопатиной и др.) показал, что под практико-ориентированным обучением понимается процесс взаимодействия педагога и студента с целью развития личности будущего специалиста как профессионала, направленный, с одной стороны, на совершенствование ряда социально-психологических характеристик обучающихся, с другой стороны – на самостоятельное приобретение учащимися новых знаний, формирование практического опыта их применения в работе при решении профессиональных задач, в том числе и управленческого характера.

Выбор практико-ориентированного метода обучения при подготовке к полифункциональной социально-управленческой деятельности как преимущественно практической деятельности обусловил форму занятий, включающих содержательную и процессуальную составляющую хода обучения. Отбор и структурирование содержания учебного материала занятий в соответствии с практико-ориентированным обучением позволяет педагогу формировать у обучающихся эмоционально-познавательный насыщенный опыт творческого поиска, реализовать социальную функцию в обучении, обеспечить студентов прикладными знаниями и умениями в области управления, воспитывать потребность в получении нового знания, развивать способность к самоконтролю.

Реализация практико-ориентированного обучения при подготовке к полифункциональной социально-управленческой деятельности специалистов социальной работы повышает уровень готовности обучающихся к практическому взаимодействию с объектами профессиональной деятельности. Это способствует принятию самостоятельного управленческого решения и выводит обучающегося на уровень компетентного поступка.

Проведенная опытно-поисковая работа по проблеме исследования позволила сформировать структурно-содержательную модель подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности, учитывающую специфику сочетания социальных и управленческих функций специалиста, практический характер управленческой деятельности и гуманистическую направленность социальной работы (рис. 1).

Основой при разработке структурно-содержательной модели подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности стали педагогические условия, выявленные в ходе анализа специфики управления социальной работой, которые определили наполнение базовых компонентов специфическими элементами, отражающими особенность деятельности специалиста социальной работы, обобщение конструктивного педагогического опыта и результаты работы. Аксиологический компонент направлен на личностно-профессиональное развитие студента, которое, согласно данной модели, проявляется в формировании у студентов управленческой компетентности. Структурно-содержательный компонент очерчивает предметное поле познания, включающее

в себя основные понятия, теории и методы менеджмента, детализацию изучения элементов управления в системе модулей дисциплины «Менеджмент социальной работы», а так же определяет уровни управленческой компетентности. Технологический компонент учитывает практический характер управленческой деятельности и социальный характер сферы ее реализации. Результативно-рефлексивный компонент фиксирует готовность студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности через критериальные показатели, определенные в ходе опытно-поисковой работы.

Проведение опытно-поисковой работы было направлено на реализацию разработанной нами структурно-содержательной модели подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности в образовательном процессе вуза.

Во второй главе «Структура и содержание подготовки будущих специалистов социальной работы к полифункциональной социально-управленческой деятельности при обучении в вузе» представлено методическое обеспечение процесса подготовки к полифункциональной социально-управленческой деятельности, выделены педагогические условия ее эффективности, проанализированы и обобщены результаты опытно-поисковой работы.

Подготовка к полифункциональной социально-управленческой деятельности в вузе должна отражать цели управления в содержании, формах и методах подготовки.

Вузовские дисциплины, входящие в блок управленческих, включают в себя содержание всех профессионально значимых функций управления. Выполнение этих функций требует большого объема знаний в следующих областях: производственный менеджмент, управление персоналом, управление проектами, принятие управленческих решений, моделирование, самоменеджмент, маркетинг и т.д. Возникает несоответствие между возросшим объемом знаний по управлению социальной работой, необходимых специалисту, и ограниченным временем для их усвоения в период обучения в вузе. Путем разрешения этой проблемы является введение дисциплин специализации. В качестве основы при отборе дисциплин и их содержания нами была взята профессиональная деятельность специалиста в области социальной работы. Поэтапное формирование управленческой компетентности с учетом полифункциональности управленческой деятельности может быть осуществлено комплексом управленческих дисциплин, куда входят «Организация, управление и администрирование», «Менеджмент социальной работы», «Разработка управленческих решений», «Организационная культура», «Маркетинг социальных услуг», «Практический маркетинг».

Выявленная в диссертационном исследовании структура формирования управленческой компетентности предполагает, что все дисциплины должны рассматриваться как взаимосвязанные элементы системы подготовки, выстроенные в соответствии с логикой усвоения учебного материала, которая обуславливает расширение и углубление управленческой компетентности. Все это учтено нами при разработке рабочих программ выше перечисленных дисциплин.



Рис. 1. Структурно-содержательная модель подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности

В связи с тем, что методы и технологии управления на современном этапе быстро развиваются, предложенная нами структура может быть трансформирована, в нее можно включать курсы по выбору и работу студенческой творческой группы по актуальному направлению, что даст возможность реагировать на изменения приоритетов в современном менеджменте социальной работы путем введения в обучение новых знаний. Существенным моментом является то, что в данной структуре ряд дисциплин являются основополагающими, а ряд дополнительными. Это позволяет, опираясь на основополагающие дисциплины, варьировать дополнительные, а так же дает возможность изменить данную систему подготовки специалиста по социальной работе в соответствии с уровнями подготовки бакалавра и магистра.

В разработанной нами структуре основу подготовки к полифункциональной социально-управленческой деятельности составляет изучение дисциплины «Менеджмент социальной работы». Основными целями дисциплины являются: подготовка специалиста, способного прогнозировать и планировать социальную работу согласно ситуации, самостоятельно решать в своей профессиональной деятельности социальные задачи с использованием технологий менеджмента.

В основу содержания учебного предмета была положена современная теория менеджмента, разработанная такими авторами, как П. Друкер, А. Маслоу, М. Мескон, Т. Питерс, Ф. Тейлор, Р. Уотермен, А. Файоль, Г. Эмерсон и др. В работах этих авторов исследуются организационное поведение, процесс принятия решений, лидерство, мотивация, выбор структуры, организационное обучение. При отборе содержания были использованы также работы В.Р. Веснина, Н.И. Кабушкина, Е.И. Комарова, Ю.А. Конаржевского, М.М. Поташника, Э.П. Уткина, В.М. Шепеля и др.

При разработке программы дисциплины «Менеджмент социальной работы» выделено три этапа усвоения управленческих знаний.

Первый этап предполагает изучение основ менеджмента: студенты воспроизводят определения понятий, касающихся аспектов управленческой деятельности, усваивают их назначение, выполняют требуемые операции по образцу с помощью преподавателя.

На втором этапе изучается специфика менеджмента в социальных учреждениях: студенты осуществляют перенос управленческих знаний в социальную сферу, самостоятельно воспроизводят цикл управленческих операций, демонстрируют начальные управленческие умения.

Третий этап – оценочный: студенты оценивают присущие им и сформированные у них управленческие качества, определяют свой стиль управления, дают оценку качеству управленческих действий и процедур, с которыми им придется столкнуться во время работы в социальном учреждении. У студентов формируется способность использовать управленческие знания при построении планов своей профессиональной деятельности (самоменеджмент) и планов трудового коллектива, а также мотивация на самообразование для дальнейшего профессионального роста.

Развитие управленческой компетентности происходит на лекционных и практических занятиях с использованием деловых (управленческих) игр, конкретных ситуаций, путем решения практических задач менеджмента.

Основные цели практических занятий: развить у каждого обучаемого профессионально-личностные качества руководителя и члена группы; научить будущего специалиста выявлять причины проблемы и искать пути ее решения, контролировать свои эмоции, и уметь подстраиваться под работу малого коллектива, при этом настойчиво и убедительно отстаивая свою точку зрения. Практические занятия построены по следующему принципу: определяется цель занятия, дается описание конкретной ситуации, намечается порядок проведения занятия, проводится оценочный этап.

В процессе преподавания дисциплины «Менеджмент социальной работы» осуществлялся мониторинг результатов процесса обучения.

Входной контроль был организован с применением специально разработанных нами теста и анкеты, направленных на выявление исходного уровня управленческой компетентности студентов. Текущий контроль был спроектирован и реализован в двух направлениях: контроль знаний, умений, оценок в ходе аудиторных занятий и контроль самостоятельной работы студентов. Итоговый контроль осуществлялся в форме рейтинговой оценки, определявшей уровень подготовки к полифункциональной социально-управленческой деятельности (табл.).

В ходе опытно-поисковой работы было проведено два среза: нулевой (входной контроль) и итоговый. Срезы проводились с применением разработанных тестов и анкет, которые позволяют отследить узнавание, понимание студентами основных теоретических единиц курса: понятий, терминов, определений. Результаты проведенного тестирования показали следующее: из 200 тестируемых студентов $K > 0,9$ имеют 32 студента, $K > 0,8$ – 98 студентов, $K > 0,7$ – 47 студентов, $K < 0,7$ – 23 студента. Принято считать, что материал усвоен, если K больше или равно 0,7 (В.П. Беспалько). Тестирование показало, что после изучения дисциплины «Менеджмент социальной работы», уровень и качество управленческих знаний соответствуют требуемым у 88,5% студентов.

Установление факта изменения в результате обучения у студентов уровня сформированности управленческих умений проводилось методами математической статистики. В нашем исследовании применялся критерий знаков, который предназначен для сравнения состояния некоторого свойства у членов двух зависимых выборок.

Это позволило сформулировать нулевую гипотезу H_0 , согласно которой изучение дисциплины «Менеджмент социальной работы» не способствует формированию управленческих умений, и альтернативную гипотезу H_1 , в соответствии с которой содержание дисциплины «Менеджмент социальной работы» оказывает положительное влияние на формирование управленческих умений.

Таблица

Показатели и уровни сформированности управленческой компетентности

Показатель компетентности	Уровни сформированности показателя			
	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Знания	Извлечение объективной новой информации при выполнении творческих действий	Извлечение субъективно новой информации в процессе выполнения стандартных заданий	Репродуктивное действие (знание-копия) путем самостоятельного воспроизведения и применения полученной ранее информации	Узнавание объектов, свойств, процессов данной области явлений действительности
Умения	Умение сформировано и присутствует в полном объеме, может быть перенесено для решения разного рода задач и использовано для проектирования элементов полифункциональной деятельности	Умение присутствует в достаточной степени для применения в учебном процессе	Умение присутствует частично, вызывает затруднения при использовании	Названное умение практически отсутствует
Личностные качества	Человек проявляет инициативу, способен принимать самостоятельные решения в трудных ситуациях. Для него характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в коллективе, отстаивает свое мнение и добивается, чтобы оно было принято	Человек стремится к контактам с людьми, отстаивает свое мнение, планирует работу. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью	Человек чувствует себя скованно в коллективе, испытывает трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, не отстаивает свое мнение. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено. Человек предпочитает избегать принятия самостоятельных решений	Человек характеризуется крайне низким уровнем проявления способностей к коммуникативной и организаторской деятельности

Проверку гипотезы мы проводили при помощи критерия согласия – χ^2 -критерия Пирсона. Для этого составили выборку из 40 случайным образом выбранных студентов, участвовавших в исследовании, и зафиксировали их ответы (по балльной оценке) на предложенные задания закрытой формы, содержащие управленческую задачу, до и после изучения курса. На основе расчетов определили эмпирическое значение критерия $\chi^2_{emp} = 15,76$ и сравнили его с критическим для данного количества выборки $\chi^2_{cr} = 3,84$. На основании полученных результатов выполняется заданное неравенство $\chi^2_{emp} \geq \chi^2_{cr}$, так как в нашем

исследовании $15,76 > 3,84$. Эти данные доказывают, что содержательный компонент дисциплины «Менеджмент социальной работы» повышает уровень управленческих умений.

Для выявления управленческих качеств была разработана анкета. Общие результаты тестирования по определению управленческих качеств показывают, что примерно половина всех тестируемых показала высокий уровень проявления коммуникативных, организаторских и лидерских способностей (46, 31, 11%), средний уровень показали соответственно 32, 39, 72%. Результаты тестирования свидетельствуют, что больше половины студентов в процессе обучения приобрели управленческие качества, которые помогут им осуществлять полифункциональную социально-управленческую деятельность. Данные качества у остальных студентов нуждаются в дополнительном развитии.

Путем использования заданий, содержащих управленческую задачу, были определены управленческие умения. Когнитивные умения при итоговом контроле на высоком уровне продемонстрировали 19% против 9% при входном контроле, соответственно, средний уровень поднялся с 24 до 64%, на низком уровне остались 17% студентов.

У 26% студентов конструктивные умения были зафиксированы на высоком уровне, низкий уровень – показали 6% студентов. Организационные умения на высоком уровне изменились с 11 до 23%, на среднем уровне – с 19 до 52%, количество студентов, имеющих показатели низкого уровня, сократилось с 43 до 9%. Коммуникативными умениями при входном контроле на высоком уровне владели 16%, после прохождения курса – 27% студентов, средний уровень продемонстрировали 62% против 25, на низком уровне остались 11% студентов. Итоговые данные, полученные при диагностике после изучения дисциплины «Менеджмент социальной работы», указывают на общий рост показателей управленческой компетентности студентов (рис. 2).

Для расчета общего уровня управленческой компетентности был использован метод ранговой корреляции (по Спирмену) с вычислением коэффициента ранговой корреляции R , который интерпретируется следующим образом: $0,7 < R < 1,0$ – очень сильная связь, следовательно, уровень управленческой компетентности высокий; $0,5 < R < 0,7$ – средний уровень; $R < 0,5$ – низкий уровень компетентности.

Общие результаты оценки управленческой компетентности показали, что подготовка 29% тестируемых студентов соответствует высокому уровню компетентности (способен выделять стратегические и текущие цели и принимать по ним управленческие решения), подготовка 54% – среднему уровню (способен организовать и анализировать профессиональную деятельность, производить администрирование и принимать участие в разработке управленческих решений). Низкий уровень управленческих знаний, выявлен у 17% студентов. Следовательно, 83% студентов после изучения дисциплины «Менеджмент социальной работы» готовы выполнять полифункциональную социально-управленческую деятельность.

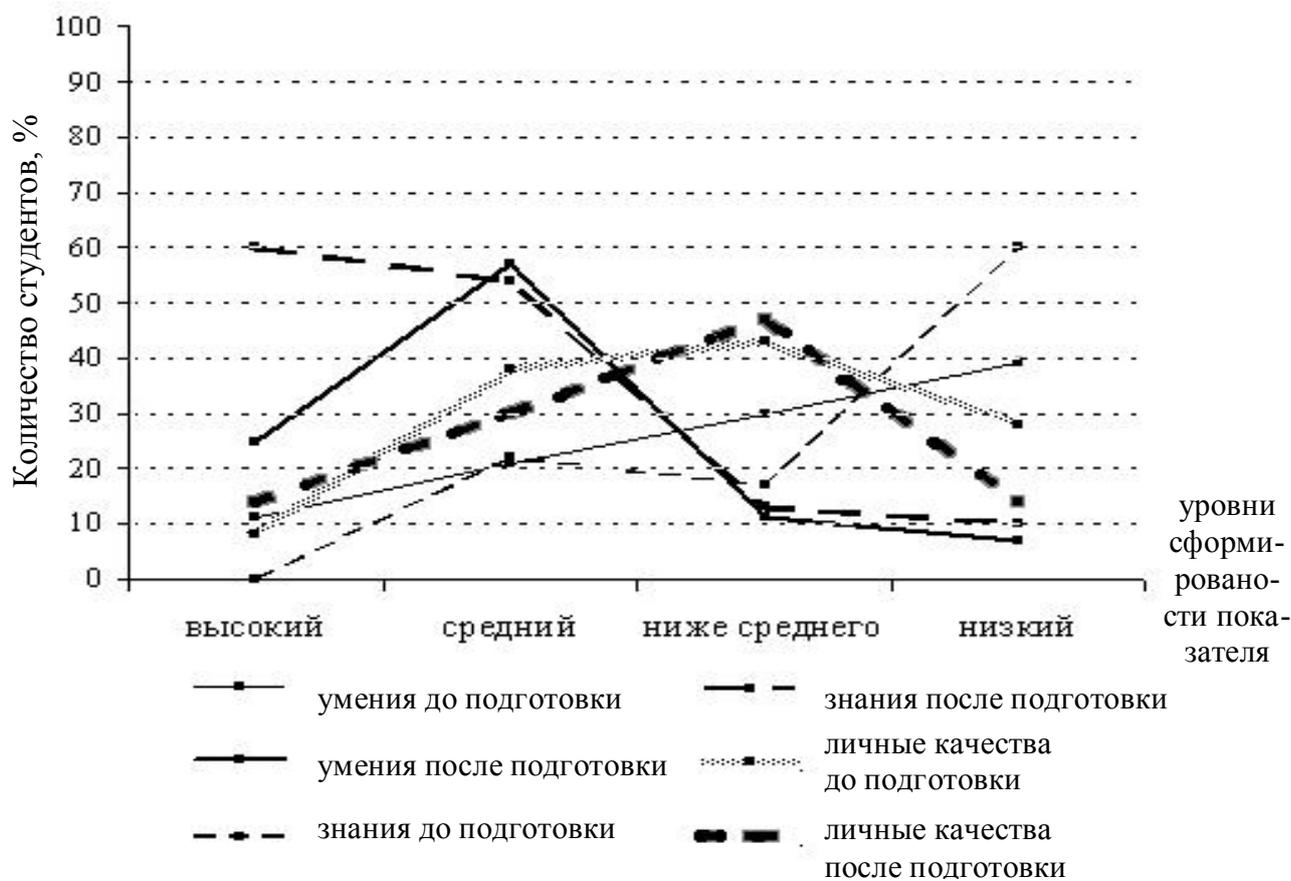


Рис. 2. Формирование управленческой компетентности у студентов при изучении дисциплины «Менеджмент социальной работы»

Это подтверждает достаточно высокую эффективность разработанной нами программы спецкурса по подготовке будущих специалистов в области социальной работы к управленческой деятельности.

При выполнении комплексных заданий также анализировалась способность студентов повышать результат профессиональных действий за счет управленческих компонентов, в частности алгоритмизации выполнения профессиональных функций при решении предложенной социальной проблемы клиента.

Алгоритм определялся схемой управленческого процесса, что позволило оценить результаты подготовки к полифункциональной социально-управленческой деятельности. Данные, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о высоком уровне алгоритмизации студентами посреднической, коммуникационной, социально-педагогической, социально-психологической, социально-бытовой, культурно-просветительской функций, после изучения дисциплины «Менеджмент социальной работы». При выполнении социально-диагностической, коррекционной, социально-медицинской, правозащитной функций уровень алгоритмизации ниже. Наиболее резко повысился уровень алгоритмизации информационно-аналитической и административной функций (рис. 3).

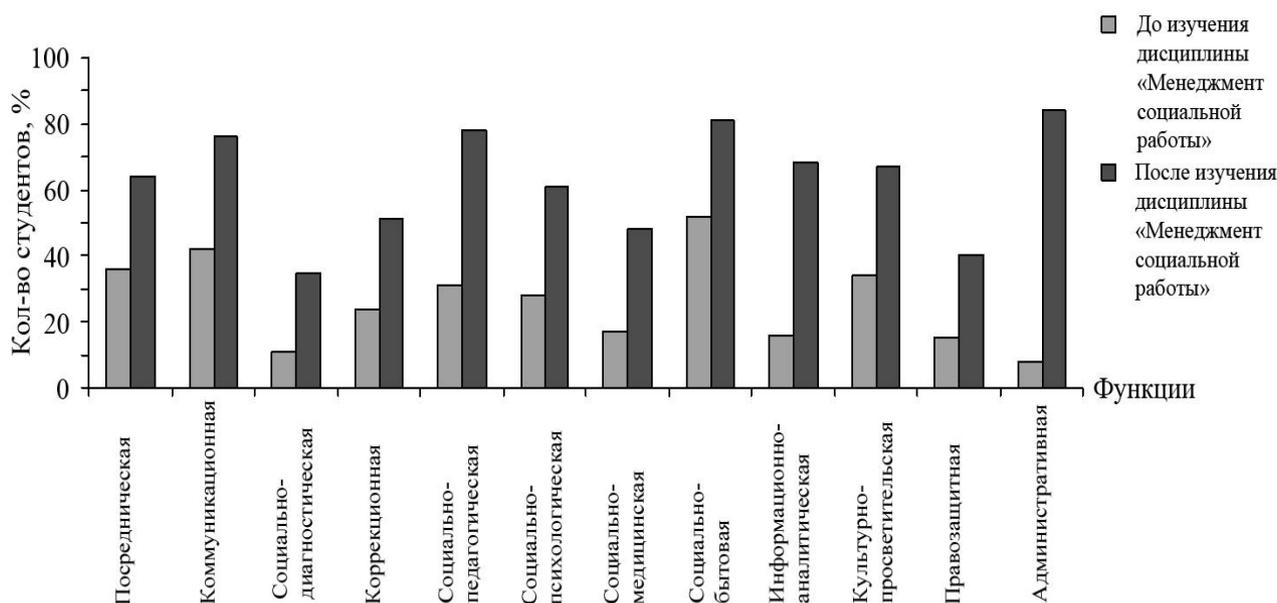


Рис. 3. Алгоритмизация профессиональных функций при выполнении полифункциональной социально-управленческой деятельности

Средний показатель роста алгоритмизации выполнения профессиональных функций на основе управленческих компонентов составил 38,1%, что доказывает эффективность подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

Анализ общих результатов позволяет говорить о том, что результаты итогового контроля выше по показателям «знания» и «умения», чем по показателю «качества». Это объясняется тем, что формирование качеств требует более продолжительного временного периода и учета личностных социально-психологических характеристик студентов.

Итоги обучения показали, что 30% студентов по всем позициям достигли высокого результата, более 50% студентов – среднего результата, что доказывает положительное влияние изучения дисциплины «Менеджмент социальной работы» на повышение уровня управленческой компетентности студентов.

Таким образом, анализ результатов опытно-поисковой работы по формированию у студентов управленческой компетентности позволяет сделать вывод о том, что реализация структурно-содержательной модели с учетом выделенных организационно-педагогических условий способствует повышению эффективности подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности. Это свидетельствует в пользу выдвинутой в настоящем исследовании гипотезы.

В **заключении** представлены следующие основные результаты исследования:

1. Определено, что управленческая деятельность является одним из компонентов профессиональной деятельности специалиста в области социальной работы и имеет социально-полифункциональную специфику.

2. Изучена степень разработанности проблемы управленческой компетентности специалиста по социальной работе и определены организационно-педагогические условия его подготовки к управленческой деятельности в теории и практике профессиональной подготовки студентов вуза к полифункциональной социально-управленческой деятельности. Проведенный анализ научной литературы показал, что в настоящее время необходимость в подготовке специалистов, обладающих управленческой компетентностью, является осознанной, так как специалист социальной работы выполняет роли лидера, аналитика, активатора, организатора, требующих управленческой компетентности.

3. Проанализированы различные подходы к содержанию понятий «управленческая деятельность», «управленческая компетентность», возрастающие требования к специалистам по социальной работе в связи с учетом развития социума и изменения его потребностей, приводящие к тому, что управленческую компетентность специалиста по социальной работе следует понимать как систему, включающую управленческие знания, умения и профессионально-личностные качества.

4. Обоснована специфика полифункциональной социально-управленческой деятельности, основывающейся на алгоритмизации комплекса профессиональных функций специалиста в области социальной работы посредством овладения компонентами управленческой деятельности.

5. Обоснован комплекс организационно-педагогических условий формирования управленческой компетентности.

6. Разработана структурно-содержательная модель подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности, включающая аксиологический, структурно-содержательный, технологический, результативно-рефлексивный компоненты.

7. В соответствии со спецификой полифункциональной социально-управленческой деятельности специалиста по социальной работе проведен отбор и структурирование содержания дисциплины «Менеджмент социальной работы». Разработано методическое обеспечение учебной дисциплины «Менеджмент социальной работы», которое включает рабочую программу, комплекс ситуаций (кейс-стади), деловых (управленческих) игр, практических задач, комплект тестов для самодиагностики, экзаменационные вопросы.

8. В ходе опытно-поисковой работы проведена апробация структурно-содержательной модели подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности, которая показала положительное влияние дисциплины «Менеджмент социальной работы» на развитие управленческой компетентности студентов, что подтверждено показателями готовности студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности.

Разработанная модель подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности успешно применяется и может быть рекомендована в качестве немаловажного компонента программ повышения квалификации специалистов в области социальной работы.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, дают основание считать, что цель достигнута, задачи исследования решены, гипотеза подтверждена, а внедрение результатов исследования в процесс обучения студентов позволяет утверждать, что работа имеет значимость для теории и практики подготовки специалистов по социальной работе.

Выполненное исследование не исчерпывает всех проблем улучшения подготовки студентов к полифункциональной социально-управленческой деятельности. Дальнейшее изучение представляется нам перспективным в плане разработки моделей интеграции дисциплин управленческого блока, что обусловлено необходимостью формирования углубленной управленческой компетентности специалиста в области социальной работы.

Основные результаты исследования отражены в следующих **публикациях**:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации результатов диссертационного исследования

1. Основина, Т.Ю. Специфика подготовки к управленческой деятельности специалистов по социальной работе [Текст] / Т.Ю. Основина // Учен. зап. ун-та им. П.Ф. Лесгафта: науч.-теорет. журн. – 2008. – № 7(41). – С. 69–73.

2. Основина, Т.Ю. Профессиональная компетентность как критерий готовности специалиста к профессиональной деятельности [Текст] / Т.Ю. Основина // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 12. – С. 103–112.

3. Основина, Т.Ю. Эффективность использования практико-ориентированных методов обучения при подготовке специалистов по социальной работе к управленческой деятельности [Текст] / Т.Ю. Основина // Учен. зап. ун-та им. П.Ф. Лесгафта: науч.-теорет. журн. – 2008. – № 12(46). – С. 49–52.

Статьи в сборниках научных трудов, тезисы докладов на научно-практических конференциях и рабочие программы

4. Основина, Т.Ю. Проблема формирования профессионального интереса в процессе подготовки молодого специалиста в условиях рыночной экономики [Текст] / Т.Ю. Основина // Система научно-методической работы как условие реализации государственных образовательных стандартов: материалы науч.-практ. конф. / Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. – Н. Тагил, 2003. – С. 161 – 165.

5. Основина, Т.Ю. Основные подходы к организации социальной работы [Текст] / Т.Ю. Основина // Уличная социальная работа: теория и практика: материалы межрегион. науч.-практ. конф. / Тюмен. гос. ун-т. – Тюмень, 2004. – С. 54–58.

6. Основина, Т.Ю. Роль самостоятельной работы при прохождении различных видов практики на факультете социальной работы [Текст] / Т.Ю. Основина // Управление самостоятельной работой студента: материалы науч.-метод. конф. / Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. – Нижний Тагил, 2004. – С. 182–186.

7. *Основина, Т.Ю.* Необходимость подготовки студентов к управленческой деятельности [Текст] / Т.Ю. Основина // Модернизация системы профессионального образования на основе регулируемого эволюционирования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. / Южно-Урал. гос. ун-т, Ин-т доп. проф. пед. образования. – Челябинск, 2004. – С. 44–48.

8. *Основина, Т.Ю.* Направления совершенствования государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования в области социальной работы [Текст] / Т.Ю. Основина // Личностно ориентированное профессиональное образование: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. / Рос. гос. проф.-пед. ун-т. – Екатеринбург, 2004. – С. 33–37.

9. *Основина, Т.Ю.* Руководство самостоятельной работой студентов в подготовке выпускных квалификационных работ по специальности «социальная работа» [Текст] / Т.Ю. Основина // Совершенствование воспитательно-образовательного процесса в ВУЗе в преподавании психолого-педагогических дисциплин: материалы межрегион. науч.-теорет. конф. / Моск. гос. ун-т им. М.А. Шолохова, Шадрин. фил. – Шадринск, 2005. – С. 115–122.

10. *Основина, Т.Ю.* Роль практики в формировании специалиста по социальной работе [Текст] / Т.Ю. Основина // Практика – путь к профессионализму: партнерство университетов и социальных учреждений в практическом обучении социальных работников: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2005. – С. 98–104.

11. *Основина, Т.Ю.* Особенности обучения управленческой деятельности будущих специалистов по социальной работе в современный период [Текст] / Т.Ю. Основина // Управление как фактор повышения качества подготовки специалистов: материалы науч.-метод. конф. / Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. – Н. Тагил, 2005. – С. 117–120.

12. *Основина, Т.Ю.* Тренинги и деловые игры как эффективные формы коллективной деятельности студентов [Текст] / Т.Ю. Основина // Организация коллективной познавательной деятельности студентов: материалы науч.-метод. конф. / Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. – Н. Тагил, 2006. – С. 46–48.

13. *Основина, Т.Ю.* Эффективность использования тренингов и деловых игр при изучении курса «Менеджмент социальной работы» [Текст] / Т.Ю. Основина // Социальная работа в регионе: итоги и перспективы: материалы регион. науч.-практ. конф. / Тюмен. гос. нефтегаз. ун-т. – Тюмень, 2006. – С. 62–66.

14. *Основина, Т.Ю.* Система непрерывного образования как основа профессионализма в области управленческой деятельности специалиста по социальной работе [Текст] / Т.Ю. Основина // Профессионал XXI века: проблемы и пути становления в условиях непрерывного образования: материалы всерос. науч.-практ. конф. / Урал. гос. эконом. ун-т. – Н. Тагил, 2006. – С. 151–152.

15. *Основина, Т.Ю.* Специфика менеджмента социальной сферы [Текст] / Т.Ю. Основина // Инновационные образовательные технологии в системе непрерывного образования: материалы Всерос. науч.-метод. конф. преподавателей / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2007. – С. 408–412.

16. *Основина, Т.Ю.* Подготовка специалистов социальной работы к управленческой деятельности [Текст] / Т.Ю. Основина // Социальная работа проблемы и перспективы: материалы межвуз. науч.-практ. конф. / С.-Петербург. гуманит. ун-т профсоюзов. – С.-Петербург, 2007. – С. 24–26.

17. *Основина, Т.Ю.* Современные требования к структуре и содержанию учебника по курсу «Менеджмент социальной работы» [Текст] / Т.Ю. Основина // Современные средства обучения: теория и практика их использования в образовательном процессе: материалы науч.-практ. конф. / Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. – Н. Тагил, 2007. – С. 61–65.

18. *Основина, Т.Ю.* Психологические аспекты подготовки студентов к управленческой деятельности [Текст] / Т.Ю. Основина // Психологические проблемы подготовки студентов к профессиональной деятельности: материалы науч.-практ. конф. / Нижнетагил. гос. соц.-пед. акад. – Н. Тагил, 2007. – С. 37–38.

19. *Основина, Т.Ю.* Особенности современного менеджмента социальных услуг [Текст] / Т.Ю. Основина // Экономика и управление в сфере услуг: перспективы развития: материалы IV Всерос. науч.-практ. конф. / С.-Петербург. гуманит. ун-т профсоюзов. – С.-Петербург, 2007. – С. 124–126.

Рабочие программы, учебно-методические пособия

20. *Основина, Т.Ю.* Менеджмент социальной работы [Текст]: прогр. / Т.Ю. Основина. – Н. Тагил: НТГСПА, 2004. – 30 с.

21. *Основина, Т.Ю.* Менеджмент социальной работы [Текст]: учебно-метод. пособие / Т.Ю. Основина. – Н. Тагил: НТГПИ, 2005. – 28 с.

Подписано в печать _____. Формат 60x84/16. Бумага для множ. аппаратов. Печать плоская. Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

Ризограф ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет». Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.