

6. Нечипоренко Л. С., Г. Ф. Пономарьова, Я. В. Подоляк. Сучасна педагогіка : навчальний посібник / Л. С. Нечипоренко, Г. Ф. Пономарьова, Я. В. Подоляк. – Харків, 2007. – 216 с.

7. Осмоловская И. Ключевые компетенции и отбор содержания образования в школе / И. Осмоловская // Народное образование. – 2006. – № 5. – С. 77-81.

8. Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В. В. Краевский, А. В. Хуторской // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 3-10.

9. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.

УДК 37.01

**Н. В. Ронжина,  
г. Екатеринбург**

### **Проблемы «квалификации» и «компетенции» современного профессионального образования**

*Работа выполнена в рамках Государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации.*

Выявляются факторы развития современного профессионального и профессионально-педагогического образования. Экономика выступает объективным фактором их развития. Представлено соотношение понятий «квалификация» и «компетенция», а также сформулированы противоречия и проблемы нормативно-правового регулирования профессионального и профессионально-педагогического образования.

**Ключевые слова:** профессиональное образование, квалификация, профессиональная квалификация, компетенция, стандарт.

**N. V. Ronzhina,  
Yekaterinburg**

### **The problem of "qualification" and "competence" in modern professional education.**

Identify the factors in the development of modern vocational and professional education. The economy acts as an objective factor in their development. The correlation of the concepts "qualification" and "competence", as well as the contradictions and problems of legal regulation of professional and vocational teacher education.

**Key words:** professional education, qualification, professional qualification, competence, standard.

Результаты многочисленных исследований последних лет показывают *недостаточный уровень профессионализма* значительной части работников на российских предприятиях. Он не соответствует и требованиям международных стандартов, что отрицательно влияет на конкурентоспособность специалистов на международном рынке труда.

Развитие системы подготовки высококвалифицированных рабочих кадров определено как одно из приоритетных направлений Государственной программы развития образования до 2020 г. Необходимость обеспечения экономики России кадрами высокой квалификации по приоритетным направлениям модернизации и технологического развития в настоящее время особенно актуальна. Работодатели, руководители крупных промышленных предприятий, представители органов государственной власти различных уровней говорят сегодня о нехватке кадров с современными компетенциями, с позитивными трудовыми установками, с опытом практической деятельности.

Актуальной является и другая проблема: около 60-70 % выпускников государственных вузов *не идет работать по специальности* (отметил ректор Национального исследовательского института «Высшей школы экономики» Я. И. Кузьминов). Наибольший процент нетрудоустроенных молодых специалистов составляют выпускники вузов системы здравоохранения (до 30%), а наименьший – системы образования (9,8 %) [3]. Также Я. И. Кузьминов заметил, что в России сложилось неправильное понимание высшего образования, которое превращается в *«общее высшее образование»*, но более половины студентов, получивших диплом, не хотят работать по полученной специальности.

Одна из причин данных проблем кроется в отсутствии объективного мониторинга потребностей рынка в специалистах определенных профессий и квалификации, что ведет к несоответствию образовательных программ этим потребностям. Вместе с тем следует признать, пишет Н. В. Муравьева, что ускоряющиеся темпы экономических изменений и связанные с этим процессы трансформации на рынке труда меняют и основополагающие принципы развития образовательной парадигмы. Еще не так давно работник, получив профессиональное образование по профессии, трудился всю свою трудовую жизнь, периодически повышая уровень своей квалификации. Сейчас специалист должен осваивать *компетенции*, позволяющие ему гибко реагировать на *изменения на рынке труда* и переносить приобретенные умения в новые трудовые ситуации.

Сегодня уже не нужно доказывать и обосновывать то положение, что необходимым условием для формирования инновационной экономики выступает модернизация системы образования, являющаяся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны [5, с. 67]. В связи с этим *меняются требования к системе подготовки работника, возникает необходимость*

в новых специалистах, новых профессиях, в создании и принятии профессиональных и новых образовательных стандартов. Достаточно вспомнить, что в настоящее время весьма активно обсуждается «Атлас новых профессий», который диктует профессиональному образованию новые вызовы.

В настоящее время наряду с понятиями «профессия», «специальность» все чаще звучат термины «квалификация», «компетентность», «компетенции». Термин «квалификация» имеет несколько значений: с точки зрения образования (от лат. qualis – качество) означает уровень подготовки выпускников средних специальных и высших учебных заведений [1, с. 3]. В п. 5 ст. 2 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» понятие «квалификация» определяется как уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности [6, с. 2].

Понятие «профессиональная квалификация» чаще всего используется в сфере трудовых отношений и означает определенную ступень профессиональной подготовленности работника к выполнению того или иного вида труда определенного качества и сложности; совокупность знаний, умений и навыков, обеспечивающих выполнение профессиональной деятельности и отражающих годность специалиста к какому-либо виду труда [2, с. 487].

В п. 1 ст. 68 указанного закона говорится о том, что среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и *профессионального* развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. Здесь можно обнаружить понятие «профессиональное развитие человека». В связи с этим, а также с фразой из ст. 73 «*приобретение лицами различного возраста профессиональной компетенции*» возникает вопрос к законодателю: почему не говорится о профессиональных компетенциях в п.1 ст. 69, касающемся уровня высшего образования: «Высшее образование имеет целью *обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров* по всем основным направлениям *общественно полезной деятельности* в соответствии с потребностями общества и государства, удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, *научно-педагогической квалификации*». Возникают следующие вопросы: разве в системе высшего образования не нужны профессиональные компетенции? Если есть профессии юриста, врача, инженера, педагога и т. д., то должны быть и их специальные профессиональные компетенции, которые необходимо формировать в процессе профессионального образования. И заключительную часть п. 1 ст. 69 «углублении и расширении образования, *научно-педагогической квалификации*» [6, с. 3] тоже нельзя

трактовать однозначно. Если углубление и расширение образования еще может быть задачей высшего образования, то углубление и расширение научно-педагогической квалификации касается только педагогов профессионального обучения. Не всякий специалист, получивший высшее образование, занимается педагогической деятельностью. А если законодатель имел в виду что-то другое, тогда, наверное, следовало бы это пояснить, поскольку для нормы права это имеет большое значение.

В связи с принятием ряда нормативных правовых актов в сфере профессионального образования в целом и профессионально-педагогического образования в частности возник ряд важных проблем.

1. Принятие ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» привело к слиянию НПО и СПО, в результате чего в рамках СПО в настоящее время реализуются две образовательные программы, а это означает изменение содержания понятия и целей профессионально-педагогического образования. Если до принятия Закона об образовании система профессионально-педагогического образования была в основном нацелена на подготовку кадров для системы начального профессионального образования, то сегодня она включает и подготовку специалистов для системы СПО в целом.

2. Новой для Закона об образовании является ст. 73 о профессиональном обучении, цель которого состоит в приобретении лицами различного возраста профессиональных компетенций для работы с конкретным оборудованием, технологиями, аппаратно-программными и иными профессиональными средствами, получении указанными лицами квалификационных разрядов, классов, категорий по профессии рабочего или должности служащего без изменения уровня образования. Тем самым профессионально-педагогическое образование расширило поле своей деятельности за счет профессионального обучения.

3. Важным в Законе представляется правовое решение проблемы обеспечения высшей школы преподавательскими кадрами путем подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре и аспирантуре, в ассистентуре-стажировке с присвоением квалификации «исследователь», «преподаватель-исследователь», «преподаватель высшей школы» и др. Проблемным моментом в этом процессе видится отсутствие понятия и системы профессионально-педагогического образования, что отражается во фрагментарности и дискретности важнейшего вида образования. Для эффективного функционирования системы необходимы конструктивный подход к пониманию профессионально-педагогического образования, определение его цели: профессионально-педагогическое образование призвано обеспечивать всю систему подготовки и переподготовки преподавателей для всех профессий и для всех уровней профессионального образования и обучения – на первом (инвариантном) уровне подготовки.

4. Важной в данном контексте представляется проблема создания профессиональных стандартов. В середине XX в. в нашей стране были созданы

квалификационные справочники, единицей описания в которых стала должность (для рабочих – профессия). Квалификационные характеристики должностей в области образования были обновлены в 2010–2011 гг., однако идеология их разработки осталась прежней: справочники ограничиваются слабоструктурированным, фрагментарным описанием должностных обязанностей, знаний, требований к образованию и стажу работы. Такие справочники не содержат перечня трудовых функций, выполнение которых обеспечивает достижение цели профессиональной деятельности. В 2015 г. принят профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», что имеет большое теоретическое и практическое значение для всей системы профессионально-педагогического образования.

Успех реформ в профессиональном образовании напрямую связан с обновлением преподавательского корпуса. В настоящее время представлены как радикальные, революционные меры, такие как масштабное обновление преподавательского состава за счет привлечения людей из сферы бизнеса (успешных практиков), так и эволюционные – работа с ценностно-мотивационными установками преподавателей, введение эффективного контракта, обновление программ, форм и методов повышения квалификации. В течение последних лет активно обсуждается *компетентностная модель современного преподавателя*, особенно в системе профессионального образования.

### **Список литературы:**

1. Алешина С. А., Заир-Бек Е. С., Иваненко И. А., Ксенофонтова А. Н. Педагогика профессионального образования : учеб.-метод. пособие по учебной дисциплине «Теория профессионального образования» для аспирантов специальности 13.00.08 / С. А. Алешина, Е. С. Заир-Бек, И. А. Иваненко, А. Н. Ксенофонтова. – Оренбург : ОГПУ, 2013. – 84 с.
2. Гольдберг А. С. Англо-русский энергетический словарь : в 2 т. : Т. 1. / А. С. Гольдберг. – М. : Руссо, 2006. – 592 с.
3. Деловая Россия к концу лета представит рейтинг российских вузов [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.vedu.ru/news2284/>.
4. Количество вузов в России [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://info-magazin.ru/catalog/122/18933/>.
5. Муравьева Н. В. Трансформация системы профессионального образования и обучения / Н. В. Муравьева // Труд за рубежом. – 2006. – № 9. – С. 60–77.
6. Об образовании в Российской Федерации. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. (в ред. Федеральных законов от 07.05.2013 № 99-ФЗ, от 07.06.2013 № 120-ФЗ, от 02.07.2013 № 170-ФЗ, от 23.07.2013 № 203-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 03.02.2014 № 11-ФЗ, от 03.02.2014 № 15-ФЗ, от 05.05.2014 № 84-ФЗ) // Российская газета. – 2012. – 31 дек.