

На правах рукописи

ПОНОМАРЕВ Александр Владимирович

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ВУЗА В ВОСПИТАНИИ
СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА**

13.00.08 – Теория и методика профессионального образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора педагогических наук

Екатеринбург – 2009

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Научный консультант: доктор педагогических наук, профессор
Вербицкая Наталья Олеговна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
заслуженный деятель науки РФ
Белкин Август Соломонович;

доктор социологических наук, профессор
заслуженный работник высшей школы РФ
Гегель Людмила Арнольдовна;

доктор педагогических наук, профессор
заслуженный учитель РФ
Калугина Татьяна Григорьевна.

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Волжский государственный инженерно-педагогический университет»

Защита состоится 24 декабря 2009 года в 10 ч в конференц-зале на заседании диссертационного совета Д 212.284.01 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук при ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» по адресу: 620012, Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Российский государственный профессионально-педагогический университет».

Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК Минобрнауки РФ vak.ed.gov.ru

Автореферат разослан ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор

Г.Д. Бухарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Современный этап общественного развития характеризуется активно развивающимися инновационными процессами. Соответственно изменяется взгляд на место и роль человека в инновационно развивающемся обществе. Одним из важных факторов социального прогресса становится готовность общественного и индивидуального сознания к переменам, к участию в них и принятию нового как ценности. В таком обществе большое значение приобретает процесс профессионального образования, формирующего современного специалиста.

Профессиональная деятельность современного специалиста характеризуется необходимостью участия в инновационных процессах в новых социокультурных условиях. В связи с этим изменяется роль системы профессионального образования в подготовке современного специалиста. Значение приобретает не только освоение современных профессиональных компетенций, но и создание и освоение новых социокультурных ценностей. В этом значительную роль играет система воспитания в современном вузе. Образовательное учреждение, формируя образовательную среду подготовки специалиста, выполняет социально-педагогически значимую функцию воспитания.

В этой связи исследование социально-педагогической функции вуза в воспитании современного специалиста приобретает особую актуальность и опирается на синтез междисциплинарного знания, что требует анализа актуальности проблем и противоречий на социально-педагогическом, научно-теоретическом и научно-методическом уровнях.

Возникает необходимость по-новому осмыслить функциональное назначение воспитательной составляющей профессионального образования в современном российском обществе, поскольку профессиональное образование как социальный институт отвечает за развитие личностного потенциала человека и призвано непрерывно обновлять содержание своей социально-педагогической функции в обществе.

Под социально-педагогической функцией вуза в исследовании понимается его преобразующая роль в обществе, обеспечивающая социально-конструктивное взаимодействие участников образовательного процесса, направленное на подготовку активного, социально ответственного специалиста, стремящегося к непрерывному развитию и повышению уровня своей социально-личностной компетентности в изменяющихся социокультурных условиях.

18 июня 2009 г. на первом заседании Комиссии по модернизации экономики Президент России Д. Медведев утвердил 5 направлений инновационного развития российской экономики, содержание которых показывает, что приоритетом для России является подготовка специалистов технического профиля. Возможность реализации новых приоритетных технологий связана с человеческим потенциалом, одним из важнейших компонентов которого являются профессиональные кадры. Именно личностная составляющая профессионализма позволяет в полной мере раскрыть и реализовать человеческий потенциал работающих специалистов. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации (Стратегия — 2020), определившая стратегические ориентиры развития

российского общества, обозначила, что «...формирование инновационной экономики означает превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности». Поэтому подготовка специалиста технического профиля в изменяющихся социокультурных условиях требует актуализации воспитательной составляющей его образованности, особенно ценностных ориентаций и качеств личности. Это ориентирует систему профессионального образования на формирование специалиста нового социокультурного типа.

Уточним определение социально-педагогической функции вуза для профилей подготовки специалистов. В связи с этим введем рабочее определение социально-педагогической функции технического вуза, под которой понимается преобразующая роль высшего учебного заведения в условиях инновационно развивающегося общества, обеспечивающая субъект-субъектное взаимодействие участников образовательного процесса посредством специально организованной технико-творчески ориентированной воспитательной среды, ориентированной на подготовку специалистов технического профиля нового социокультурного типа.

Одной из совокупных характеристик специалиста нового социокультурного типа может быть модель его социально-личностных компетенций, под которыми понимаются обобщенные способы действий, обеспечивающие продуктивное выполнение учебно-познавательной и социально-профессиональной деятельности. Потребность общества в выпускниках нового социокультурного типа, обладающих необходимыми социально-личностными компетенциями, определяет социально-педагогический уровень актуальности нашей работы.

Социальное взаимодействие участников воспитательного процесса формирует выпускника технического профиля нового социокультурного типа, в котором состоялось личностное и профессиональное развитие, направленное на самоизменение и преобразование окружающей среды, ориентацию на качество конечного продукта, способного к нравственному выбору, работе в команде, ответственному за свое здоровье, влияние своей работы на природу и общество, имеющему высокий уровень социально-личностной компетентности, задающей вектор его развития в изменяющихся социокультурных условиях.

На *социально-педагогическом уровне актуальность* исследования определяется рядом проблем развития системы профессионального образования и изменения ее социально-педагогической функции в обществе:

- возрастающая потребность современного общества в специалистах технического профиля с высоким уровнем сформированности социально-значимых компетенций, востребованных рынком труда в условиях инновационно-развивающегося общества, требует от высшей школы реализации качественно нового воспитательного процесса в учебной, научной, общественной и других видах деятельности;

- необходимость сохранения и развития накопленного потенциала содержания обучения и воспитания высшей школы требует обновления социально-педагогической функции профессионального образования в связи с потребностью развития у будущих специалистов компетенций, соответствующих новым социо-

культурным условиям с учетом профильной технической или гуманитарной подготовки;

- потребность выпускника в социально-значимых компетенциях, позволяющих ему ориентироваться в изменяющейся профессиональной и культурной среде, быть мобильным, социально-конструктивным, что требует актуализации резервов его активности, самостоятельности в познании, саморазвитии.

На *научно-теоретическом уровне актуальность* исследования выявляет такие проблемы, как:

- необходимость осмысления ориентиров развития структуры и содержания социально-педагогической функции вуза в изменяющихся социокультурных условиях;

- актуализация воспитательной деятельности вуза для подготовки специалистов нового социокультурного типа, которая требует комплексных теоретических и практических исследований в сфере проектирования моделей формирования социально-личностных компетенций выпускников технических вузов;

- потребность в комплексном педагогическом анализе динамики развития систем ценностей будущих специалистов в зависимости от профиля их подготовки.

На *научно-методическом уровне* важность исследования обусловлена необходимостью анализа большого эмпирического опыта проектирования различных моделей реализации социально-педагогической функции профессионального образования в изменяющихся социокультурных условиях, а также опыта разработки компетентностных моделей на первом и втором этапах формирования ГОС ВПО третьего поколения с учетом всех заинтересованных потребителей профессионального образования. На этом уровне актуальны следующие проблемы:

- целенаправленная работа по организации и проведению воспитательной деятельности в вузе в новых социокультурных условиях требует научно-практических разработок в сфере моделирования организации воспитательной деятельности;

- потребность в формировании социально-личностных компетенций у выпускников технического вуза требует разработанности основных принципов и механизмов данного процесса в системе воспитательной деятельности вуза;

- осознание педагогическим сообществом необходимости и возможности управления качеством воспитания в вузе требует практически проверенных методик оценки качества воспитания;

- необходимость оценки социально-личностных компетенций требует разработки научно обоснованных подходов к критериям и показателям их измерения и оценки;

- переход высшего профессионального образования к системе менеджмента качества воспитательной деятельности требует разработки новых практико-ориентированных моделей в структуре социально-педагогической функции.

Основные направления исследования социально-педагогической функции профессионального образования в воспитании современного специалиста определяются следующими **противоречиями**:

на социально-педагогическом уровне между:

- традиционным представлением о профессиональной деятельности специалистов технического профиля и потребностью осмысления новых социокультурных ориентиров профессиональной деятельности в связи с переходом общества на инновационный путь развития;

- порождением новых видов, смыслов и ценностей инженерной деятельности в динамично изменяющихся социальных условиях в инновационной экономике и отсутствием целенаправленной воспитательной деятельности по формированию у выпускников технических вузов ответственности за технологическую безопасность деятельности и последствий влияния своей работы на природу и общество;

- потребностью работодателей в специалистах, обладающих требуемыми социальными-личностными компетенциями, и недостаточной разработанностью механизма их включения в разработку образовательных программ, участие в воспитательном процессе, оценку качества подготовки;

- потребностью качественно нового содержания реализации социально-педагогической функции вуза в подготовке современного специалиста и недостаточной способностью высшей школы создать образовательную среду, способствующую формированию специалиста нового социокультурного типа;

на научно-теоретическом уровне между:

- необходимостью выявления сущности социально-педагогической функции вуза в изменяющихся социокультурных условиях и недостаточной разработанностью междисциплинарных методологических и теоретических оснований ее исследования в системе педагогического знания;

- повышением актуальности воспитательной деятельности в подготовке конкурентоспособного выпускника вуза и отсутствием комплексных теоретических и практических исследований системы управления и моделей воспитательной деятельности в подготовке такого выпускника в новых социокультурных условиях;

- необходимостью создания и реализации новой социально-значимой модели формирования социально-личностных компетенций выпускников технических вузов в процессе воспитательной деятельности и недостаточной разработанностью теоретико-методологической основы подобного проектирования;

на научно-методическом уровне между:

- необходимостью формирования нового педагогического инструментария реализации воспитательного компонента социально-педагогической функции вуза и недостаточным уровнем его разработки;

- необходимостью формирования моделей социально-личностных компетенций выпускников технического вуза и недостаточным уровнем научно-методического обеспечения в педагогической науке и практике основных принципов и механизмов их проектирования в системе воспитательной деятельности вуза;

- необходимостью количественной и качественной оценки социально-личностных компетенций будущих специалистов и качества их сформированно-

сти и отсутствием научно обоснованных подходов к проблеме поиска критериев и показателей сформированности их измерения и оценки;

- осознанием педагогическим сообществом необходимости и возможности управления качеством воспитания и отсутствием объективных опытно-проверенных методик, мониторинговых технологий оценки качества воспитательной деятельности в вузе.

Проведение исследования потребовало формирования **понятийного аппарата** и уточнения содержания ряда понятий. Основные из них:

1. Под социально-педагогической функцией понимается преобразующая роль вуза в обществе, обеспечивающая процесс воспитания современного специалиста в условиях социокультурных изменений, обусловленных действием факторов социально-экономического развития.

2. Современные социокультурные условия — это совокупность взаимосвязанных экономических, идеологических (политических), технологических, социальных и культурных факторов инновационного развития общества, которые определяют возможность влияния развивающейся системы профессионального образования на социальные процессы.

3. Специалист нового социокультурного типа – это выпускник, обладающий динамично развивающимися компетенциями, способный к осуществлению профессиональной деятельности в условиях социокультурных изменений.

4. Специалист технического профиля нового социокультурного типа — это выпускник, обладающий развитыми социально-значимыми компетенциями, способный к порождению новых смыслов и ценностей инженерной деятельности в изменяющихся социокультурных условиях, готовый к ответственности за технологическую безопасность деятельности и последствия влияния своей работы на природу и общество.

5. Модель специалиста нового социокультурного типа — это теоретико-методологическая и практико-методическая основа педагогического проектирования воспитательной системы вуза в реализации социально-педагогической функции в изменяющихся социально-культурных условиях. Для технического профиля — имеет форму модели социально конструктивного специалиста, для гуманитарного профиля - модели культуропреобразующего специалиста.

Модель социально-конструктивного специалиста — это описание желаемого образа социально-значимых компетентностей, компетенций и качеств личности выпускника технического вуза, обуславливающих способность и готовность к инновационно-преобразующей профессиональной деятельности в сфере науки, техники и технологий на основе максимально полной реализации своего личностного потенциала как компонента человеческого потенциала российского общества.

6. Под технико-творчески ориентированной воспитательной средой понимается совокупность факторов, способствующих формированию социально-конструктивного специалиста, включающих: инвариантные факторы, определяющие базовые структуру и содержание параметров среды; вариативные, определяющие экономические, культурные, географические и другие особенности вуза; специфические, определяющие техническую направленность процесса воспитания в вузе.

7. Под социально-педагогической функцией технического вуза понимается преобразующая роль высшего учебного заведения в условиях инновационно-развивающегося общества, обеспечивающая непрерывное пополнение человеческого потенциала общества квалифицированными инженерными кадрами посредством специально организованной технико-творчески ориентированной воспитательной среды, направленной на подготовку специалистов технического профиля нового социокультурного типа.

На основании выявленной проблемы и противоречий определена **тема исследования:** «Социально-педагогическая функция вуза в воспитании современного специалиста».

Объект исследования — воспитание современного специалиста в изменяющихся социокультурных условиях.

В исследовании вводится ограничение: исследование социально-педагогической функции профессионального образования осуществлялось на базе вузов технического профиля.

Предмет исследования — социально-педагогическая функция технического вуза в воспитании современного специалиста.

Цели исследования:

– исследовать социально-педагогическую функцию вуза технического профиля в изменяющихся социально-культурных условиях, определяющую сущность и значение воспитательной деятельности вуза в подготовке специалистов нового социокультурного типа;

– на основе анализа непрерывно обновляющихся социально-культурных требований к современному специалисту выявить, теоретически обосновать и практически проверить педагогические подходы к реализации социально-педагогической функции вуза.

Задачи исследования:

1. Выявить динамику изменения основных компонентов воспитательной деятельности вуза в изменяющихся социокультурных условиях в междисциплинарном контексте педагогики и смежных наук.

2. На основе анализа социальных, экономических, политических, культурных и других условий современного российского общества исследовать структуру и содержание воспитательной среды, способствующей формированию социально значимых характеристик выпускника вуза технического профиля.

3. Определить социально-педагогическую функцию вуза как самостоятельный объект педагогического исследования, обосновать сущность и динамику ее развития в изменяющихся социокультурных условиях.

4. Разработать структуру и содержание понятийного аппарата исследования социально-педагогической функции вуза технического профиля.

5. Разработать компетентностно-ориентированную модель реализации социально-педагогической функции вуза в системе воспитания современного специалиста.

6. Опытно-эмпирическим путем спроектировать и исследовать воспитательную среду вуза, формирующую специалиста технического профиля для инновационной экономики России.

Для достижения поставленных целей нами выдвинута **гипотеза**, состоящая из следующих предположений:

1. Социально-культурные изменения в российском обществе, обусловленные интеграцией в мировое экономическое, образовательное сообщество, определяют изменение роли и значения воспитательной деятельности вуза в направлении развития от сопутствующей к основополагающей позиции в социально-педагогической функции.

2. Инновационно-технологическое перевооружение российской экономики определяет усиление значимости профильно-отраслевой направленности воспитательной деятельности вуза, что выявляет наличие существенных различий в системе воспитания специалистов гуманитарного и технического профилей в условиях образовательной среды вуза.

3. Система воспитания специалиста технического профиля нового социокультурного типа определяется динамично формирующимся желаемым образом специалиста, выражаемым в форме вызовов/заказов субъектов социально-экономической деятельности (государство, работодатель, профессорско-преподавательский состав, студенты, выпускники вуза).

4. Педагогически значимый образ специалиста для инновационной экономики России может быть выявлен и описан на основе динамической аддитивной компетентностной модели, преобразующей вызовы/заказы субъектов социально-экономической деятельности в интегрированные компетентности, компетенции и качества личности.

5. Адекватное инновационным изменениям педагогическое решение практической задачи воспитания специалиста нового социокультурного типа для инновационной экономики России возможно путем проектирования технико-творчески ориентированной воспитательной среды, моделирующей социально обусловленные факторы, способствующие формированию качеств личности, компетентностей и компетенций выпускника в различных воспитательных микро-средах.

6. Качество результата воспитательной деятельности в вузе в системе подготовки специалиста нового социально-конструктивного типа может обеспечиваться, оцениваться и прогнозироваться на основе моделирования воспитательной среды в рамках процессного подхода менеджмента качества.

Теоретико-методологическими основами исследования являются основополагающие идеи философии и базирующиеся на них концепции педагогической, психологической, социологической, культурологической, экономической, медицинской науки, а также логики.

Алгоритм исследования выстроен с учетом работ, отражающих многоуровневую методологию и методику научных исследований в области педагогики (В.В. Краевский, В.М. Розин, М.А. Розов, В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский, Г.П. Щедровицкий, М.Г. Ярошевский и др.); генезис методологии педагогики как самостоятельной дисциплины (С.И. Колташ).

Для системного анализа социально-педагогической функции профессионального образования использовались работы, содержащие идеи системного подхода как общенаучного принципа (И.В. Блауберг, Л.Ф. Бертуланфи, А.А. Богда-

нов, В.И. Вернадский, Л.С. Выготский, В.Н. Сагатовский, В.Н. Садовский, Э.Г. Юдин и др.), а также его применения в педагогике и психологии (С.И. Архангельский, В.П. Беспалько, А.Г. Кузнецова, Л.И. Новикова, В.А. Сластенин, А.Я. Фридланд и др.).

При определении закономерностей изменения социально-педагогической функции профессионального образования мы опирались на исследования, посвященные изучению социальной эволюции (А.С. Ахиезера, В.С. Безрукова, Д. Белл, В.С. Битлер, Л.С. Выготского, Л.Г. Иониной и Б.С. Ерасова, В.И. Жукова, М.С. Каган, Н.И. Лапина, П. А. Сорокина, А.И. Субетто и др.) и развитию общества на современном этапе (А. Г. Аганбегян, Р.Г. Гуров, В.И. Жуков, С.И. Иконников, Д.В. Ольшанский, В.А. Ядов и др.).

Методология и теория построения содержания образования (В.С. Авансов, Г.Д. Бухарова, А.В. Горшков, В.И. Журавлев, В.М. Жураковский, Г.М. Залесов, В.Б. Краевский, С.М. Маркова, Г.В. Мухамедзянова, Т.С. Панина, Ю.Н. Петров, Н.А. Селезнева, И.П. Смирнов, С.Д. Смирнов, А.И. Субетто, Е.В. Ткаченко, Ю.Г. Татур и др.), в том числе инженерного (Н.Г. Багдасарьян, Ф. Бон, Н.Ш. Валеева, Э. Гартинг, В.Г. Иванов, Э. Капп, В.Л. Кургузов, В.С. Леднев, М.И. Надеева, Р.М. Петрунева, Ф. Рело, А. Ридлер, Н.В. Самоукина, Л.А. Сугай, П.К. Энгельмейер, А. Эспинас и др.) послужили ориентиром в разработке подходов к воспитанию специалистов технического профиля.

Для исследования вопросов инновационного развития вуза и воспитания специалистов нового социокультурного типа как генерации нового поколения собственников использовались современные стратегии развития университетского образования, фундаментализация университетского образования (Ю.С. Давыдов, В.Г. Кинелев, В.А. Садовничий); регионализация (В.А. Журавлев, Л.И. Лурье, Г.Ф. Шафранов-Куцев); развитие человеческого потенциала (И.М. Ильинский, П. Кууси, Ю.М. Лотман, Н.Н. Моисеев, А. Печчеи, С.И. Плаксий и др.).

Использовались общие подходы к организации воспитательного процесса в условиях образовательного учреждения, которые определяют комплекс средств и условий, необходимых для успешной реализации воспитательной функции: стратегический подход (И.А. Зимняя), личностно-ориентированный подход (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская), культурологический (Л.А. Гегель, Н.Е. Щуркова), гуманистический (Ш.А. Амонашвили), социально-личностный (Л.И. Гриценко, В.И. Загвязинский), субъектно-деятельностный (В.А. Каракowski, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова), творческого саморазвития личности (В.И. Андреев, В.Л. Бенин, С.А. Новоселов), ресурсный (С.Д. Поляков), средовой (Ю.С. Мануйлов, В.А. Ясвин) подходы. Для нашего исследования важное значение имели исследования, посвященные вопросам определения понятия «среды» (Н.Н. Иорданский, А.Г. Калашников, В.А. Козырев, М.В. Крупенина, А.Т. Куракин, С.С. Моложавый, А.В. Мудрик, Л.Н. Новиков, В.Д. Семенов, Е.Н. Степанов, В.Н. Шульгин) и рассмотрение среды как фактора формирования, развития и самореализации личности (Н.М. Борытко, Т.К. Клименко, Л.Н. Куликова, Ю.С. Мануйлов, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова, И.Д. Фруммин, Н.Е. Щуркова). Среду в качестве сложного структурного образования рассматривают А.И. Артюхина,

И.А. Зимняя, Ю.М. Орлов, В.И. Слободчиков, М.Н. Филатова. Среда вступает как условие реализации личностно-ориентированного подхода в работах А.А. Бодалева, В.В. Зеньковского, И.Н. Емельяновой, А.Г. Ковалева, А.В. Мудрика, А.В. Петровского, К.К. Платонова, А.В. Роговой, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина и др.

Анализ компетентностного подхода в образовании, обоснование значимости социально-личностной компетентности и компетенций и подходов к критериям их оценки представлен трудами Р.Н.Азаровой, В.И. Байденко, Е.В. Бондаревской, Н.Б.Борисовой, И.Г. Галяминой, Э.Ф. Зеера, Е.В. Земцовой, И.А. Зимней, Б.К. Коломиец, В.Б. Кузон; Н.В. Кузьмина, А.К. Марковой, Т.А. Матвеевой, Л.М. Митиной, Л.А. Петровской, Дж. Равена, В.В. Серикова, Лайл М. Спенсера, Сайн М. Спенсера, Ю.Г. Татура, А.В. Хуторского, В.Д. Шадрикова, С.Е. Шишова, С. Уиддета, С. Холлифорд и др.

Методологическую основу исследования воспитания личности в условиях компетентностного подхода, в основе своей личностно-ориентированного, составил субъектный подход, рассматривающий личность как субъект собственной жизни (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.Ф. Бурлачук, Н.С. Глуханюк, А.А. Деркач, А.Н. Леонтьев, А.К. Осницкий, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская и др.). Исследования по вопросам качества образования, а также управления качеством в образовательных системах представлены в работах В.И. Андреева, В.П. Беспалько, К.Я. Вазинной, Т.Г. Калугиной, В.А. Кальней, В.П. Панасюк, Г.Б. Скок, А.И. Субетто, Е.В. Титова, П.И. Третьякова, Т.И. Шамовой, С.Е. Шишова и др.

При выборе диагностических подходов мы ориентировались на работы по стратегическому планированию Г. Минцберга, М. Портера, А.Г. Поршнева, В.Б. Полуянова, З.П. Румянцевой, Н.А. Соломатина, К. Эндрюса; менеджмента качества: В.И. Байденко, О.Н. Олейниковой; Д.В. Пузанкова, С.А. Степанова и др.

Методологической основой психолого-педагогического анализа социально-педагогической функции профессионального образования явились труды А.С. Белкина, Н.О. Вербицкой, Б.С. Гершунского, Э.Д. Днепров, В.М. Жураковского, В.С. Леднева, Л.Л. Любимова, Э.А. Манушина, И.П. Смирнова, Е.В. Ткаченко, В.А. Федорова, Н.Е. Эргановой и др.

Проблемы методики исследования социально-педагогической функции профессионального образования разрабатывались на основе исследований Ю.К. Васильева, П.Ф. Кубрушко, Г.М. Романцева, В.В. Серикова, И.П. Смирнова, Е.В.Ткаченко и др.

Анализ вышеназванных научных исследований дает возможность констатировать, что в истории отечественного образования накоплен огромный опыт по организации воспитательной деятельности, повышению воспитательного потенциала образовательного процесса, показывающий позитивные возможности воспитания в решении социально-экономических проблем общества.

База исследования

На первом этапе:

– Проблемы адаптации профессионального самоопределения, качества образования, ценностных ориентаций и гражданской культуры, студенческого самоуправления, профилактики асоциальных явлений в студенческой среде изучались

в составе межвузовского авторского коллектива ученых и практиков по воспитательной работе в результате проводимого мониторинга способом организации - поперечные срезы, в 5 этапов с 1995 г. по 2009 г. студентов 3 курса 14 вузов Свердловской области (общий объем выборки 5504 чел.).

На втором этапе:

– В 2003 г. было проведено исследование состояния кадрового и финансового обеспечения внеучебной деятельности 59 вузов 35 городов РФ, в качестве респондентов выступили ректоры, проректоры, начальники управлений и отделов.

– Изучение «портрета» первокурсника и особенностей его адаптации проводилось с 2000 г. по 2006 г. год среди студентов ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ имени первого Президента России Б.Н.Ельцина» (далее УГТУ-УПИ) – 5100 чел., в вузах России – 1637 чел. из 14 вузов центрального и северо-западного регионов Урала и Сибири.

На третьем этапе проведено:

– Исследование по программе мониторинга состояния воспитательной деятельности в вузах России, включающего вопросы содержания, управления, методического, кадрового, финансового обеспечения, гуманитарной составляющей образовательных программ, разработанной автором в составе рабочей группы сотрудников НИИ ВО; в 2004-2005 гг. проведен анализ 30 вузов РФ.

– Исследование отношения студентов к особенностям современной социокультурной среды, в том числе различным формам зависимости с 2004 г. по 2008 г. среди студентов УГТУ-УПИ – 2110 чел., к семейным ценностям (2007 г.) – 390 чел..

– Анализ эффективности реализации модели воспитательной деятельности в УГТУ–УПИ с 2005 г. по 2008 г. среди студентов университета – 5080 чел.

– Исследование влияния воспитательного потенциала воспитательной деятельности и студенческого самоуправления на подготовку конкурентоспособных специалистов в системе высшего профессионального образования с 2005 г. по 2008 г. – всего 2508 чел. (представители органов студенческого самоуправления, участники Всероссийского форума по студенческому самоуправлению и Всероссийского слета студенческих отрядов (440 чел.)) — из 320 вузов, 86 городов 61 – субъекта Российской Федерации; студенты 5 курса вузов – лауреатов и дипломантов Всероссийского конкурса по организации внеучебной воспитательной деятельности (680 чел.) – из 17 вузов, 15 городов Российской Федерации; участники Федеральной стипендиальной программы Благотворительного фонда В. Потанина по Уральскому федеральному округу (130 чел.) – из 8 вузов гг. Челябинск, Тюмень и Екатеринбург; участники и неучастники органов студенческого самоуправления (719 чел.) – из УГТУ-УПИ; студенты 1 курса (230 чел.) и 5 курсов (309 чел.) – из УГТУ-УПИ.

На четвертом этапе проведено:

– Исследование влияния системы воспитания на формирование социально-значимых компетентностей, компетенций и качеств личности выпускников УГТУ-УПИ по мнению всех заинтересованных в результатах образования сторон – в исследовании участвовало 664 чел.: изучались мнения студентов (305 чел.),

выпускников (202 чел.), профессорско-преподавательского состава университета (105 чел.) и работодателей (52 чел.), представляющих 23 ведущих предприятия УрФО.

– Исследование различий социально-личностных компетенций и качеств личности специалистов технического и гуманитарного профилей вузов в 2009 г., в исследовании участвовали студенты 5 курса УГТУ–УПИ (347 чел.), УрГУ и УрГПУ (94 чел.).

– Исследование значимых для организационно-управленческой деятельности социально-личностных компетенций и качеств личности по мнению работодателей в 2009 г, в исследовании приняли участие 80 руководителей образовательных учреждений Свердловской области.

– Изучение мнения экспертов о составе компонентов модели социально-личностных компетенций выпускника УГТУ-УПИ в 2009 г. В качестве экспертов выступили - проректора 22 ведущих вузов Российской Федерации.

– Проведен анализ современного состояния систем воспитательной работы с точки зрения изучения организационных структур системы внеучебной воспитательной деятельности; определена степень внедрения элементов системы менеджмента качества во внеучебную-воспитательную деятельность; анализ существующих подходов к реализации компетентностной модели подготовки выпускников вузов в 130 вузах Российской Федерации (2009 г.) – из 75 городов РФ.

– Изучение основных аспектов социокультурной деятельности студентов Российской Федерации – учеба, профессиональное самоопределение, ценностные ориентации и гражданская культура, культурный досуг; изучение социально-личностных компетенций и качеств личности, значимых для профессиональной деятельности в рамках международных социологических исследований студенчества стран Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в 2009 г. – 27 вузов Российской Федерации, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана, – 3575 чел.

Методы исследования. В работе использован комплекс методов теоретических и эмпирических исследований. Теоретические: ретроспективный анализ, систематизация, моделирование, классификация, анализ, синтез, аналогия, обобщение и сравнение; теоретическое моделирование и схематизации; эмпирические: изучение, обобщение и систематизация опыта воспитательной деятельности организационного опыта, включая наблюдение, анкетирование, опросы, экспертный анализ, интервьюирование, анализ результатов деятельности, статистическую обработку данных, математическое моделирование, а также анализ учебно-методической документации (государственных образовательных стандартов (в том числе проектов ФГОС), программ воспитательной подготовки, моделей организации воспитательного процесса вузов, планов, нормативных документов, определяющих направление и технологии реализации учебно-воспитательного процесса в новых социокультурных условиях.

Исследование проводилось в четыре этапа

Первый этап (1995-1999) – связан с изучением научно-теоретической и методической литературы по теме исследования и эмпирического опыта социально-педагогической функции вуза в изменяющихся социально-экономических и социально-культурных условиях и ослаблении государственной политики в области

воспитания. Начинаются широкомасштабные межвузовские социологические исследования качеств личности, значимых для профессиональной деятельности, ценностных и профессиональных ориентаций, социокультурного портрета студентов 3 курса в 14 вузах Свердловской области.

Второй этап (2000-2003) – посвящен теоретическому осмыслению механизмов реализации социально-педагогической функции вуза, предусматривающих необходимость выделения технико-творчески ориентированной воспитательной среды как условия воспитания специалиста технического профиля нового социокультурного типа. Исследуются состояние кадрового и финансового обеспечения внеучебной деятельности 59 вузов Российской Федерации и социокультурный портрет студента 1 курса в 14 вузах Российской Федерации, в т.ч. УГТУ-УПИ. Осуществлялся сравнительный анализ в социокультурном портрете студентов технического и гуманитарного профилей обучения по материалам очередного этапа мониторинга в рамках межвузовского социологического исследования студента 3 курса в 8 вузах Свердловской области.

Третий этап (2004-2005) – связан с проектированием технико-творчески ориентированной воспитательной среды, способствующей подготовке специалистов технического профиля. На данном этапе осуществлялось теоретическое и практическое осмысление подходов к выделению факторов воспитательной среды вуза, их рейтинга, выделению воспитательных микросред и их состава; проводился системный анализ содержания воспитательной деятельности, модели ее организации и ресурсного обеспечения в 30 ведущих вузах Российской Федерации; отношения студентов 1 и 5 курсов УГТУ-УПИ к особенностям современной социокультурной среды. Проводилось исследование влияния воспитательного потенциала внеучебной деятельности и студенческого самоуправления на подготовку конкурентоспособных специалистов в 165 вузах Российской Федерации. Проводится исследование качеств личности выпускников вузов по мнению работодателей г. Екатеринбурга

Четвертый этап (2006-2009) – посвящен разработке компетентностной модели специалиста как желаемого образа специалиста технического профиля нового социокультурного типа, конструированию модели воспитательной деятельности в новых социокультурных условиях на основе компетентностного подхода и системы менеджмента качества и ее апробация.

Проведено исследование социально-значимых компетентностей, компетенций, качеств личности выпускников УГТУ-УПИ на основании мнения участников образовательного процесса вуза: студентов, выпускников, профессорско-преподавательского состава УГТУ-УПИ, а также работодателей – 23 ведущих предприятий УрФО и экспертов – проректоров 22 ведущих вузов Российской Федерации.

Осуществлялось прогностическое моделирование реализации социально-педагогической функции технического вуза, в рамках которого проводился сравнительный анализ социально-личностных компетенций и качеств личности студентов на региональном, всероссийском, международном уровнях: студентов 5 курса технического и гуманитарных вузов г. Екатеринбурга; студентов 3 курса

22 вузов России; студентов 27 вузов 4 стран Шанхайской организации сотрудничества.

Завершены широкомасштабные межвузовские социологические исследования социокультурного портрета студента 3 курса в вузах Свердловской области.

Проведено исследование современного состояния систем воспитательной работы с целью определения внедрения элементов системы менеджмента качества в воспитательную деятельность и анализа существующих подходов к реализации компетентностной модели подготовки выпускников в 130 вузах Российской Федерации; проведен анализ мониторинга эффективности модели воспитательной деятельности среди студентов УГТУ-УПИ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. В качестве самостоятельного объекта педагогического исследования предложена социально-педагогическая функция технического вуза, обоснована ее сущность, выявлена динамика ее изменения в зависимости от социально-культурных условий. Показано, что развитие социально-педагогической функции связано с изменением ролевой позиции, целевой ориентированности, профильно-отраслевой направленности воспитательной деятельности.

2. Обоснован социально-педагогический подход к воспитанию специалиста в вузе, определяющий стратегический процесс непрерывного движения к результату – желаемому образу современного специалиста, модель которого динамично формируется на основе вызовов/заказов субъектов социально-экономической деятельности (государство, общество, профессорско-преподавательский состав, студенты, выпускники вуза), создающих компоненты динамически развивающейся модели (компетенции, компетентности, личностные качества), генерирующей цели воспитания и определяющей качественные параметры воспитательной среды вуза.

3. Установлено, что компоненты модели специалиста нового социокультурного типа определяются историко-генетическим развитием педагогических понятий, описывающих профессионально значимые характеристики личности специалиста, и должны преемственно присутствовать в процессе моделирования профессионально-личностных качеств специалиста в различные периоды развития системы профессионального образования и не должны детерминироваться нормативно закрепляемыми позициями текущего периода. Компетентностная модель специалиста нового социокультурного типа генетически включает компетентности, компетенции, качества личности.

4. Выявлены значимые качественные различия в структуре компетентностной модели специалиста нового социокультурного типа для технического и гуманитарного профиля подготовки, позволяющие ввести типологию моделей специалистов: социально-конструктивный и культуропреобразующий типы.

Модель социально-конструктивного специалиста – это описание желаемого образа социально-значимых компетентностей, компетенций и качеств личности выпускника технического вуза, обуславливающих способность и готовность к инновационно-преобразующей профессиональной деятельности в сфере науки, техники и технологий на основе максимально полной реализации своего личностного потенциала как компонента человеческого потенциала российского общества.

Модель культурупреобразующего специалиста – это описание желаемого образа социально-значимых компетентностей, компетенций и качеств личности выпускника гуманитарного вуза, обуславливающих способность и готовность к развитию гуманитарной культуры общества, конструированию новых социально-культурных объектов и взаимосвязей между ними в развивающемся культурном пространстве России.

Модели взаимопересекаются и взаимодополняют друг друга, но различаются в тех компонентах, которые отражают специфику профессиональной деятельности, что обеспечивается различиями в структуре воспитательной среды.

Теоретическая значимость исследования:

1. Уточнен и расширен понятийный аппарат теории воспитания для сферы высшего профессионального образования технического профиля за счет содержания ряда понятий, основные из которых: социально-педагогическая функция вуза, социально-педагогическая функция технического вуза, специалист нового социокультурного типа, специалист технического профиля нового социокультурного типа, модель специалиста нового социокультурного типа, модель социально-конструктивного специалиста, модель культурупреобразующего специалиста, технико-творчески ориентированная воспитательная среда, социально-педагогическая функция технического вуза.

2. В результате историко-генетического анализа процесса формирования педагогических понятий «компетенция», «компетентность», «качества личности» установлена их значимость как самостоятельных компонентов модели специалиста нового социокультурного типа, представляющих собой непрерывный процесс изменения содержания образующих их элементов за счет включения или исключения социально значимых в различные периоды времени.

3. Обоснована, описана и реализована структура технико-творчески ориентированной воспитательной среды вуза, обеспечивающей процесс формирования социально-конструктивного специалиста, определяющаяся комбинацией факторов, выполняющих функции базового построения среды, варьирования состава элементов, обеспечения профильно-отраслевой направленности, объединяющихся в микросреды, отражающие специфику внутренних и внешних социокультурных условий вуза.

4. Теоретически обоснованы параметры технико-творчески ориентированной воспитательной среды вуза, определяющиеся характером структуры системы управления воспитательной деятельностью, функции элементов которой определяют содержательное и технологическое наполнение сред и микросред в зависимости от ролевой позиции целевой ориентированности и профильной направленности воспитания в вузе.

5. Выявлены теоретико-технологические возможности системы менеджмента качества в управлении воспитательной деятельностью вуза, заключающиеся в структурировании процессов и подпроцессов, обеспечивающих формирование компетентностей, компетенций и качеств личности, в стратегическом планировании характера технико-творчески ориентированной воспитательной среды, в зависимости от изменения вывозов/заказов образовательного процесса в изменяющихся социокультурных условиях.

Практическая значимость исследования.

1. Спроектирована модель системы воспитательной работы в вузе, описано ее научно-методические, нормативно-правовые и организационные компоненты (Государственная премия Правительства РФ в 2005 году за цикл трудов и научно-практических исследований «Формирование системы воспитательной работы и развития здорового образа жизни студентов высших учебных заведений» (постановление № 470 от 30.07.2005 г.); система воспитательной работы УГТУ-УПИ, созданная автором, и ее научно-методическое обеспечение одобрены и рекомендованы другим вузам коллегией Минобразования России (приказ Минобразования России от 28.03.2001 г. № 1331).

2. Разработаны «Рекомендации по организации внеучебной работы со студентами в образовательном учреждении высшего профессионального образования», предлагаемые для использования в вузах России (и инструктивное письмо Минобразования России № 30-55-181/16 от 20.03.2002 г.).

3. Обоснован состав общекультурных компетенций, определенный как компонент макета ФГОС третьего поколения, представлен как проектный материал для использования Исследовательским центром проблем качества подготовки специалистов при МИСиС.

4. Разработаны вариативные модули воспитательной деятельности, воспитательно-ориентированных курсов, а также их научно-методическое сопровождение в вузе в виде комплекса, включающего в себя научно-методические пособия «Нормативно-правовые основы организации воспитательной деятельности высшего учебного заведения», «Научно-практические основы социально-психологической адаптации студентов-первокурсников», «Финансово-правовое регулирование организации внеучебной работы со студентами в вузе», «Внеучебная воспитательная деятельность в современном вузе: научное и нормативно-правовое обеспечение» и монографии «Воспитательный потенциал студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособного специалиста», «Управление качеством воспитательной деятельности в вузе», «Формирование модели социально-личностных компетенций выпускника вуза», «Социально-педагогическая функция вуза в воспитании современного специалиста».

5. Разработаны организационно-педагогические механизмы, позволяющие реализовать комплексный междисциплинарный подход к подготовке специалистов для сферы государственной молодежной политики и воспитательной работы в вузах: (на базе УГТУ-УПИ специальность «Организация работы с молодежью» (Приказ Минобразования России № 3310 от 12.08.2003 г. «Об эксперименте по созданию специальности «Организация работы с молодежью»; создан в 2008 году научно-методический центр по работе с молодежью (в соответствии с Соглашением № 0132 от 04.12.2007 г. с Федеральным агентством по образованию)) и поднят до статуса межрегионального научно-методический центр по работе с молодежью (распоряжение Минспорттуризма России № РД-04 от 02.04.2009 г.); участвовать в разработке Концепции развития кадрового потенциала молодежной политики в Российской Федерации (приказ № 72 от 23.12.2008 г.);

6. Обоснованы мониторинговые механизмы выявления изменений в социальных, ценностно-смысловых и образовательных ориентациях молодежи во вре-

мени, отражающие разновекторные движения в портрете студенческой молодежи за последнее десятилетие, позволяющие корректировать рейтинг факторов технико-творчески ориентированной воспитательной среды.

Научная достоверность и обоснованность результатов исследования опираются на научные методы, адекватные целям и задачам исследования, на методологические принципы, позволяющие достичь преимущества разработываемых теоретических положений с существующими педагогическими и экономическими идеями и теориями междисциплинарного знания, сочетанием количественного и качественного анализа, результаты которого подтверждены опытной проверкой выдвигаемых теоретических положений реализации социально-педагогической функции профессионального образования в процессе воспитания студента.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследований были представлены в Совете по делам студентов и молодежной политике при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания РФ (июль 2001 г.) и на парламентских слушаниях в Государственной думе РФ (апрель 2004 г.), включены в Концепцию развития кадрового потенциала молодежной политики Российской Федерации (приказ Минспорттуризма от 23.12.2008 г. № 72).

Модель организации внеучебной деятельности в УГТУ-УПИ, разработанная автором, удостоена диплома I степени и звания лауреата на Всероссийских конкурсах моделей и проектов организации воспитательной деятельности в вузах в 2001, 2004, 2006 гг.

Элементы модели воспитательной деятельности в новых социокультурных условиях, рассматриваемой как инструмент реализации социально-педагогической функции вуза, разработанные автором, апробированы в воспитательном процессе следующих образовательных учреждений: Волгоградский государственный технический университет, Дальневосточный государственный университет, Мордовский государственный университет, Московский государственный горный университет, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, Омский государственный технический университет, Пермский государственный университет, Пятигорский государственный лингвистический университет, Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный университет путей сообщения, Сибирский государственный технологический университет, Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет, Тюменский государственный архитектурно-строительный университет, Южно-Уральский государственный университет.

Научно-методические разработки автора о роли студенческого самоуправления в повышении качества подготовки специалиста, в формировании здорового образа жизни, в развитии нравственно-эстетического воспитания и в профилактике правонарушений легли в основу проектов, удостоенных званий лауреатов на Всероссийском конкурсе моделей организации студенческого самоуправления вузов в 2004, 2005, 2007 гг. Материалы включены Федеральным институтом развития образования в программу повышения квалификации руководителей и организаторов воспитательной работы и преподавателей вузов.

Результаты исследования были использованы в выигранных грантах:

– Научно-исследовательская работа по проекту № 1.6.2.(28.4)461.012 подпрограммы «Научное и научно-методическое обеспечение функционирования и развития системы образования» раздела «Научно-методическое развитие воспитания в системе образования» подраздела «Разработка модели и систем воспитания всех уровней образования» по теме «Организация воспитательной работы в вузе по созданию условий для активизации творческого научного потенциала первокурсников» (УДК 378.1-057.875 ГРНТИ 14.01.11; 14.07.03; 14.07.05);

– Государственный контракт № 1939 от 28.10.2002 по теме «Разработка методов и средств профилактической антинаркотической работы в студенческой среде»;

– Государственный контракт № 312 от 09.03.2004 г. о проведении работ по повышению квалификации работников образовательных учреждений по федеральной целевой программе «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002-2004 годы»;

– «Развитие научного потенциала высшей школы» на 2005 г. Подпрограмма №4 «Исследования в области образования, молодежной политики и социальной политики в сфере образования».

Материалы исследований освещены в 75 публикациях автора (монографии, научно-методические и учебные пособия, статьи в журналах и сборниках научных трудов). Результаты исследований были представлены на 8 международных, 20 всероссийских и 5 региональных конференциях.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социально-педагогическая функция технического вуза как самостоятельный объект педагогического исследования в изменяющихся социокультурных условиях определяется:

– изменением ролевой позиции воспитательной деятельности в вузе от идеологически превалирующей (советский период), сопутствующей обучению (переходные экономические периоды) к основополагающей экономически значимой подготовке специалиста с мобильной профессиональной квалификацией;

– усилением значимости профильно-отраслевой направленности содержания воспитательной деятельности, определяющей различия процесса и результата воспитания современных специалистов технического и гуманитарного профилей;

– целевой ориентированностью воспитательной деятельности на непрерывно изменяющуюся модель социально-конструктивного специалиста как нового социокультурного образа, объединяющего качества личности, компетентности и компетенции, соединенные педагогически значимыми связями, имеющими интегральный характер;

– направленностью структурирования средового фактора воспитательной системы в направлении формирования технико-творчески ориентированной воспитательной среды как условия воспитания специалиста технического профиля нового социокультурного типа, отвечающего современным запросам общества и рынка труда в условиях компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании.

2. Организация процесса воспитания, как основы социально-педагогической функции вуза происходит путем педагогического преобразования желаемого образа специалиста нового социокультурного типа для инновационной экономики, формируемого на основе вызовов/заказов субъектов социально-экономической деятельности (государство, общество, профессорско-преподавательский состав, студенты, выпускники вуза), в компоненты компетентностно-ориентированной модели специалиста, являющейся источником стратегического моделирования воспитательной среды вуза, динамически взаимосвязанной с социокультурными условиями общества.

3. Структурное проектирование технико-творчески ориентированной воспитательной среды для подготовки социально-конструктивных специалистов основывается на моделировании инвариантных, вариативных и специфических групп факторов, реализующих функцию базисного структурирования процессов в вузе (инвариантные), функцию мобильного переструктурирования при изменении внешних условий и внутренних потребностей субъектов (вариативные), функцию обеспечения профильности, отраслевой направленности процессов (специфические). Комбинация групп факторов и изменяющихся внешних социокультурных условий формирует воспитательные микросреды, обеспечивающие профильно-отраслевую направленность: познавательно-творческую активность; научно-техническое творчество; экологическое воспитание; самоменеджмента в социальной и профессиональной инженерной деятельности; гуманизация технического образования; инновационное проектирование и предпринимательская деятельность.

4. Организационно-педагогическим инструментом реализации социально-педагогической функции вуза является средоформирующая система управления воспитательной деятельностью, включающая линейно-функциональные, дивизиональные и матричные структуры управления, объединенные в гибкую разветвленную систему, качественно обеспечивающую параметры воспитательной среды вуза: общие: соотношение административных и общественных элементов в структуре управления; активная/пассивная позиция элементов; характер информационного пространства вуза; территориальная распределенность элементов; специфические: направленность/специфичность функционального назначения элемента структуры; характер применяемых форм и технологий в рамках функции элемента; личностно-профессиональная ориентированность элементов структуры.

5. Целесообразность и адекватность социально-педагогической функции вуза в изменяющихся социально-культурных условиях определяется и обеспечивается качеством процесса и результата воспитательной деятельности, основывающейся на прогностическом моделировании развития основных стратегических параметров: вызовов/заказов основных субъектов воспитательного процесса, структуры и содержания основных компонентов динамической аддитивной модели выпускника, факторов и параметров воспитательной среды, структуры и функциональной направленности элементов структуры управления воспитательной деятельностью.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, глоссария, библиографического списка, включающего

405 наименований, приложений. Основное содержание диссертации изложено на 497 страницах.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель, объект, предмет, теоретическая и практическая значимость, сформулированы гипотеза и задачи исследования, дана характеристика методологической основы, раскрыта научная новизна, обозначены этапы и методы исследования, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Междисциплинарные основы исследования воспитательной деятельности вуза» процесс воспитания современного специалиста рассмотрен в содержательных контекстах различных наук, смежных с педагогикой и актуальных для рассмотрения процесса воспитания в вузе как объекта научного исследования.

Воспитание специалиста в вузе рассматривается как целостный процесс, носящий сложный комплексный характер, имеющий большое количество структурных элементов, которые сами также являются процессами, и в своем развитии требуют привлечения методов различных наук, к которым в исследовании относятся: экономика, социология, психология, культурология, психофизиология, политология, медицина. Сущность междисциплинарного подхода как совокупности приемов, способов в изучении объекта в исследовании предполагает рассмотрение педагогической сущности процесса воспитания специалиста в вузе в различных контекстах смежных наук. Это позволяет сохранить целостность понимания процесса воспитания как объекта педагогического знания, рассматриваемого одним из разделов педагогической науки в сочетании с различными контекстными измерениями других наук; междисциплинарные контексты смежных наук позволяют исследовать различные элементы целостного воспитательного процесса в вузе как самостоятельные процессы, особенности и закономерности развития которых подчиняются принципам других наук.

Одним из основных междисциплинарных содержательных контекстов, определяющих процесс развития объекта исследования в социальном времени и пространстве, являются социально-культурные условия, которые могут быть эффективно исследованы только в рамках междисциплинарного подхода.

Социокультурные условия в исследовании понимаются как целостная взаимосвязанная совокупность экономических, политических, культурных, природно-экологических и других условий. При этом условия имеют характер значимо влияющей обстановки, в которой осуществляется воспитательная деятельность.

Экономические условия осуществления воспитательной деятельности вузов сегодня определяются сложными условиями трансформации российского общества в направлении повышения качества жизни, ориентации экономики на инновационный путь развития. Анализ уровня жизни и структуры доходов населения; здоровья населения; ситуации в сфере образования, науки и культуры; экологической ситуации; демографической и миграционной ситуации; ситуации на рынке труда и проблем занятости молодежи; социального самочувствия и социальных

настроений россиян позволяет охарактеризовать современные условия осуществления воспитательной деятельности в вузах России как неблагоприятные. Даже без учета «потерянного поколения» 90-х, низкий уровень воспроизводства населения в России не дает особых надежд системе высшего образования. В 2000 году возрастная группа «15-24 года» составила 15,6% от населения России (по всему миру – 17,6%), и по прогнозу она уменьшится до 11,4 к 2025 году и 10,6% к 2050 году¹. Студенческая молодежь была и остается дискриминируемой группой на рынке труда: не существующей для официальной статистики. Трудовой кодекс РФ регламентирует занятость студентов, обучающихся в вузах по очной форме таким образом, что из двух социальных ролей – «студент» и «работник» – молодой человек вынужден выбирать последнюю, менее престижную в социальном плане, но более выгодную – в экономическом. Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что в структуре безработицы постоянно присутствующим сегментом является молодежь в возрасте 24-29 лет.

Культурологический анализ результатов исследований субкультур студенческой молодежи показывает влияние размытости культурных исторических традиций, многие из которых потеряли актуальность для современного молодого поколения.

Привлечение инструментария социологического знания позволяет исследовать социокультурный портрет современного студенчества, актуальный для процесса воспитания в вузе, позволяющий определить стратегии воспитательного взаимодействия.

Социальное развитие студенчества носит конкретно-исторический характер, современное студенчество формировалось в период глубоких социальных трансформаций и становления новой государственности. Кардинальные изменения условий образа жизни всего общества для студенческой молодежи были не просто фоном, а самой их жизнью (ведь за 20 лет как раз и стало студентами поколение «детей перестройки»). Ситуация тем более усложняется, что эти перемены оказались гораздо более длительными и гораздо менее эффективными, чем ожидалось (Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко). Динамично изменяющаяся социальная ситуация развития современного студенчества влечет за собой необходимость мониторинговых исследований. Автором подводятся итоги и анализируются проблемы организации и проведения УГТУ-УПИ многолетнего социологического мониторинга по изучению социокультурного портрета студенчества Свердловской области (1995-2009 гг.), а также анализируются изменения социального положения и поведения в различных сферах общественного воспроизводства (в материальном производстве, в сферах распределения, обмена и потребления, в духовном производстве) российских студентов.

Выявление социального самочувствия студенческой молодежи. Современная социология молодежи ориентирует педагогику на изучение ценностно-мотивационного компонента личности студента, его социального самочувствия, мироощущения, настроения, его жизненных планов и представлений о жизненном

¹ Прогноз, выполненный демографическими службами ООН по среднему варианту (при сохранении режима воспроизводства населения в 2000 году и отсутствии внешней миграции на начало года).

успехе, его установок и ценностных ориентаций. Изучение социального самочувствия студентов в единстве социологического и социально-психологического подходов позволяет трактовать его как результат осознания и переживания человеком смысла и значимости различных сторон жизни, тем самым подчеркивается активность субъекта, его самоутверждение, самореализация. Исследования, проведенные при участии автора, позволили выявить специфику аксиосферы студента технического вуза. Ядро ценностного сознания студентов технического и гуманитарного профилей во многом одинаково: семья (67% и 69%); здоровье (62% и 58%); друзья (46% и 41%). Однако ценность денег (54% и 41%), материального благополучия, своего бизнеса для студента вуза технического профиля существенно выше. Она занимает третье место в ранге ценностных приоритетов. Это же место в ранге студента вуза гуманитарного профиля занимает ценность работы по душе. Студент в большей степени ценит творчество, реализацию способностей (37% против 33%) и красоту (19% против 14%). Исследование выявило также, что профиль обучения накладывает отпечаток на структуру профессиональных ожиданий: студенты вузов технического профиля ценят в будущей работе связь с современной техникой, новейшими технологиями (22%), возможность получать большие заработки (65%) и возможность работать в дружном коллективе (40%), в то время как студенты вузов гуманитарного профиля – творческий характер работы (54%) и соответствие работы по способностям (35%).

Социологические исследования социокультурного портрета молодежи явно показывают социальное и культурное обособление молодежи. В совокупности с естественными протестными настроениями, юношеским максимализмом, потребностью выделиться при самоидентификации это может привести не только к утрате молодым человеком потенциала инновационного развития, но и к преобладанию негативных жизненных стратегий и склонности к девиантному поведению (преступность, алкоголизм и наркомания, самоубийства, проституция).

Причина девиантного поведения объясняется с точки зрения психологии, биологии, социологии, культурологии. Биологическое и психологическое объяснение девиаций связано в основном с анализом природы девиантной личности, социологическое же объяснение учитывает социальные и культурные факторы, на основе которых людей считают девиантами. При культурологическом объяснении девиации делают акцент на анализе значимости культурных ценностей.

Исследования отклонений в процессах социализации студенческой молодежи требуют изучения факторов, влияющих на здоровье молодого поколения, что актуализирует контексты биологического, психологического и психофизиологического знания. Результаты исследования в рамках психофизиологии и социальной медицины позволили установить актуальные негативные тенденции ухудшения здоровья студентов в период обучения в вузе, связанных, например, с употреблением психоактивных веществ. Современная студенческая среда характеризуется употреблением «легких» наркотиков с замедленным формированием зависимости; реальное число студентов, употребляющих наркотики, на несколько десятков процентов или в несколько раз (для УрФО в 6,6 раза) выше стоящих на учете. В последнее десятилетие наблюдается интенсивный рост распространения курения, потребления алкоголя и наркотиков среди подростков: к 17 годам 31,5%

молодых людей относятся к категории регулярно курящих; распространение употребления алкоголя «1 раз в месяц и чаще» достигает среди юношей 65,7%, среди девушек 64,5%. А это означает, что в вуз приходит отягощенный вредными привычками абитуриент – будущий студент. Задачи вуза и его социально-педагогические функции в здоровьесбережении студенческой молодежи, таким образом, существенно расширяются.

Роль психологического знания и ряда отраслей психологии – возрастной, социальной, педагогической, инженерной психологии и психологии личности в условиях личностно-ориентированного подхода в образовании является базовой, так как позволяет определить основания воспитуемости, связанные с направленностью его личности, психологическими закономерностями ее развития в студенческом возрасте, на который приходится достижение стабильности большинства психических функций. Именно на этом этапе онтогенеза личность становится субъектом самовоспитания, что является необходимой предпосылкой личностно-ориентированной направленности образования в высшей школе. Личностно-ориентированный подход к воспитанию, основанный на социально-деятельностном понимании природы личности, как центральном положении отечественной психологии, направлен на максимальное содействие педагога становлению и развитию личности обучающихся в процессе построения совместной деятельности педагога и студентов на принципах сотрудничества и понимания, принятия и оказания ему в случае необходимости психологической поддержки. Организация реального воспитательного процесса осуществляется с помощью системы средств и методов, адекватных принципам личностно-ориентированного воспитания.

Междисциплинарный подход, позволивший выявить различные дисциплинарные контексты исследования процесса воспитательной деятельности вуза, позволил сформировать различные исторически определенные модели, совокупно описывающие взаимное влияние процесса воспитания и социокультурных условий. Воспитательная деятельность вуза в междисциплинарном контексте трансформируется в своего рода обобщенную социально-педагогическую функцию вуза в обществе, имеющую различные формы модельного представления:

Советская модель (1917-1985) – реализация функции в системе деятельности партии и комсомола. Основной характеристикой этого периода явился государственный заказ на «идеологическую подготовку» молодого советского гражданина и жесткое регулирование государством образовательных учреждений и студенческих организаций (комсомол, студенческий профсоюз, студенческие отряды). Наблюдался процесс государственного планирования объема и качества профессиональной подготовки кадров для народного хозяйства. Учреждения профессионального образования тесно взаимодействовали с базовыми предприятиями – основными заказчиками кадров.

Модель первого переходного периода (1986-1991) характеризуется ослаблением идеологической роли государства, появлением в стране новых экономических тенденций, процессом демократизации общественно-политической жизни общества, появлением платных образовательных услуг. На реализацию социально-педагогической функции вуза оказывали значительное влияние следующие

факторы: автономия вуза в решении содержательных и экономических вопросов, поиск внебюджетных источников финансирования, свобода преподавателя в выборе технологии преподавания и содержания обучения, зарождение конкуренции в образовательном пространстве, отсутствие партнерских отношений с работодателями.

Корпоративная модель (1992-1995) связана практически с полным переходом ответственности за реализацию социально-педагогической функции от государства на уровень вузов. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании» от 10.07.92 г. № 3266-1 под образованием понимается «целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах личности, общества, государства...», что свидетельствует об ослаблении воспитательной составляющей при реализации СПФ в вузе.

Модель второго переходного периода (1996-2006) связана с формированием законодательной базы регулирования социально-педагогической функции государством и повышением роли воспитательного процесса в ходе реализации социально-педагогической функции вуза. Так, в Федеральный закон «Об образовании» внесены изменения и в редакции ФЗ от 13.01.96 г. № 12-ФЗ под образованием понимается «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства...». Также внесены соответствующие дополнения в Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». В Федеральной программе развития образования определена необходимость «усиления воспитательной функции образования по формированию гражданской ответственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, к Родине, семье, окружающей природе», а также «восстановления в новых условиях воспитательных функций образовательных учреждений и системы образования в целом». В Национальной доктрине образования в Российской Федерации определяются цели и задачи образования и воспитания, в числе которых обеспечение исторической преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание патриотов. Важное значение для практики высшей школы на данном этапе имел приказ Министерства образования РФ от 27.12.2002 г. № 4670 «О внесении изменений в приказ Минобразования России от 29.06.2000 г. № 1965 «Об утверждении Перечня показателей государственной аккредитации и критериальных значений, используемых при установлении вида высшего учебного заведения», которым был введен новый показатель – «Воспитательная деятельность образовательного учреждения». В соответствии с данным документом оценке подлежат три показателя: наличие в образовательном учреждении условий для внеучебной работы с обучающимися, уровень организации воспитательной работы с обучающимися, формирование стимулов развития личности.

Современная переходная модель интеграции вузов России в международное сообщество в условиях перехода к инновационной экономике (2007 – по н.в.), направление и основные тенденции которой задали процессы интеграции России в мировое сообщество; процессы глобализации экономической, общественно-политической и других сфер; присоединение России к Болонской декларации; основными характеристиками реализации социально-педагогической функции вуза

на данном этапе явились: тесное и неразрывное взаимодействие государства, общества, работодателей и учебных заведений. В настоящее время происходит объективное смещение акцента с общественного воспитания на самовоспитание и саморазвитие личности. Этот инновационный процесс отражает влияние демократических процессов в обществе, либерализацию экономики, вовлечение молодежи в новые социальные условия. На данном этапе основными принципами развития воспитательных систем учебных заведений являются: связь воспитания с реальностью современной жизни; деятельностный подход к воспитанию, учитывающий будущую профессию студента, реализацию принципа совпадения интересов общества и личности; гуманистический характер системы общих и конкретных целей, задач и направлений воспитания; единство воспитания и самовоспитания; одновременное воспитательное воздействие на студента со стороны различных образовательных и общественных структур в целях формирования гармоничной личности; последовательность и преемственность форм, методов и средств; творческая и гуманистическая направленность процесса воспитания.

Реализация социально-педагогической функции вуза в контексте модели современного периода применительно к студенческой молодежи способствует подготовке профессионально и культурно ориентированной личности, обладающей мировоззренческим потенциалом, способностями к профессиональному, интеллектуальному и социальному творчеству, владеющей развитыми профессиональными и социально-личностными компетенциями, соответствующими изменяющимся социокультурным условиям.

Во второй главе «Социально-педагогическая функция вуза в системе формирования социально значимых компетенций современного специалиста» осуществлен теоретический анализ структуры и содержания функциональной роли вуза в формировании специалиста-носителя конструктивных преобразований в обществе.

Образование как социальный институт выполняет специфический набор функций, ориентированных на определенные общественные потребности. Потребности, преломляясь через социальные интересы общества и групп, приобретают форму социальных заказов. Социальные заказы меняются в силу социокультурной динамики, что часто является причиной многочисленных реформ и неудовлетворенности системой образования со стороны общественности.

Удовлетворяя социальные заказы, образование выполняет следующие основные функции: передача социокультурного опыта и формирование новых идеалов, духовных ценностей и нравственных норм; формирование интеллектуальной, творческой, профессиональной общественной элиты, подготовленной к инновационной деятельности, решению нестандартных задач; непрерывное образование, представляющее возможность обновлять свои знания, повышать квалификацию, сменить профессию.

Система образования воздействует на социальную структуру общества в трех основных направлениях: во-первых, как один из факторов социальной мобильности, возможности перемещаться из одной социальной группы в другую; во-вторых, как механизм воспроизводства. В настоящее время усиливается значение третьего направления влияния на социальную структуру общества: это фор-

мирование социально активной личности, готовой и способной к социально-преобразующей деятельности.

Интегрированность современного технического вуза в социокультурное пространство не только города, региона, но и мировое, непрерывно возрастающие требования к выпускнику технического вуза требуют качественно нового определения реальности воспитательной деятельности вуза. В связи с укреплением позиций гуманистического образования встают задачи проектирования новой образовательной среды как многомерного пространства, адекватного современным потребностям выпускников вуза и работодателей и соответствующего тенденциям развития современной культуры, экономики, производства и технологий. Поэтому требуется гибкое совмещение идей социального конструирования реальности и средового подхода в воспитании, ориентирующееся на развитие социально-конструктивного взаимодействия, творческой атмосферы, гуманистических коммуникаций в воспитательных системах.

Автором формулируется педагогическое понятие «воспитательная среда» технического вуза как «техничко-творчески ориентированная воспитательная среда», то есть среда профессионально-личностного развития студента, ориентированного на профессиональную деятельность в технической сфере. Воздействие «среда-субъект» всегда векторно и вектор задается определенным списком актуальных задач. В современных условиях воспитательной деятельности технического вуза этот вектор прежде всего задается требованиями, предъявляемыми к выпускнику со стороны социума и работодателей.

Одно из важнейших проявлений социально-педагогической функции вуза в современных условиях заключается в гуманизации учебно-воспитательной среды. Гуманизация образования, понимаемая как приоритет общественных ценностей, жизни, здоровья человека, свободного развития личности, заложена как один из принципов государственной политики в области образования; отражает мировые образовательные тенденции и призвана проложить России путь в мировое сообщество. Автором обосновывается мнение о том, что гуманистическое воспитание в техническом вузе оказывается определяющим фактором формирования не только квалифицированного специалиста, но и личности, характеризующейся осознанием социальной ответственности, профессиональной и гуманитарной культурой.

Проблема гуманизации высшего образования рассматривается как комплекс проблем, связанных с гуманитаризацией образования и, в частности, высшего технического. Исследование студентов УГТУ-УПИ показывает, что студенты технических специальностей до сих пор оценивают нужность гуманитарного блока в структуре образовательной программы «по-старинке» (78% опрошенных считают, что гуманитарный блок нужен для общего развития), не осознают значимости гуманитарного знания для формирования профессиональных и общекультурных компетенций и не считают его фактором, сколько-нибудь значительно влияющим на их конкурентоспособность. Однако представление гуманитарной составляющей высшего технического образования как предназначенной исключительно для повышения «общей культуры» выпускника устарело. Социально-педагогическая функция вуза заключается в формировании в вузе воспитательной среды, мотивирующей, с одной стороны, студентов на позитивное восприятие гу-

манитарного знания, формирующей понимание того, что подготовка, включающая гуманитарную составляющую, повышает конкурентоспособность выпускника; с другой стороны, преподавателей – на повышение ответственности за содержание преподаваемых гуманитарных дисциплин и насыщение гуманитарной составляющей технико-технологических дисциплин.

Гуманизация учебно-воспитательной среды призвана обеспечить максимально благоприятные для саморазвития личности студента условия, сформировать студента как активного субъекта общественных отношений, носителя активной социальной позиции. Смысл субъектной активности студенчества заключается в освоении и приятии им социального опыта, конструирование себя, своей идентичности.

Социально-педагогическая функция вуза в воспитании субъектных качеств выпускников заключается в формировании в вузе учебно-воспитательной среды, предоставляющей студенту реальные возможности проявления социальной активности. Структура технико-творчески ориентированной воспитательной среды, предлагаемая автором, состоит из 7 микросред: самоменеджмента в социальной и профессиональной инженерной деятельности, научно-технического творчества, познавательно-творческой активности, экологического воспитания, гуманизации технического образования, инновационного проектирования и предпринимательской деятельности, педагогического образования преподавателей и кураторов.

Гуманизирующим фактором формирования технико-творчески ориентированной воспитательной среды технического вуза является студенческое самоуправление. Систему студенческого самоуправления в вузе составляют его субъекты (студенческая среда; органы студенческого самоуправления; воспитательные структуры, оказывающие воздействие на студенческую среду; личность лидера); отношения в рамках деятельности студенческого самоуправления; цели и содержание взаимодействия субъектов студенческого самоуправления; организационные формы, методы и средства этого взаимодействия. Дифференцированы организационно-педагогические условия эффективного функционирования системы студенческого самоуправления.

Многолетние авторские исследования студенческого актива российских вузов доказывают возрастание роли воспитательного потенциала студенческого самоуправления в формировании личностных качеств выпускников.

Перемены, происходящие в нашем законодательстве в последние десятилетия, создают принципиально новую ситуацию, когда каждый педагогический коллектив имеет возможность самостоятельно моделировать и воплощать воспитательные системы в вузе, адекватные изменяющимся культурно-историческим и социально-экономическим условиям страны, региона. Автором проведен организационно-концептуальный анализ воспитательных систем и концепций воспитательной деятельности 30 российских вузов, который выявил традиционную двухкомпонентность воспитательной системы (внеучебная и социальная деятельность); оторванность воспитательного процесса от инновационной образовательной деятельности вузов; декларативность концепций воспитательной работы. В концепциях воспитательной деятельности не учитывается профильность и отраслевая принадлежность вузов, данные социологических мониторингов социокульту-

турных характеристик конкретных студенческих коллективов, актуальные студенческие проблемы. Попытки переноса на воспитательную деятельность принципов и механизмов управленческой деятельности (системы менеджмента качества) носят формальный характер.

Стратегиями инновационных преобразований, оказывающих на воспитательную деятельность вузов наибольшее влияние, в последнее десятилетие являются: внедрение компетентного подхода и создание систем менеджмента качества воспитательной деятельности. Обе эти стратегии являются ответом на «менеджерскую революцию» в науке и следствием экспансии рыночных отношений в научные и образовательные институты.

Анализ показывает, что в практике российских вузов воспитательный процесс не включается в развитие компетенций выпускника. Университетские процессы подразделяются на образовательный, исследовательский и управленческий, а работа по внедрению компетентного подхода ограничивается формированием образовательных стандартов нового поколения и программ дополнительного профессионального образования.

Принципиальное изменение представлений о вузе в духе идеологии менеджмента качества выводит автора на проблему удовлетворенности качеством воспитания студентов внешних и внутренних потребителей. Применение теории и инструментов менеджмента качества к воспитательному процессу позволило автору, во-первых, ввести в воспитательную деятельность вуза работодателей и социум как внешних потребителей качества образовательной услуги не только на уровне деклараций и призывов, но непосредственно институционально. Во-вторых, по-новому посмотреть на вопросы организации обратной связи со стороны студентов, преподавателей и социокультурного окружения. С 2006 года при непосредственном участии диссертанта в УГТУ-УПИ осуществляется мониторинг удовлетворенности качеством образования, в том числе тех его аспектов, которые непосредственно связаны с организацией воспитательной деятельности в вузе.

Вывод, сделанный автором по результатам внедрения системы менеджмента качества воспитательной деятельности: необходима интеграция двух инновационных стратегий в одну и конструирование современной воспитательной системы с использованием всего арсенала как компетентного подхода, так и философии менеджмента качества.

В главе третьей «Компетентностно ориентированная модель реализации социально-педагогической функции вуза в системе воспитания современного специалиста» исследован процесс моделирования результата воспитательной деятельности в системе высшего профессионального образования. Опытно-экспериментальная деятельность в процессе лонгитюдного педагогического исследования была направлена на изучение образа специалиста нового социокультурного типа в аспекте процесса и результата воспитательной деятельности. Подходом к описанию образа такого специалиста было избрано опытнo-экспериментальное формирование структуры компонентов модели выпускника технического университета.

Разработка компетентностной модели осуществлялась в русле методологии компетентного подхода, ориентирующего многоуровневую систему образования на подготовку выпускника нового социокультурного типа для инновационно

развивающейся экономики России. Модель выпускника нового социокультурного типа рассматривается как научная основа проектирования и управления воспитательной деятельностью образовательного учреждения высшего профессионального образования.

Стратегия организации процесса моделирования образа специалиста нового социокультурного типа, как основы формирования модели, в аспекте процесса и результата воспитания предполагала лонгитюдное педагогическое исследование, основанное на актуализации вызовов/заказов заинтересованных субъектов в системе воспитательной деятельности вуза. Под «вызовом/заказом» в нашем исследовании понимается совокупное требование – поручение со стороны заинтересованных субъектов, реализация которого позволит воспитать современного специалиста для инновационной экономики России. В качестве субъектов в исследовании выбраны: государство, общество; работодатели; вуз в лице администрации и профессорско–преподавательского состава; студенты – будущие специалисты; работающие выпускники.

Организация исследования, структура и хронология которого изображена на рис. 1, представляла собой совокупность пилотных и долговременных исследований, отвечающих актуализирующимся на тот период вызовам/заказам со стороны государства, общества, вуза, работодателя, студентов, выпускников.

Общий методологический подход к организации лонгитюдного педагогического исследования с 1995 по 2009 годы состоял в изучении образа специалиста нового социокультурного типа в аспекте воспитания. В рамках выбранной стратегии проводились локализованные по различным периодам времени исследования, актуализирующие различные аспекты воспитания выпускника нового социокультурного типа. Количество и временная локализация экспериментальных исследований определялась периодом наибольшей актуализации вызовов/заказов со стороны основных субъектов процесса воспитания.

Изучение качеств личности, значимых для профессиональной деятельности, ценностных и профессиональных ориентаций студентов в целях управления воспитательной деятельностью оставалось важным в течение всего периода исследования, поэтому исследование проводилось каждые 4 года – 1995 г., 1999 г., 2003 г., 2007 г., 2009 г.

В связи с выполнением Болонской декларации и переходом на компетентностную концепцию многоуровневой подготовки специалистов актуализировалось изучение компетентности и компетенций выпускника и соответственно этим вызовам проведены и проводятся исследования данных составляющих результата образования на выборках всех заинтересованных потребителей и участников образовательного процесса: студентов, работающих выпускников, работодателей, администрации и профессорско–преподавательского состава – 2005 г., 2006 г., 2007 г., 2008 г.

1992 г. Закон РФ «Об образовании» (Ст.2, 9, 14) с изменениями 1996, 2008 гг.
 1994-97 гг., 1998-2000 гг., 2001-2005 гг. Федеральные целевые программы «Молодежь России».
 1996 г. Закон РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (Ст.8) с изменениями 2008 г.
 1998, 2001, 2007 гг. «Программа развития воспитания в системе образования на 1999-2001, 2002-2004, 2008-2010 годы».
 2000 г. Национальная доктрина образования в Российской Федерации.
 2001, 2005 гг. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2006, 2006-2010 годы».
 2001 г. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе на 2001-2005 гг.»
 2002 г. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года.
 2002, 2005 гг. Целевая программа «Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2002-2004, 2005-2009 годы».
 2005 г. Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 гг.»
 2006 г. Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации.
 2008 г. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.
 2009 г. Ведомственная целевая программа «Молодежь – основа инновационного развития России на 2010-2012 годы».

2005, 2006, 2008 гг. Исследования по теме: «Проектирование качеств личности»: 62 чел., 11 предприятий; 52 чел., 23 предприятия; 80 чел., 72 предприятия соответственно.
 2006 г. Исследования по теме: «Проектирование социальных компетентностей и социально-личностных компетенций, значимых для профессиональной деятельности и уровня их сформированности в вузе»: 52 чел., 23 предприятия.
 2007 г. Закон РФ № 307-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях предоставления объединениям работодателей права участвовать в разработке и реализации государственной политики в области профессионального образования».
 2009 г. Исследования по теме: «Проектирование качеств личности и социально-личностных компетенций, значимых для организационно-управленческой деятельности»: 80 чел., 80 учреждений.



1995, 1999, 2003, 2005 и 2009 гг. Изучение качеств личности, мотивов профессиональной деятельности, ценностных и профессиональных ориентаций: 14 вузов г. Екатеринбурга, 5504 студента третьего курса.
 2001г. Изучение качеств личности студентов: 14 вузов России, 1637 студентов первого курса.
 2005 г. «Студенческое самоуправление: формирование качеств личности». 165 вузов России, 447 студентов первого-пятого курсов.
 2006 г. Изучение социальных компетентностей, значимых для профессиональной деятельности и уровня их сформированности в вузе: УГТУ-УПИ, 305 студентов пятого курса.
 2006 г. Изучение качеств личности и уровня конкурентоспособности, значимых для профессиональной деятельности: УГТУ-УПИ, 389 студентов – организаторов и участников студенческого самоуправления, 330 студентов–не участвующих в студенческом самоуправлении; 320 вузов России, 440 участников Всероссийского форума по студенческому самоуправлению и Всероссийского слета студенческих отрядов.
 2007 г. Изучение качеств личности и уровня конкурентоспособности, значимых для профессиональной деятельности: УГТУ-УПИ, 230 и 309 студентов первого и пятого курсов соответственно.
 2006, 2008 гг. Изучение качеств личности, социально-личностных компетенций, значимых для профессиональной деятельности и уровня их сформированности в вузе: УГТУ-УПИ: 305 и 347 студентов пятого курса соответственно; 202 выпускника УГТУ-УПИ.
 2008, 2009 гг. Изучение качеств личности, изучение социально-личностных компетенций, значимых для профессиональной деятельности и уровня их сформированности в вузе: 27 вузов стран ШОС – России, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстане, 3575 студентов третьего курса, в том числе 22 вуза России - 1495 студентов третьего курса, 2 вуза Екатеринбурга – УрГУ и УрГПУ, 94 студента пятого курса.; 85 вузов России, 122 студента первого-пятого курса-участники Международного студенческого фестиваля «Весна-УПИ».

1993, 1996, 2000, 2002 гг. Устав УГТУ-УПИ.
 1998 г. Концепция внеучебной работы в УГТУ-УПИ.
 2002 г. Положение об организации внеучебной деятельности в УГТУ-УПИ.
 2005 г. Концепция воспитательной деятельности в УГТУ-УПИ.
 2005 г. Концепция гражданско-патриотического воспитания в УГТУ-УПИ.
 2006 г. Исследования по теме: «Проектирование социально-личностных компетентностей выпускника, значимых для профессиональной деятельности и уровня их сформированности в вузе», 105 чел.
 2006 г. Исследования по теме: «Проектирование качеств личности, уровня конкурентоспособности выпускника», 150 чел.
 2006, 2008 г. Исследования по теме: «Проектирование качеств личности и социально-личностных компетенций выпускника, значимых для профессиональной деятельности и уровня их сформированности в вузе», 105 чел. и 77 чел. соответственно.
 2009 г. Исследования по теме: «Проектирование качеств личности и социально-личностных компетенций выпускника», вузы России, 22 вуза, 22 чел.
 2009 г. Концепция воспитания современного социально-конструктивного специалиста УГТУ-УПИ.

Рис.1 Модель структуры и хронологии лонгитюдного исследования образа специалиста нового социокультурного типа (1992-2009 гг.)

В рамках подготовки к международным молодежным социологическим чтениям, проводимым в преддверии саммита стран Шанхайской организации сотрудничества (г. Екатеринбург, июнь 2009), и разработки предложений УГТУ-УПИ о стратегиях кооперации усилий государств – членов ШОС по формированию Университета ШОС для совместных программ подготовки современных специалистов нового социокультурного типа по ряду направлений высшего профессионального образования нами инициировано в 2008 и 2009 гг. исследование качеств личности и социально–личностных компетенций, значимых для профессиональной деятельности студентов вузов стран ШОС – России, Казахстана, Таджикистана, Кыргызстана.

С принятием макета ГОС ВПО третьего поколения в 2008 году актуализировано изучение общекультурных компетенций и качеств личности студентов, начиная с 3-го курса. В связи с разработкой проекта макета Национальной рамки квалификаций Российской Федерации, по инициативе Российского союза промышленников и предпринимателей, нами проведено исследование социально–значимых компетенций и качеств личности студентов экспертами 22 вузов из числа проректорского состава, отвечающих за воспитательную деятельность вузов России.

Проектирование модели специалиста нового социокультурного типа основывалось на актуализации понятийно–терминологического аппарата, что потребовало проведения историко–генетического анализа процесса формирования педагогических категорий, составляющих методологическую основу модели. Процесс историко–генетического анализа проводился синхронно с лонгитюдным педагогическим исследованием. Это определило специфику отбора педагогических понятий, содержание которых адекватно описывает желаемый образ специалиста нового социокультурного типа. По основаниям степени сформированности и общественного признания формирующихся педагогических понятий нами, в целях обоснования понятийного аппарата модели, выделено три периода отбора ее основных компонентов: 1970–2001 гг. – этап понятийной неопределенности; 2002–2007 гг. – этап понятийного многообразия, с 2008 г. по наст. вр. – этап государственного законодательного закрепления понятий.

В качестве оснований для отбора понятий основных компонентов модели были определены принципы полноты описания, адекватности, функциональности, динамичности/мобильности формирования. Наиболее соответствующими целям исследования педагогическими категориями, достаточно полно и функционально описывающими образ специалиста нового социокультурного типа, явились понятия: качества личности, компетентности и компетенции. В диссертации представлен процесс историко–генетического анализа формирования содержания понятий: «качества личности», «компетентности» и «компетенции». Научными источниками историко–генетического анализа явились авторские научные исследования, нормативные документы, проектные исследования. Понятия «качества личности», «компетентности» и «компетенции» в течение трех выделенных нами периодов с 1970 года по настоящее время, находящиеся в процессе непрерывного развития, наиболее полно соответствуют выделенным нами принципам отбора как компоненты модели специалиста нового социокультурного типа. Сформированная нами

в исследовании модель не исключает ни одного из компонентов – понятий как «исторически отслуживших свой срок». Исключение любого из компонентов приводит к неполноте и частичности описания сложного процесса воспитания специалиста нового социокультурного типа. Для вызова/заказа различных субъектов образовательного процесса каждый из компонентов выполняет свою функциональную роль. Для работодателя наиболее функциональным является понятие компетентности, для студента – качества личности, а для профессорско-преподавательского состава и администрации – компетенции.

Понятия, описывающие основные компоненты модели, динамично и мобильно развиваются, не утрачивая своей значимости в воспитании современного специалиста в течение всего периода исследования. Ограничение использования только одного из них, например, компетенций, закрепленных законодательно в настоящий период, и неиспользования ранее экспериментально исследуемых компетентностей и качеств личности приведет к недостаточной научной обоснованности формируемой модели. Подходом к формированию требований к воспитательному компоненту результата инженерного образования в условиях инновационно изменяющегося общества явилась интеграция сущностных характеристик социально-личностной компетентности, компетенций и качеств конкурентоспособной личности инженера, не только как профессионала, но человека – гражданина, носителя духовно-нравственных качеств, умело использующего свою образованность для блага человека и общества.

Историко-генетически определенное содержание основных понятий, описывающих компоненты модели специалиста нового социокультурного типа, следующее:

под социально значимой компетентностью мы понимаем интегральную характеристику личности, отражающую ее способность и готовность к реализации и наращиванию своего личностного потенциала, эффективному решению стандартных и нестандартных профессиональных и жизненных задач и вызовов современной инновационной экономики и изменяющейся социокультурной среды, высокий уровень развития социализации кооперации и влияние на общество и социально-профессиональную среду.

Компетенция — это способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области.

Под качествами личности мы понимаем совокупность индивидуально-своеобразных и социально-типичных черт, устойчивых состояний и свойств, предопределяющих поведение личности в изменяющейся социокультурной и профессиональной среде и обуславливающих продуктивность многоплановых видов деятельности человека как субъекта самоизменения и конструктора социальных отношений.

Одним из гипотетических предположений, проверившихся в процессе опытно-экспериментальной деятельности, явилось следующее: компетентностная модель специалиста нового социокультурного типа описывается историко-генетически определенными понятиями: качествами личности, компетентностями, компетенциями, описывающими компоненты модели, состоящими из структурно и содержательно варьирующихся элементов. Модель носит динамический

аддитивный характер, компоненты объединяются педагогически значимыми связями, имеющими интегральный характер. Модель является динамической и элементы, составляющие компоненты модели, непрерывно изменяются, исходя из изменения социокультурных условий.

Методика лонгитюдного педагогического исследования заключалась в формировании совокупности основных элементов (дескрипторов) компонентов модели: компетентностей, компетенций и личностных качеств, представленных в различных работах, отражающих образ специалиста нового социокультурного типа в аспектах воспитания. Исходная совокупность представляла перечень элементов, также отвечающих выявленным выше принципам отбора: полноты описания, адекватности, функциональности, динамичности/мобильности формирования и составила: 198 компетенций, 16 компетентностей и 10 качеств личности.

Результат формирования модели описан на основании совокупности атрибутов формирования компетентностной модели – дескрипторов как качественных характеристик будущих элементов модели. Характеристики дескрипторов представлены в трех блоках, соответствующих компонентам модели. Для наибольшего функционального удобства использования в моделировании введена система кодирования основных элементов (дескрипторов) компонентов модели, что представлено в табл.1. Система кодирования отражает также взаимосвязи между блоками – компонентами модели. Графически модель специалиста нового социокультурного типа представлена на рис. 2.

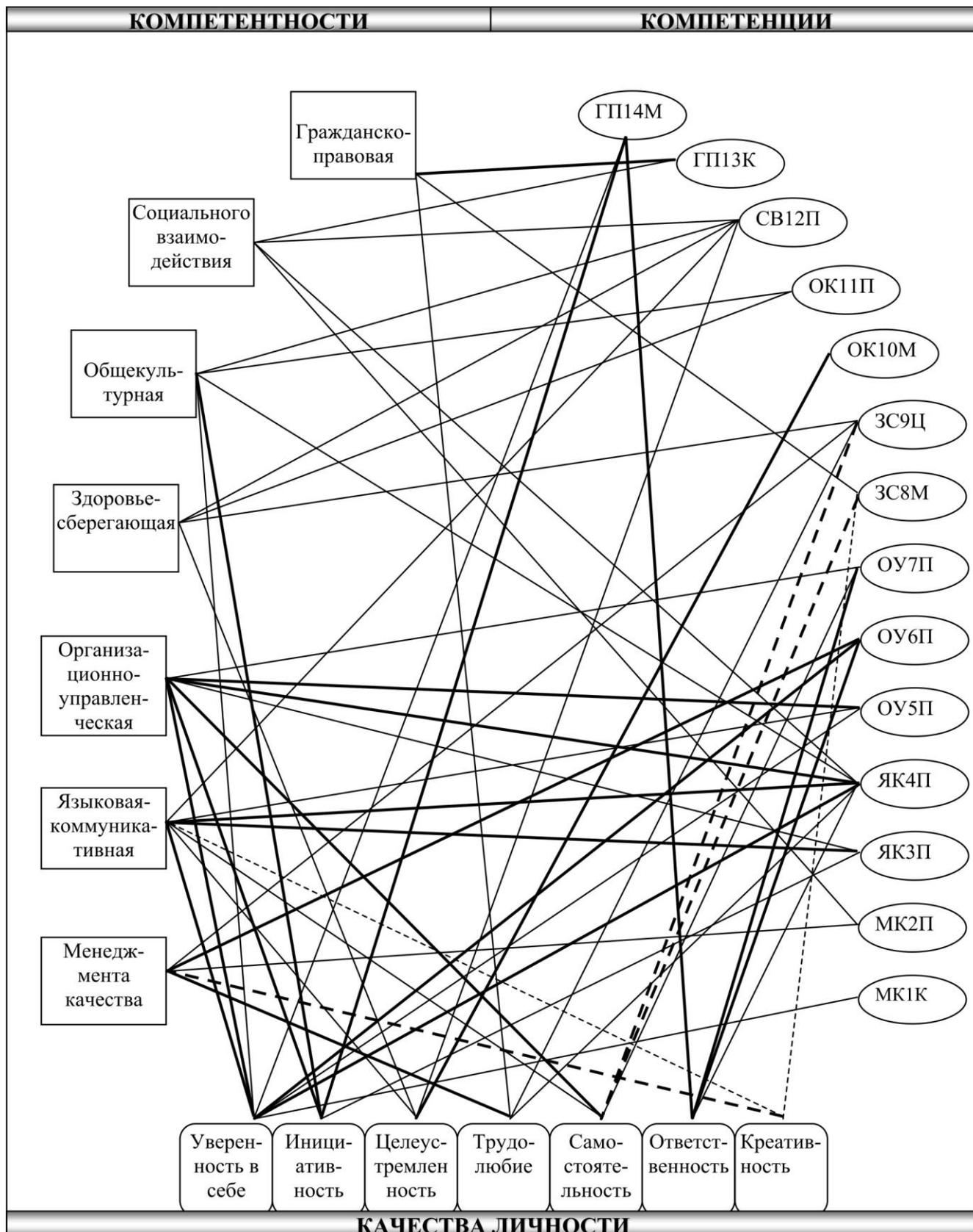
Анализ внутренних взаимосвязей компонентов модели выявил ее интегральный характер. Все компоненты модели находятся в состоянии сложных динамичных взаимосвязей. Использование социологических, статистических методов анализа позволило выявить педагогическое значение взаимосвязей между компонентами модели, которое описывается тремя категориями: прямая связь – осознанный выбор субъекта элемента модели; обратная связь – игнорирование субъектом элемента модели; значимость – степень удовлетворения вызова – заказа субъекта, определяемая коэффициентом значимости (k), измеряемым от 0 до 1. Для определения характера их взаимосвязей при высокой выборке исследований нами была применена математическая статистика и методология,

Таблица 1

**Характеристика компонентов модели социально-конструктивного
специалиста технического вуза**

Компетентности	Компоненты компетентности				Компетенции
	«К» когни- тив- ный	«М» моти- ваци- онный	«П» пове- денче- ский	«Ц» цен- ност- но- смыс- ловой	
Менеджмента качества МК 1	К				Знает регламентирующие документы системы менеджмента качества организации
МК 2			П		Знает, понимает, выполняет требования, регламентированные стандартом ISO на своем рабочем месте в организации
Языковая- ком- муникативная ЯК 3			П		Владеет технологией проведения основных видов делового общения
ЯК 4			П		Владеет искусством риторики
Организацион- но-управленче- ская ОУ 5			П		Умеет сотрудничать, охотно принимает участие в работе команды, поддерживает командные решения, укрепляет и усиливает "командный" дух
ОУ 6			П		Имеет высокий уровень самоорганизации, проявляет активность, преобразует действительность в собственных интересах, стремится к самоутверждению и самореализации
ОУ 7			П		Умеет планировать и координировать свои и чужие действия для достижения цели
Здоровьесбере- гающая ЗС 8		М			Осознает социальную ответственность за влияние своей работы на природу и общество, экологическую безопасность окружающей среды
ЗС 9				Ц	Осознает необходимость укрепления здоровья как ценности и готов к формированию, сохранению и укреплению здоровья, организации экологически безопасной рабочей среды
Общекультур- ная ОК 10		М			Стремится к получению образования, самообразованию, саморазвитию и самосовершенствованию в течение всей жизни
ОК 11			П		Умеет ориентироваться в современной культурной среде
Социального взаимодей- ствия СВ 12			П		Умеет находить адекватные решения в разных ситуациях, проявляет способность регуляции интерперсонального взаимодействия в любой общности
Гражданско – правовая ГП 13	К				Осознает меру своей ответственности, свои функции как участник политического процесса
ГП 14		М			Готов стать достойным гражданином своей страны, совершенствуется и следует общим принципам, законам, нормам
Качества личности	уверенность в себе, инициативность, целеустремленность, трудолюбие, самостоятельность, ответственность, креативность				

устанавливающая степень статистической взаимосвязи между переменными с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена (рис. 2) с помощью программы SPSS for Windows v. 13.0. Для проверки обоснованности взаимосвязи между переменными компетентности и компетенций нами были рассчитаны регрессионные уравнения (линейная регрессия) между компетентностью, компетенциями, качествами личности. Выявленные количественные и качественные характеристики связей элементов подтвердили гипотезу об их интегральном характере.



- прямая корреляционная связь на уровне значимости $p < 0,05$;
- прямая корреляционная связь на уровне значимости $p < 0,01$;
- - - - - обратная корреляционная связь на уровне значимости $p < 0,05$;
- - - - - обратная корреляционная связь на уровне значимости $p < 0,01$.

Рис. 2. Структура компетентностно – ориентированной модели специалиста нового социокультурного типа в аспекте воспитания

(на основании исследования вызова-заказа студентов, профессорско - преподавательского состава, выпускников и работодателей)

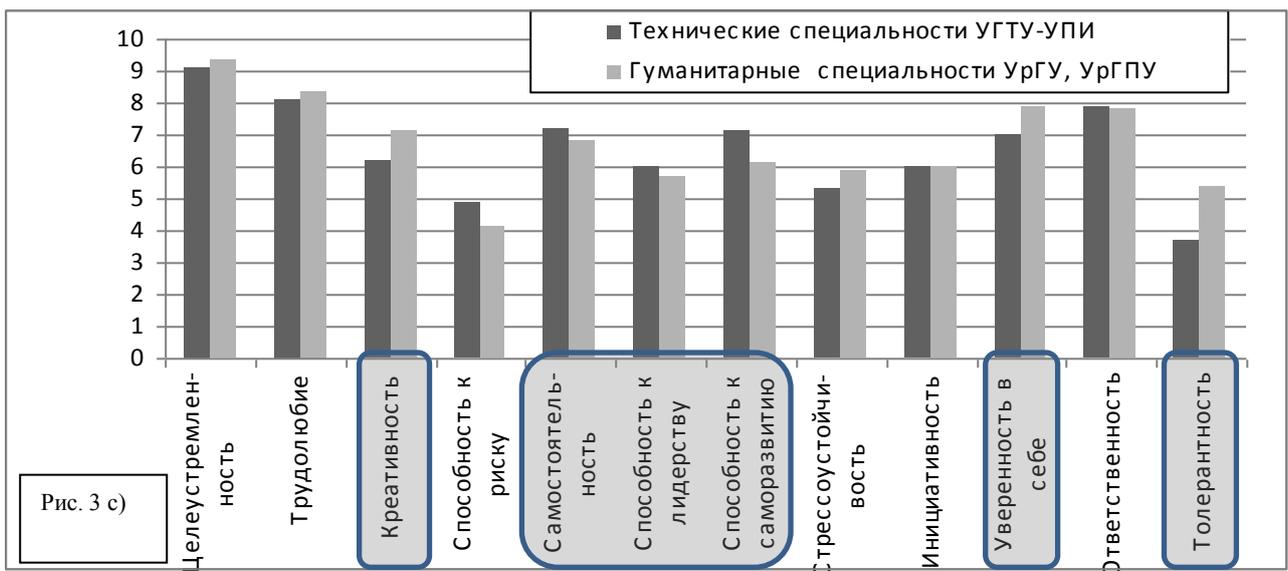
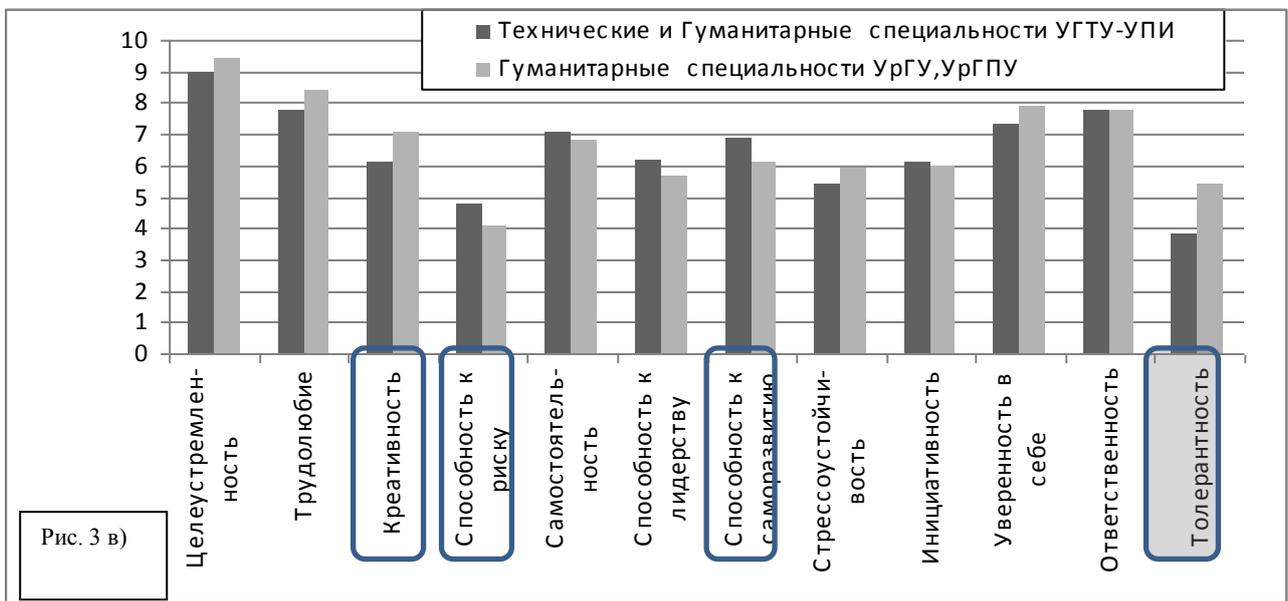
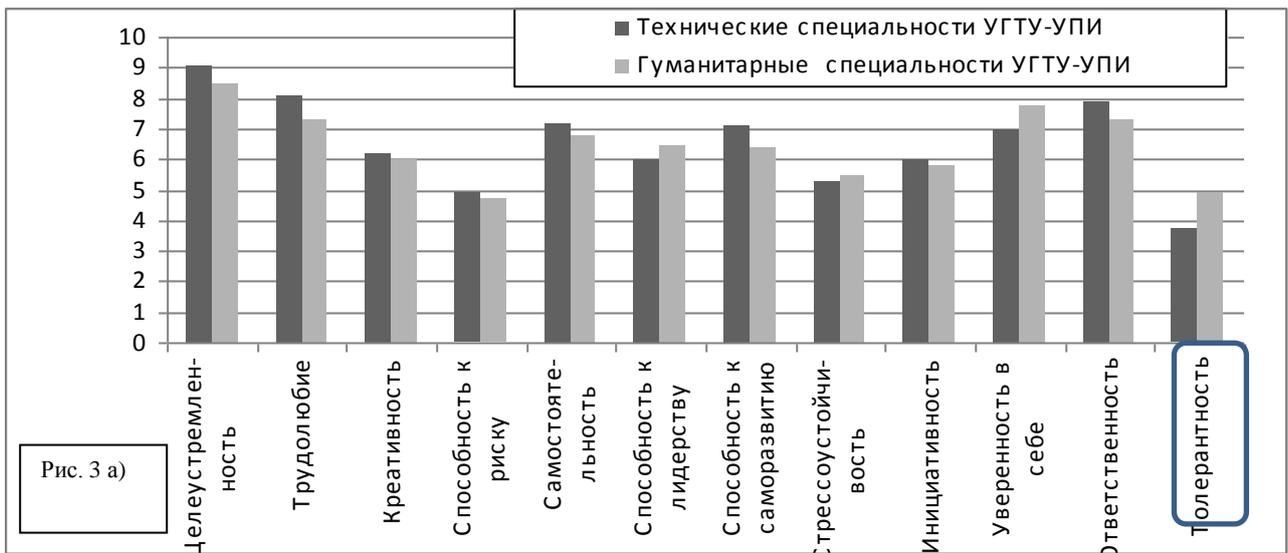
Например, «языковая – коммуникативная» компетентность связана с компонентами других компетентностей, взаимосвязанных с ней по роду профессиональной деятельности – «организационно-управленческой» (дескриптор ОУ 5 П, прямая связь, k значимости = 0, 166) и «социального взаимодействия» (дескриптор СВ 12 П, прямая связь, k значимости = 0, 163). Так же и личностные качества – качество личности «инициативность» связано с компетентностями «организационно – управленческой» (прямая связь, k = 0, 333) и «общекультурной» (прямая связь, k значимости = 0, 225) и компетенциями (дескриптор ГП 14 М, прямая связь, k значимости = 0, 173; дескриптор ЯК 3 П, прямая связь, k значимости = 0, 162). Также подтвердилась гипотеза о динамичном и аддитивном характере модели. Перечень элементов в данный период времени может меняться не только в зависимости от социокультурных условий среды, но и от динамики вызова/заказа субъектов: работодателей, преподавателей, студентов, выпускников.

Анализ экспериментально выявленной модели специалиста нового социокультурного типа позволил конкретизировать ее в функциональном и отраслевом аспектах. На основании опытно-экспериментального исследования нами предлагается отражать образ выпускника нового социокультурного типа понятиями для специалистов технического профиля понятием «социально - конструктивный специалист», а для специалистов гуманитарного профиля «культулопреобразующий специалист». Анализ реализации модели на основе выбора 4 субъектов и государственных документов выявили наличие существенных различий между структурой элементов компонентов модели специалистов технического и гуманитарного профиля (вуза).

На гистограммах (рис. 3) и в диссертации представлена установленная в работе разница в личностных качествах и компетенциях, значимая для процесса воспитания в вузе. Сравнительная статистика показателей между переменными различных групп респондентов проводилась с помощью t – критерия Стьюдента для связанных и несвязанных выборок с использованием программы обработки и анализа социологической и маркетинговой информации Vortex v. 8.0.

Определялась, а затем интерпретировалась статистическая значимость различий, определяемая по величине вероятности ошибки: чем меньше вероятность ошибки (1%, $p < 0,01$ в сравнении с 5%, $p < 0,05$), тем больше различие между показателями переменных.

Качественный анализ данных позволяет обнаружить статистически значимое преимущество в выраженности показателей специалистов технического профиля по сравнению со специалистами гуманитарного профиля по следующим компетенциям: «понимает необходимость укрепления здоровья как ценности, понимает и использует различные методики здоровьесбережения» (уровень значимости $p < 0,01$); «обладает пониманием основных направлений развития и инновационной деятельности предприятия без ущерба для окружающей среды» (уровень значимости $p < 0,01$); «знает и применяет основные принципы системы менеджмента качества» (уровень значимости $p < 0,01$); «имеет высокий уровень самоорганизации, проявляет активность, стремится к самоутверждению и самореализации» (уровень значимости $p < 0,05$); «понимает четко свою роль в команде, умеет находить баланс между личной и командной целью» (уровень значимости



Значимые различия при $\alpha=0.01$

Значимые различия при $\alpha=0.05$

Рис. 3. Результаты сравнения средних данных ранжирования качеств личности, важных для профессиональной деятельности, студентов технических и гуманитарных специальностей 5 курса УГТУ-УПИ и других вузов г. Екатеринбурга

$p < 0,05$); «умеет планировать и координировать свои и чужие действия для достижения цели» (уровень значимости $p < 0,05$); и качеств личности (рис.3 В): «способность к риску» (уровень значимости $p < 0,05$); «способность к саморазвитию» (уровень значимости $p < 0,05$).

Также обнаружено статистически значимое преимущество в выраженности показателей специалистов гуманитарного профиля по сравнению со специалистами технического профиля по компетенции: «знает способы приобретения, хранения и передачи социального опыта» (уровень значимости $p < 0,01$) и следующим качеств личности (рис.3 в), важным для профессиональной деятельности: «толерантность» (уровень значимости $p < 0,01$); «креативность» (уровень значимости $p < 0,05$).

Различия увеличиваются при сравнении специалистов сугубо технического и гуманитарного профилей, обучающихся в разных вузах, и являются минимальными при включении средового фактора - обучения в техническом вузе. Так, обнаружено статистически значимое преимущество в выраженности показателей специалистов технического профиля по сравнению со специалистами гуманитарного профиля в разных средах по следующим качеств личности (рис. 3 с): «самостоятельность» (уровень значимости $p < 0,01$); «способность к лидерству» (уровень значимости $p < 0,01$); «способность к саморазвитию» (уровень значимости $p < 0,01$), а в одной среде – только по показателю «толерантность» (рис. 3 а).

Анализ компетенций и качеств личности, в которых наиболее значимо проявились различия, позволил продифференцировать модель специалиста нового социокультурного типа для специалистов технического и гуманитарного профилей. Контент-анализ элементов компонентов модели позволил ввести рабочие названия для специалистов обоих типов – модель социально-конструктивного специалиста, модель культуропреобразующего специалиста.

Термины «социально-конструктивный» и «культуропреобразующий» не являются чем-то противоположными друг другу, а отражают только специфику направленности будущей профессиональной деятельности. Социально-конструктивный специалист технического профиля в своей профессиональной деятельности, особенно инновационной, вносит вклад в общее преобразование технологической и других характеристик культуры общества. Аналогично и культуропреобразующий специалист, чья специфика связана с гуманитарной сферой деятельности, также способствует социальному конструктивизму в разработке новых социальных технологий, конструированию социальных организаций и т. п. Несмотря на условность разделения, варьирование компетентностей, компетенций и качеств личности для специалистов обоих типов показывает наличие существенных различий.

В той связи в исследовании введены рабочие определения, отличающие специалистов технического и гуманитарного профиля. Модель социально-конструктивного специалиста – это описание желаемого образа социально-значимых компетентностей, компетенций и качеств личности выпускника технического вуза, обуславливающих способность и готовность к инновационно-преобразующей профессиональной деятельности в сфере науки, техники и техно-

логий на основе максимально полной реализации своего личностного потенциала как компонента человеческого потенциала российского общества.

Для специалиста гуманитарного профиля можно ввести рабочее определение, изучению сущности которого должно быть посвящено отдельное педагогическое исследование.

Модель культурупреобразующего специалиста – это описание желаемого образа социально-значимых компетентностей, компетенций и качеств личности выпускника гуманитарного вуза, обуславливающих способность и готовность к развитию гуманитарной культуры общества, конструированию новых социально-культурных объектов и взаимосвязей между ними в изменяющемся и развивающемся культурном пространстве России.

Анализ логических взаимосвязей между терминами, описывающими две модели, показывает, что они взаимопересекаются и взаимодополняют друг друга, но различаются в тех компонентах, которые отражают специфику профессиональной деятельности.

Это позволило сделать вывод о различиях в структуре воспитательной среды специалистов технического и гуманитарного профиля.

Автором выделяются инвариантные, вариативные и специфические факторы, которые особым образом обуславливают в различных микросредах формирование качеств личности, компетентностей и компетенций. Воспитательные микросреды опосредованно влияют на компоненты модели, коррелируют с ними посредством совокупности различных факторов. Компетентностная модель выступает в качестве основы проектирования среды. Структура воспитательной среды, совокупность необходимых и обязательных компонентов которой обуславливает формирование социально-конструктивного специалиста – выпускника технического вуза, представлена в диссертации.

Характеристику качественно-смысловой корреляции среды и модели можно обозначить следующим образом.

Качества личности как общие базисные коррелируют с инвариантными факторами. Факторы создают часть среды, в которой посредством воспитательных процессов, при погружении в среду, происходит формирование качеств личности.

Инвариантные факторы не отвечают за специфичность, не выявляют ее. Они отвечают за формирование человека, который получает высшее образование, и актуализированы в любом вузе, где уделяют внимание студентам и обеспечивают воспитательную деятельность. Эти качества могут формироваться в жизни, и/или стихийно развиваться в среде. Важным представляется определенное смысловое выстраивание таких факторов, их группировка, суть которой – в «самостоятельном» воздействии и влиянии их на компоненты модели.

Можно предположить, что группировка, комбинация факторов в воспитательном процессе будет различаться в зависимости от трех составляющих воспитательного процесса: субъекта управления (педагог, куратор, орган студенческого самоуправления), управляемого субъекта (студент), среды воздействия/взаимодействия. Они могут взаимодополнять и усиливать друг друга, обеспе-

чивая синергетический эффект влияния; могут конкурировать между собой в зависимости от личных предпочтений, мотивации, активности и выбора самого студента; могут сосуществовать синхронно, обеспечивая влияние в определенные периоды его воспитания и развития в вузе. Таким образом, инвариантные факторы позволяют различать принцип значимости различных факторов для специалистов гуманитарного и технического профилей, но, тем не менее, – и на тех и на других они влияют, обуславливая различия только в некоторых компетенциях.

Как вариативные, так и специфические факторы, в полном объеме воздействуют на базисные характеристики личности и на формирование компетентностей и компетенций, но характер их действия различен и связан с дифференциацией профессиональной направленности.

Так, вариативные факторы, в целом, формируют компетентности и компетенции. Специфические же факторы как активные катализаторы процесса формирования компетентности и компетенции выделяют (обеспечивают, обуславливают) техническую социально-конструктивную направленность всех компонентов модели, отражают ее. Именно они усиливают социально-конструктивный характер специалистов технического профиля, вычлняя технико-творческую направленность воспитательной среды. В этом и специфика корреляции.

Благодаря фильтрации факторов, на наш взгляд, определяя рейтинг вариативных факторов в воспитательной среде и выделяя специфические факторы, мы формируем техническую, социально-конструктивную направленность всех компонентов модели выпускника – специалиста нового социокультурного типа. Это отвечает потребности раскрытия своего потенциала и самих студентов и необходимость сформированности такой личности в глазах тех, кто в ней заинтересован – работодателей. Именно технико-творчески ориентированная воспитательная среда формирует направленность компетентностей и компетенций социально-конструктивного специалиста. Инвариантные факторы – парциально воздействуют на качества личности. Вариативные факторы – парциально воздействуют на компетенции и компетентности. Специфические факторы – определяют направленность компетентностей и компетенций в технико-творчески ориентированной воспитательной среде.

Эмпирически в исследовании выявлены следующие факторы:

инвариантные факторы: 1) подготовка, переподготовка, повышение квалификации кадров для организации воспитательной деятельности; 2) нормативно – правовое обеспечение (концепция, целевые комплексные программы, планы и др.); 3) организационная структура воспитательной деятельности (отдел, студенческий клуб, социально-психологическая служба и др.); 4) кадровое обеспечение воспитательной деятельности (проректор, зам. деканов, кураторы академических групп); 5) сохранение и развитие традиций университета, имидж университета; 6) научно-исследовательская работа студентов; 7) воспитательный потенциал программно-целевого подхода (наличие программ нравственно-эстетического воспитания, формирования здорового образа жизни и др.); 8) материально-техническое обеспечение воспитательной среды вуза; 9) финансовое обеспечение воспитательной среды вуза; 10) информационное обеспечение; 11) воспитатель-

ный потенциал учебного процесса; 12) культура субъект-субъектных (межсубъектных) отношений участников образовательного процесса; 13) применение современных личностно-ориентированных технологий в обучении и воспитании; 14) международное студенческое сотрудничество; 15) воспитательный потенциал художественного творчества студентов; 16) межвузовское взаимодействие (внутри- и межрегиональное); 17) воспитательный потенциал студенческого спорта; 18) мониторинг качества воспитательного процесса;

к вариативным факторам мы относим такие, как: а) гуманизм профессиональной деятельности, ответственность за влияние на природу и общество; б) воспитательный потенциал студенческого самоуправления; в) воспитательный потенциал проектирования во внеучебном процессе; г) психологическое сопровождение студентов; д) адаптация студентов первого курса; ж) взаимодействие с внешней средой (государство, работодатели, общество); з) потенциал вовлечения в воспитательную деятельность вуза выпускников разных лет; и) политическая культура в вузе;

к специфическим факторам мы относим такие, как: 1) познавательно-творческая активность; 2) научно-техническое творчество; 3) экологическое воспитание; 4) самоменеджмент в социальной и профессиональной инженерной деятельности; 5) гуманизация технического образования; 6) педагогическое образование преподавателей, кураторов; 7) инновационное проектирование и предпринимательская деятельность.

Помимо естественного взаимодействия и информационного обмена воспитательной среды с внешней средой вуза управляемость среды обеспечивается постоянным измерением соотношения результата воспитательной деятельности вуза с образом специалиста нового социокультурного типа. Непрерывное исследование динамичной модели социально-конструктивного специалиста, оценка уровня сформированности социально значимых характеристик личности выпускника по компонентам модели, а также учет экономических, социальных, политических, технологических и других факторов внешней среды позволяют обеспечивать стабильность функционирования технико-творчески ориентированной воспитательной среды, детерминирующей формирование социально-конструктивного специалиста-выпускника технического вуза.

Четвертая глава «Опытно-эмпирический анализ реализации социально-педагогической функции технического вуза с 1995 по 2009 гг.»

Общественно-политическим фоном реализации социально-педагогической функции технического вуза в период с 1995 по 2009 годы является становление основных процессов роли социализации студенческой молодежи в России. Период характеризовался градацией: от разветвленной административно-общественной основы построения воспитательной системы вуза до ее ликвидации и/или формального переключивания функции управления воспитательной деятельности в должностные обязанности штатной единицы управленческого аппарата вуза.

Исторически структура управления воспитательной деятельностью вуза приобрела «новое лицо» начиная с 1991 года в связи с ликвидацией коммунисти-

ческой партии и комсомола в СССР. Современная динамика социокультурных условий в развивающейся России придает воспитательной деятельности вуза качественно новое функциональное назначение. Личностное развитие современного специалиста становится одной из важнейших составляющих профессиональной компетенции, необходимой государству для осуществления инновационного экономического развития. Стратегическое развитие воспитательной деятельности в современных условиях расширяется до обобщенной социально-педагогической функции вуза.

Процесс научного поиска и обоснования стратегии развития социально-педагогической функции технического вуза в нашем исследовании связан с практическим моделированием процесса стратегического управления воспитательной деятельностью вуза.

Методологической основой проектирования, обоснования и описания стратегии реализации социально-педагогической функции технического вуза в воспитании современного специалиста в исследовании являются достижения теории стратегического планирования.

Под стратегическим управлением мы понимаем многомерный процесс перспективного конструирования прогноза развития воспитательной деятельности вуза, определяющего непрерывно корректируемую практическую деятельность в изменяющихся социокультурных условиях.

Стратегическое управление реализацией социально-педагогической функции вуза – это научно обоснованное проектирование социально значимой воспитательной деятельности вуза, реализующейся в непрерывно модернизируемой воспитательной среде, отражающей адаптацию к непрерывно изменяющимся социокультурным условиям общества с целью воспитания специалиста современного социокультурного типа, необходимого для пополнения и развития человеческого потенциала современного российского общества.

Стратегическое управление воспитанием в вузе связано с логико-смысловым практико-ориентированным конструированием основных объектов стратегического планирования: воспитательная деятельность, воспитательная система, воспитательная среда, социально-педагогическая функция. Научно-практическое моделирование и реализация стратегии воспитания в вузе предполагает реализацию экономически значимой социально-педагогической функции вуза, в основе которой лежит воспитательная деятельность, реализуемая в специально сконструированной воспитательной системе вуза, формирующей динамично развивающуюся воспитательную среду и одновременно формируемая ею (рис. 4).

Стратегическое управление является системообразующим фактором, определяющим построения всех структур, выбора организационных форм, методов, технологий, конкретных действий по реализации процесса воспитания современного специалиста нового социокультурного типа (социально-конструктивного специалиста).

Этап актуализации стратегии как паттерна предполагает взаимообусловленное конструирование структуры воспитательной среды, структуры системы воспитания

как управляющего компонента, обеспечивающего стабильность, динамичность и адаптивность среды. В современной методологии социогуманитарного

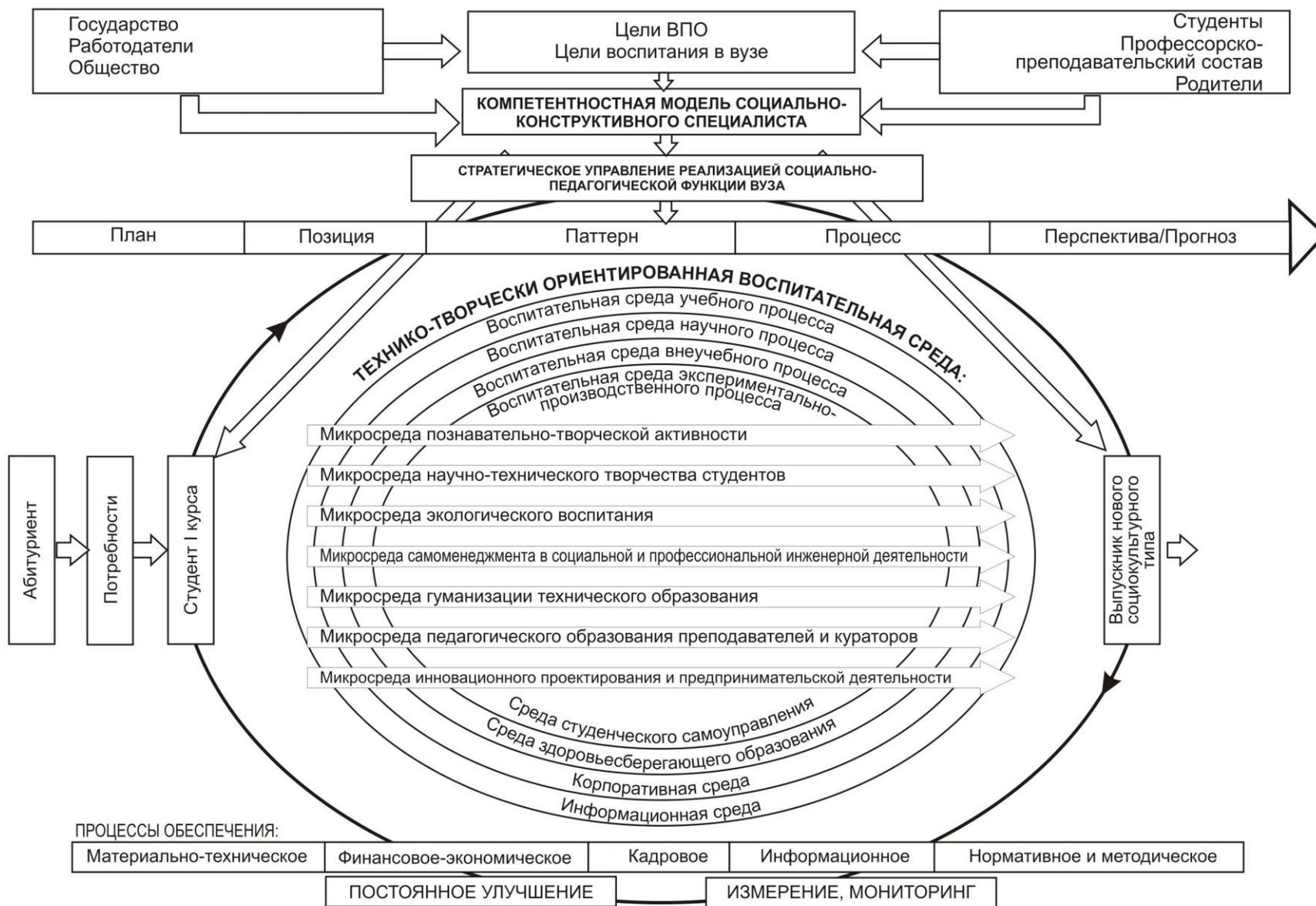


Рисунок 4. Модель стратегического управления воспитательной деятельностью технического вуза в новых социокультурных условиях

знания термин «паттерн» рассматривается как модель, образец для подражания структурная схема, шаблон.

В разработке стратегии паттерн формируется в процессе интеграции компетентностной модели социально-конструктивного специалиста, являющейся содержательной основой стратегии в «схеме, структуре» управления воспитательной деятельностью вуза в новых социокультурных условиях.

Структурную основу процесса интеграции компетентностной модели и системы стратегического управления составляет динамично развивающаяся структура управления воспитательной деятельностью в УГТУ – УПИ, представленная в диссертации.

Интеграция элементов системы управления, формирующих параметры воспитательной среды вуза, способствует формированию совокупности сред и микросред, обеспечивающих систему жизнедеятельности вуза, погружение в которые выступает условием формирования специалиста нового социокультурного типа.

Анализ содержания, технологий функционального наполнения деятельности органов управления воспитательной деятельности УГТУ-УПИ и вузов России, осуществляющих подготовку в рамках технического и гуманитарного профилей, позволил выявить ключевые параметры воспитательной среды, характер которых определяет возможность и эффективность формирования компетентностей, компетенций и качеств личности специалиста - выпускника вуза. Материал представлен в 3 грантах по 3 направлениям.

В исследовании выявлены следующие параметры воспитательной среды вуза. Общие: соотношение административных и общественных элементов в структуре управления; активная/пассивная позиция элементов; характер информационного пространства вуза; территориальная распределенность элементов; специфические: направленность/специфичность функционального назначения элемента структуры; характер применяемых форм и технологий в рамках функции элемента; личностно-профессиональная ориентированность элементов структуры.

Характер и соотношение параметров воспитательной среды различных вузов России позволяет эмпирически структурировать среду, подразделяющуюся на среды и микросреды.

Результаты сравнительного анализа структур параметров различных воспитательных сред вузов России позволил опытно-экспериментальным путем смоделировать содержание сред и микросред, формируемых воспитательной системой технического вуза. Необходимая для достижения стратегической цели структура воспитательной среды требует формирования соответствующих органов воспитательной деятельности.

Структуры управления выступают носителями сред и микросред, которые необходимо актуализировать в воспитательной среде для достижения стратегических целей воспитания современного специалиста. Одним из важнейших параметров, формирующих характер воспитательной среды любого вуза, является параметр соотношения административных и общественных элементов в структуре управления воспитательной деятельностью.

Эмпирический анализ характера сред различных вузов России позволил выявить ряд закономерно возникающих соотношений административного и общественного элементов управления, определяющих структуру и содержание сред и микросред в воспитательной деятельности.

Для вуза технического профиля (в частности, УГТУ-УПИ) специфические параметры позволили выявить технико-творчески ориентированную воспитательную среду, проектируемую для подготовки социально-конструктивных специалистов.

Направленность/специфичность функционального назначения элемента структуры создает специфические микросреды, способствующие реализации компетентностно-ориентированной модели специалиста нового социокультурного типа. При этом один элемент структуры может создавать одну и более микросреду, а одна микросреда может быть создана как одним, так и несколькими элементами.

Характер применяемых форм и технологий в рамках функции элемента обеспечивает достижение прогнозируемого результата формирования компонентов модели социально-конструктивного специалиста в соответствии с вызовами/заказами со стороны государства, работодателей, студентов, администрации и профессорско-преподавательского состава вуза в изменяющейся инновационной экономике. В «Целевой программе развития российского образования на период до 2010 года» основной задачей ставится «...создание условий для конкурентоспособной личности». Исследованиями, проведенными аналитическим центром «Эксперт» и Фондом В. Потанина (2005 г.), показана возрастающая потребность в кадрах, «...обладающих лидерским потенциалом», что обуславливает корректирование форм и технологий элементов управления воспитательной деятельностью в вузе и их влияние на характер специфических микросред в вузе.

Личностно-профессиональная ориентированность элементов структуры обеспечивает приближение учебно-познавательной и воспитательной деятельности к профессиональной с учетом личностно-ориентированного взаимодействия, личностно-ориентированных технологий, направленных на продуктивное раскрытие личностного потенциала. Например, социально-психологическая служба университета осуществляет психологическое сопровождение различных категорий и групп студентов – студенческой группы, активистов, группы риска, студента, обратившегося с запросом. Специалисты службы используют формы психологической работы - психологическую диагностику, просвещение, профилактику и коррекцию.

Стратегическое управление реализацией социально-педагогической функции вуза основывается на непрерывной модернизации воспитательной среды вуза.

Процесс модернизации временного, пространственного, социального развития воспитательной среды вуза описывается в исследовании с помощью матрицы развития воспитательной среды вуза в изменяющихся социокультурных условиях (рис. 5). Матрица является организационно-педагогическим инструментом исследования и моделирования процесса формирования воспитательной среды, целенаправленно формирующей специалиста, компетентностная модель которого является интегральным выражением вызовов/заказов государства, общества, работодателей, студентов, профессорско-преподавательского состава.

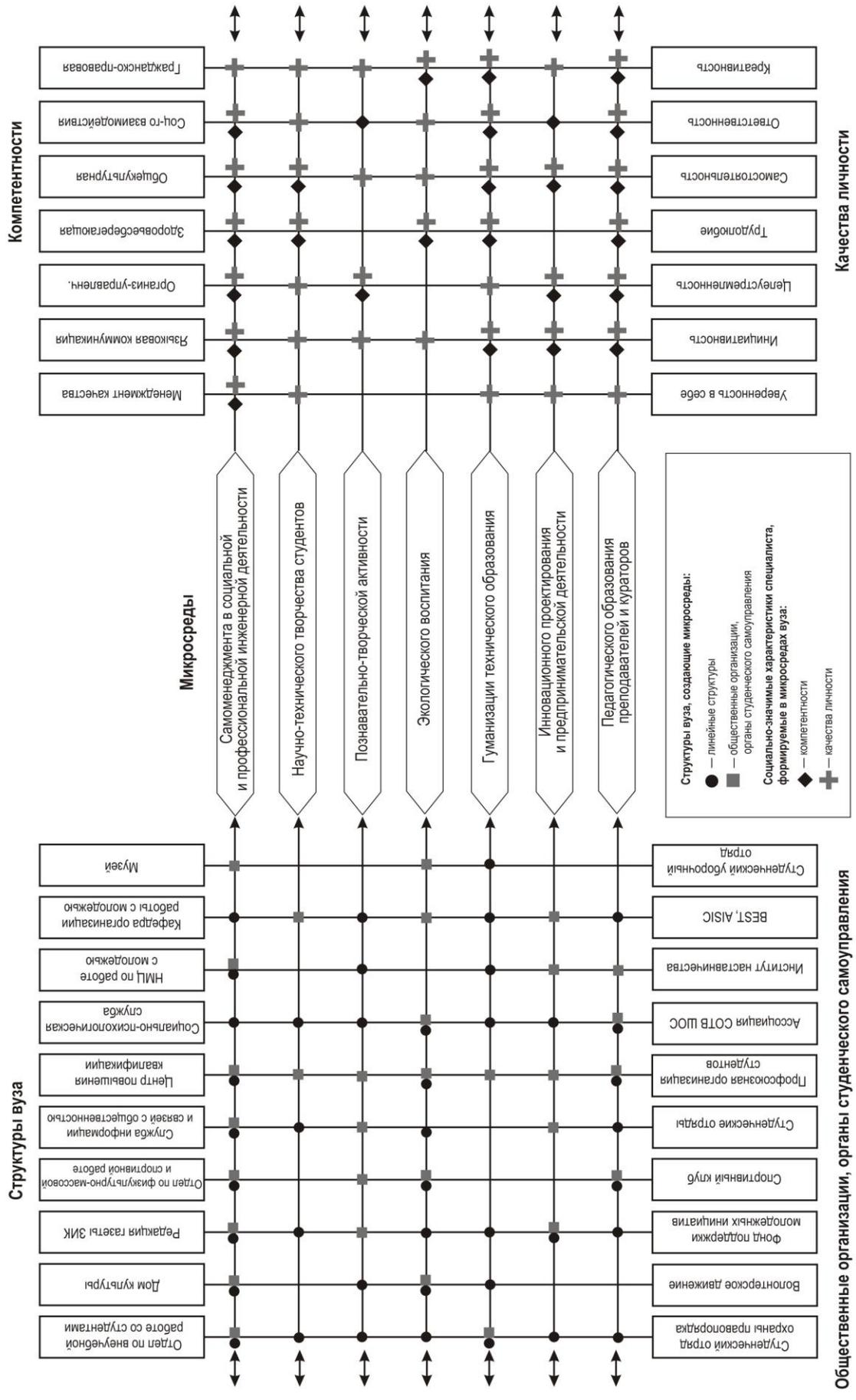


Рис.4 Матрица развития воспитательной среды вуза в изменяющихся социокультурных условиях

Основу матрицы составляют три основных блока измерений: структура компетенций, компетентностей и качеств личности социально-конструктивного специалиста; структур элементов управления воспитательной системой; структур сред и сред, составляющих целостную воспитательную среду вуза. Матрица носит динамический (расширяющийся, сужающийся) характер и отражает взаимосвязь элементов управления, формирующих микросреды с процессами формирования компетентностей, компетенций, качеств личности – специалиста – выпускника вуза.

Матрица выполняет следующие функции: 1) отражает перспективную взаимосвязь между структурой элементов управления, интегрирующую направленность содержания, технологий, своей функциональной деятельности в микросреды, обуславливающих общее и специфическое в характере воспитательной среды различных вузов; 2) отражает структуру и содержание процессов формирования компетенций, компетентностей и качеств личности специалиста в различных микросредах; 3) позволяет прогнозировать структурно-содержательные изменения системы управления воспитательной деятельностью в воспитательной среде в зависимости от изменения состава компонентов модели социально-конструктивного специалиста (специалиста нового социокультурного типа).

Компетентностная модель социально-конструктивного специалиста в системе стратегического управления является результатом воспитательной деятельности и формируется посредством создания сред и специфических микросред в общей воспитательной среде вуза на основе сформированной структуры управления воспитательной деятельностью.

Все более возрастающие требования общества, государства, работодателей к качеству подготовки выпускников, отвечающих современным требованиям изменяющейся экономики, в большинстве своем не могут быть выполнены существующими методами и формами воспитательной деятельности. В качестве стратегического подхода наиболее адекватным методологическим подходом к качеству воспитательной деятельности является система менеджмента качества, основанная на процессном подходе. Внедрение процессного подхода предполагает рассмотрение воспитательной деятельности как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих подпроцессов, и управление ею осуществляется посредством управления этими подпроцессами.

Проведенный автором анализ деятельности 130 вузов РФ по внедрению системы менеджмента качества показал, что принципы СМК используются в большинстве своем в рамках учебной и научной деятельности и практически не применяются в воспитательной деятельности. На основании рекомендаций европейских стандартов и директив внутренних гарантий качества (типовой модели системы качества образовательного учреждения, рекомендаций международных стандартов серии ISO 9000, принципами Всеобщего менеджмента качества (Total Quality Management – TQM), критериями модели конкурса «Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов» Европейского фонда по менеджменту качества (EFQM)) предложена модель организации воспитательной деятельности в соответствии с принципами системы менеджмента качества и впервые реализован процессный подход к воспитательной деятельности в вузе.

В исследовании осуществлен опосредованный мониторинг компонентов компетентностной модели социально-конструктивного специалиста через измерение процессов системы менеджмента качества воспитательной деятельности. Использовались различные методы, демонстрирующие способность процессов достигать запланированных результатов.

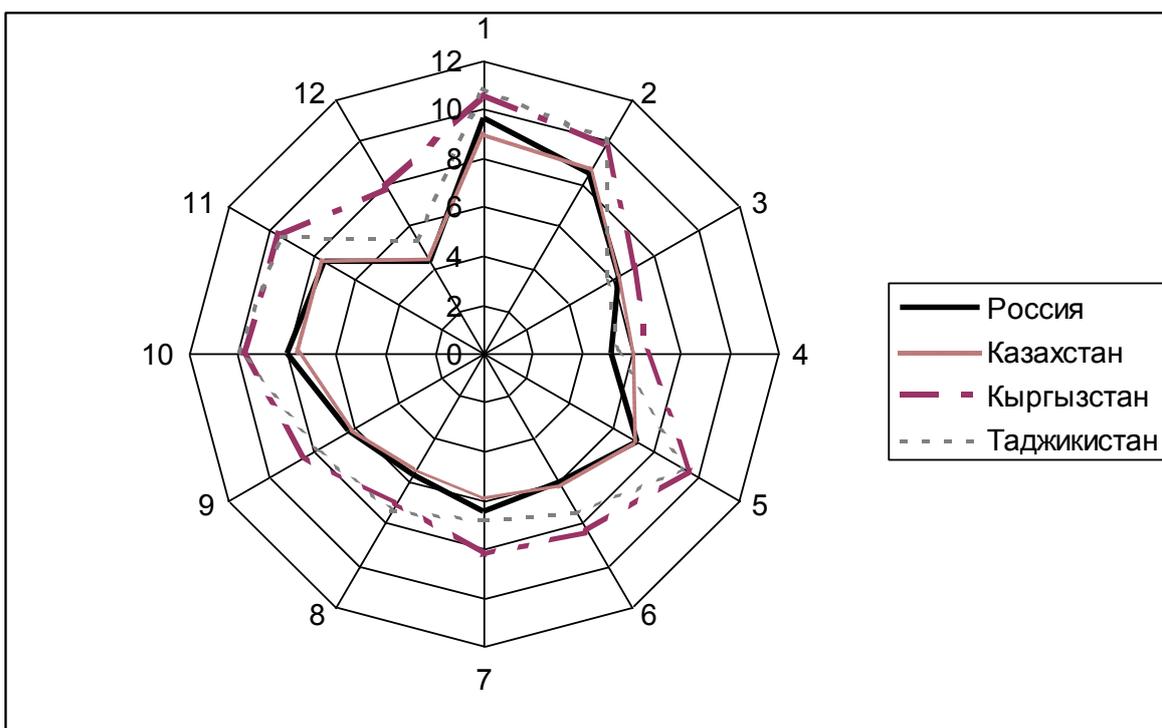
Проведенная верификация компонентов модели в результате опытно-экспериментального лонгитюдного исследования позволила выйти на разработку перспективной компетентностной модели специалиста.

Результаты дифференцирования вызовов/заказов являются одним из подходов к прогнозированию состава элементов модели. Работодатель процесс моделирования направляет прежде всего на общекультурную, гражданско-правовую компетентности и компетентность социального взаимодействия, на формирование инициативности и лишь затем – на формирование креативности и уверенности в себе. В представлении остальных субъектов должны быть актуализированы прежде всего уверенность в себе, самостоятельность и лишь затем другие социально-желательные качества личности. Механизмом прогнозирования выступает характеристика элементов (дескрипторов) компетенций – в обеих выборках подчеркивается значимость конкретных умений и навыков проявления компетенции (поведенческий компонент), что и обеспечивает мобильность выпускника в современных условиях рынка труда, характеризующегося новыми формами занятости, новым содержанием и видами деятельности, новыми формами организации труда и предприятий.

Прогноз компонента «качества личности» в компетентностной модели выпускника последовательно осуществлялся на основе международных исследований мобильности выпускников вуза в рамках социокультурных измерений студенчества стран ШОС.

На рис. 6 представлена динамика вызова-заказа студентов различных вузов стран – участниц исследования о том, какие качества необходимы для профессионального становления, развития профессиональной компетентности и построения своей карьеры выпускнику вуза в современной социально-экономической среде: целеустремленность (пок.1); трудолюбие (пок.2); самостоятельность (пок.5); способность к саморазвитию (пок.7); уверенность в себе (пок.10), и в наименьшей степени - толерантность (пок.12); способность к риску (пок.4).

Использование стратегической матрицы и прогноза значимости компонентов компетентностной модели, полученные в исследовании, позволили научно осмыслить их как инструмент прогнозирования структуры систем управления воспитательной деятельностью вуза, структуры воспитательной среды, способствующих формированию социально-конструктивного специалиста в зависимости от перспективно изменяющихся социокультурных условий.



Качества личности:

- 1 – целеустремленность; 2 – трудолюбие; 3 – креативность; 4 – способность к риску;
 5 – самостоятельность; 6 – способность к лидерству; 7 – способность к саморазвитию;
 8 – стрессоустойчивость; 9 – инициативность; 10 – уверенность в себе;
 11 – ответственность; 12 – толерантность

Рис. 6. Сравнительный анализ рейтинга личностных качеств, важных для профессиональной деятельности по странам ШОС

В **заключении** диссертации приводятся основные выводы и рассматриваются дальнейшие перспективы исследования:

1. Раскрыто содержание понятия «социально-педагогическая функция вуза» как педагогической категории, под которой понимается преобразующая роль вуза в обществе, обеспечивающая процесс воспитания современного специалиста в условиях социокультурных изменений, обусловленных действием факторов социально-экономического развития.

2. Установлено, что динамику изменения социально-педагогической функции вуза в воспитании студентов в зависимости от факторов социально-экономического развития и изменяющихся социокультурных условий можно представить в виде следующих форм модельного проявления:

а. Советская модель (1917–1985 гг.). В этот период осуществляется реализация функций на уровне «деятельности партии и комсомола». Основной характеристикой этого периода явился государственный заказ на «идеологическую подготовку» и жесткое регулирование государством образовательных учреждений и студенческих организаций.

б. Модель первого переходного периода (1986–1991 гг.). Характеризуется ослаблением идеологической роли государства, появлением в стране новых экономических тенденций; происходит процесс демократизации общественно-

политической жизни общества, автономия вуза в решении содержательных и экономических вопросов.

с. Корпоративная модель (1992–1995 гг.). В этот период происходит практически полный переход ответственности за реализацию социально-педагогической функции от государства на уровень вузов.

d. Модель второго переходного периода (1996–2006 гг.). Формируется законодательная база регулирования социально-педагогической функции государства и повышение роли воспитательного процесса в ходе реализации социально-педагогической функции вуза, восстановление в новых условиях воспитательных функций образовательных учреждений.

е. Современная переходная модель интеграции вузов России в международное сообщество в условиях перехода к инновационной экономике (2007 г. – по н.в.). Связана с присоединением России к Болонской декларации и интеграцией России в мировое сообщество и повышением роли неразрывного взаимодействия государства, общества, работодателей и учебных заведений в ходе реализации социально-педагогической функции вуза. Происходит объективное смещение акцента с общественного воспитания на самовоспитание и самоформирование личности.

3. Показано, что междисциплинарный подход позволяет уточнить состав и структуру системы воспитательной деятельности, взаимосвязь компонентов с внутренней и внешней средой в изменяющихся социокультурных условиях, разработать модель воспитательной среды вуза и системы управления ею.

4. Установлено, что динамика социальных, ценностно-смысловых и образовательных ориентаций отражает разновекторные движения в портрете студенческой молодежи: за последнее десятилетие: структура терминальных ценностей студенческой молодежи остается практически неизменной, а инструментальных – становится подвижной и связывается с ориентацией на себя и свои силы, с установкой на предприимчивость, связи с нужными людьми. Выделяется особенность терминальных образовательных целей - ценностных ориентаций – ценность высшего образования связывается с качеством знаний.

5. Конкретизировано содержание понятия «социально-педагогическая функция вуза» как педагогической категории для технического вуза, под которой понимается преобразующая роль высшего учебного заведения в условиях инновационно развивающегося общества, обеспечивающая непрерывное пополнение человеческого потенциала общества квалифицированными инженерными кадрами посредством специально организованной технико-творчески ориентированной воспитательной среды, ориентированной на подготовку специалистов технического профиля нового социокультурного типа.

6. Обоснован тезис об усилении гуманистической направленности образовательного процесса в условиях компетентностного подхода, влиянии его на формирование субъектной позиции выпускника, возможность реализации своей образовательной траектории в вузовской технико-творчески ориентированной воспитательной среде. Доказана необходимость формирования технико-творчески ориентированной воспитательной среды, как условия воспитания специалиста техни-

ческого профиля нового социокультурного типа, отвечающего современным запросам общества и рынка труда в условиях компетентностного подхода в высшем профессиональном образовании.

7. На основе историко-генетического анализа, проводимого синхронно с лонгитюдным педагогическим исследованием желаемого образа специалиста, определяемого вызовами/заказами субъектов социально-экономической деятельности (государство, общество, профессорско-преподавательский состав, студенты, выпускники вуза), сформирована модель выпускника нового социокультурного типа, включающего качества личности, компетентности и компетенции.

Установлено, что исключение любого из компонентов приводит к неполноте и частичности описания сложного процесса воспитания специалиста нового социокультурного типа. Экспериментально выявлено различие характера модели специалиста нового социокультурного типа технического и гуманитарного профилей. Выявлено, что для специалистов технического профиля образ выпускника нового социокультурного типа наиболее полно и адекватно отражается понятием «социально-конструктивный специалист», а для специалистов гуманитарного профиля «культуропреобразующий специалист». Показано, что система воспитания специалиста технического профиля нового социокультурного типа определяется динамично формирующимся образом «социально-конструктивного специалиста».

8. Разработана модель социально-конструктивного специалиста нового социокультурного типа, включающая качества личности, компетентности и компетенции. Модель носит динамический аддитивный характер, компоненты которой объединяются педагогически значимыми связями, имеющими интегральный характер.

9. Проведено проектирование технико-творчески ориентированной воспитательной среды для подготовки специалистов технического профиля нового социокультурного типа и ее освоение в условиях университетской среды технического вуза. Автором выделяются инвариантные, вариативные и специфические факторы, которые опосредованно обуславливают формирование качеств личности, компетентностей и компетенций в различных воспитательных средах. Компетентностная модель выступает в качестве основы проектирования среды.

10. Разработана и реализована модель воспитательной деятельности в новых социокультурных условиях на основе компетентностного подхода и принципов системы менеджмента качества, рассматриваемая как инструмент реализации социально-педагогической функции вуза в подготовке специалиста технического профиля нового социокультурного типа, отвечающий современным запросам общества и рынка труда.

Под системой качества воспитательной деятельности вуза понимается совокупность принципов, методов, показателей и требований к подпроцессам деятельности, а также критериев, определяющих уровень совершенства этих подпроцессов и способов их оценки, которые в совокупности определяют весь процесс воспитательной деятельности, направленный на приближение к качеству идеаль-

ной проектируемой модели – компетентностной модели социально-конструктивного специалиста.

11. На основе анализа понятия системы менеджмента качества, принципов ее организации, подходов построения в образовательном учреждении впервые показана важность процессного подхода, предполагающего рассмотрение воспитательной деятельности как совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих подпроцессов и управление ею посредством управления этими подпроцессами.

12. Обоснована особая роль подпроцесса «студенческое самоуправление» в формировании конкурентоспособного специалиста в новых социокультурных условиях, заключающаяся в актуализации активности, индивидуальных возможностей, творческого потенциала личности как субъекта самовоспитания, саморазвития, самореализации.

13. Обоснована стратегия развития социально-педагогической функции технического вуза путем практического моделирования процесса стратегического управления воспитательной деятельностью вуза и реализации стратегии как плана, паттерна, позиции, процесса, перспективы-прогноза.

Доказано, что научно-практическое моделирование и реализация стратегии воспитания в вузе предполагают реализацию экономически значимой социально-педагогической функции вуза, в основе которой лежит воспитательная деятельность, реализуемая в специально сконструированной воспитательной системе вуза, формирующей динамично развивающуюся воспитательную среду и одновременно формируемая ею.

Установлено, что стратегия является системообразующим фактором построения всех структур, выбора организационных форм, методов, технологий, конкретных действий по реализации процесса воспитания современного специалиста нового социокультурного типа (социально-конструктивного специалиста).

14. Введены и обоснованы общие и специфические параметры воспитательной среды вуза, лежащие в основе управления воспитательной деятельностью вуза. Общие: соотношение административных и общественных элементов в структуре управления; активная/пассивная позиция элементов; характер информационного пространства вуза; территориальная распределенность элементов; специфические: направленность/специфичность функционального назначения элемента структуры; характер применяемых форм и технологий в рамках функции элемента; личностно-профессиональная ориентированность элементов структуры.

15. В качестве организационно-педагогического инструмента исследования моделирования процесса формирования воспитательной среды, целенаправленно формирующего специалиста нового социокультурного типа, сконструирована и используется стратегическая матрица развития воспитательной среды вуза в изменяющихся социокультурных условиях. Экспериментальным путем установлено, что матрица носит динамический характер и отражает взаимосвязь элементов управления, формирующих микросреды с процессами формирования компетентностей, компетенций, качеств личности – специалиста – выпускника вуза, и является инструментом прогнозирования структуры систем управления воспитательной деятельностью вуза, структуры воспитательной среды, способствующих фор-

мированию социально-конструктивного специалиста в зависимости от перспективно изменяющихся социокультурных условий.

Основные положения, исследования отражены в следующих **публикациях автора**.

Монографии

1. **Пономарев, А.В.** Социально-педагогическая функция вуза в воспитании современного специалиста: монография [Текст] / А.В. Пономарев. М.: Издательство Икар, 2009. 410 с. (Тираж 1000 экз.)
2. **Пономарев, А.В.** Управление качеством воспитательной деятельности в вузе: монография [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова, И.Ф. Кругленко. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. 164 с. (Тираж 500 экз.)
3. **Пономарев, А.В.** Воспитательная деятельность вуза: междисциплинарный подход: монография [Текст] / А.В. Пономарев. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. 183 с. (Тираж 500 экз.)
4. **Пономарев, А.В.** Формирование модели социально-личностных компетенций выпускника вуза: монография [Текст] / А.В. Пономарев, О.Я. Пономарева. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. 220 с. (Тираж 500 экз.)
5. **Пономарев, А.В.** Воспитательный потенциал студенческого самоуправления в подготовке конкурентоспособного специалиста: монография [Текст] / А.В. Пономарев, М.А. Бердников. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2006. 273 с. (Тираж 500 экз.)

Публикации в журналах, включенных в реестр ВАК Министерства образования и науки РФ

6. **Пономарев, А.В.** Система менеджмента качества воспитательной деятельности [Текст] / А.В. Пономарев // Высшее образование в России. 2009. № 9. С. 148-152.
7. **Пономарев, А.В.** Воспитательная деятельность вуза в контексте ценностных ориентаций студентов [Текст] / А.В. Пономарев // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 10. С. 178-190.
8. **Пономарев, А.В.** Социально-педагогическая функция вуза в изменяющихся социокультурных условиях [Текст] / А.В. Пономарев // Казанский педагогический журнал. 2009. № 10.
9. **Пономарев, А.В.** Концептуальная модель социально-личностных компетенций выпускника технического университета [Текст] / А.В. Пономарев // Научный журнал «Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена». Санкт-Петербург, 2008. № 12 (81). С. 252-265.
10. **Пономарев, А.В.** Воспитательный потенциал студенческого самоуправления [Текст] / А.В. Пономарев // Знание. Понимание. Умение. 2008. № 1. С. 106-111.
11. **Пономарев, А.В.** Роль студенческого самоуправления в формировании лидерских качеств студентов [Текст] / А.В. Пономарев, М. А Бердников // Теория и методика профессионального образования «Вестник Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина». М., 2008. № 6/2 (31). С. 25-29.
12. **Пономарев, А.В.** Формирование лидерских качеств у студентов [Текст] / А.В. Пономарев // Высшее образование в России . 2007. №12. С.99-107.
13. **Пономарев, А.В.** Адаптация студентов первого курса к системе высшего профессионального образования: от теории к практике [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова // Образование и наука. Известия Уральского отделения Российской Академии Наук. Екатеринбург, 2007. №1(43). С. 42-50.

14. **Пономарев, А.В.** Оптимизация организационной структуры внеучебной воспитательной деятельности в условиях современного вуза [Текст] / А.В. Пономарев // Человек. Сообщество. Управление. Краснодар, 2006. С. 137-141.

15. **Пономарев, А.В.** Позитивная стратегия первичной профилактики наркомании в вузе [Текст] / А.В. Пономарев, Н.С. Лопаева // «Вестник» Красноярского государственного университета. Красноярск, 2006. № 3/2. С.125-130.

16. **Пономарев, А.В.** Теория и практика первичной профилактики наркомании в условиях современного вуза [Текст] / А.В. Пономарев // Интеграция образования. Саранск, Московский государственный университет им. Огарева. 2006. №4. С. 92-98.

17. **Пономарев, А.В.** Профилактика наркомании в вузе (опыт УГТУ - УПИ) [Текст] / А.В. Пономарев // Высшее образование в России. 2005. № 12. С. 117-120.

18. **Пономарев, А.В.** Внеучебная воспитательная работа со студентами в вузе: организация и управление [Текст] / А.В. Пономарев // Университетское управление: практика и анализ. Екатеринбург, 2005. №6(39). С. 71-76.

19. **Пономарев, А.В.** К вопросу о воспитании студентов в современном вузе [Текст] / А.В.Пономарев, Ю.Р. Вишневский // Вестник ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ». Екатеринбург. 2003. С. 126-132.

20. **Пономарев, А.В.** Организация внеучебной работы в Уральском государственном техническом университете – УПИ: Опыт, проблемы, перспективы [Текст] / А.В. Пономарев // Университетское управление: практика и анализ». Екатеринбург, 2000. 3(14). С. 33-38.

Научно-методические и учебные пособия

21. **Пономарев, А.В.** Первичная профилактика наркомании в вузе: теория и практика: учебное пособие [Текст] / А.В. Пономарёв, Н.С. Лопаева. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2008. 354 с. (Тираж 500 экз.)

22. **Пономарев, А.В.** Внеучебная воспитательная деятельность в современном вузе: научное и нормативно-правовое обеспечение: научно-методическое пособие [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В Осипчукова, Т.Н. Карфидова; под общ. ред. А.В. Пономарева. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2006. Часть 1. 271 с. (Тираж 500 экз.)

23. **Пономарев, А.В.** Внеучебная воспитательная деятельность в современном вузе: научное и нормативно-правовое обеспечение: научно-методическое пособие. Часть 2 [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В Осипчукова, Т.Н. Карфидова //; под общ. ред. А.В. Пономарева – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2006. 257 с. (Тираж 500 экз.)

24. **Пономарев, А.В.** Финансово-правовое регулирование организации внеучебной работы со студентами в вузе: научно-методическое пособие [Текст] / А.В. Пономарев, Н.Р. Кельчевская, Т.Н. Карфидова. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «УГТУ-УПИ», 2004 . 336 с. (Тираж 400 экз.)

25. **Пономарев, А.В.** Концептуальные основы антинаркотической профилактической работы в вузе: Научно-методическое пособие [Текст] / А.В. Пономарев, С.С. Набойченко, Л.А. Рапопорт, Ю.Р. Вишневский и др. – Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2002. 335 с. Тираж 500 экз.

26. **Пономарев, А.В.** Внеучебная работа в вузе: научно-практические основы социально-психологической адаптации студентов первокурсников: научно-методический сборник [Текст] / Н.И. Кучер, С.С. Набойченко, А.В. Пономарев, Ю.Р. Вишневский, С.Н. Гушин и др. – Екатеринбург: Издательство АМБ, 2000. 175 с. (Тираж 500 экз.)

27. **Пономарев, А.В.** Нормативно-правовые основы организации воспитательной деятельности высшего учебного заведения: научно-методическое пособие [Текст] / С.С. Набойченко, А.В. Пономарев, Ю.Р. Вишневский, Н.И. Кучер, Л.А. Рапопорт и др.; под общей редакцией А.В. Пономарева– Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2000. 346 с. (Тираж 1000 экз.)

Статьи в журналах и сборниках научных трудов

28. **Пономарев, А.В.** Социальная активность студентов [Текст] / А.В. Пономарев // Студент – 2009: материалы пятого этапа социологического мониторинга (январь-апрель 2009 года). Екатеринбург, 2009. С. 130-145.

29. **Пономарев, А.В.** Студенческое самоуправление как фактор повышения конкурентоспособности выпускника [Текст] / А.В. Пономарев // Аккредитация в образовании. 2009. №32. С. 42-45.

30. **Пономарев, А.В.** Профессия – формировать гражданина [Текст] / А.В. Пономарев // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2009. №3(45). С. 5-7.

31. **Пономарев, А.В.** Перспектива – компетентностный подход [Текст] / А.В. Пономарев, О.Я. Пономарева // «Студенчество стран ШОС: социокультурное измерение»: материалы социологического исследования / под общей ред. Ю.Р. Вишневого. Екатеринбург, 2009. С. 89-129.

32. **Пономарев, А.В.** Организация воспитательной деятельности со студентами первого курса в изменяющихся социокультурных условиях [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова // Инновации в профессиональном образовании: приложение к журналу «Профессиональное образование. Столица». 2009. №9. С. 26-31.

33. **Пономарев, А.В.** Социально-педагогическая функция технического вуза в воспитании специалиста нового социокультурного типа [Текст] / А.В. Пономарев // Инновации в профессиональном образовании: приложение к журналу «Профессиональное образование. Столица». 2009. №10. С. 45-50.

34. **Пономарев, А.В.** Внеучебная воспитательная деятельность: процессный подход [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова // «Воспитательный процесс в вузе: оценка эффективности»: сборник научно-методических статей и материалов. Екатеринбург. 2009. С. 60-72.

35. **Пономарев, А.В.** Разработка концептуальной модели социально-личностных компетенций выпускника технического университета [Текст] / А.В. Пономарев, О.Я. Пономарева // «Формирование профессиональной культуры специалистов XXI века в техническом университете»: материалы IX Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 24-26 марта 2009. С. 47-57.

36. **Пономарев, А.В.** Воспитание специалиста в техническом вузе [Текст] / А.В. Пономарев // «Зачем культура современному инженеру?»: материалы Межвузовского научно-практического семинара Екатеринбург, 2009. С. 37-45.

37. **Пономарев, А.В.** Изучение структуры социально-личностных компетенций выпускника университета как условие совершенствования образовательных технологий [Текст] / А.В. Пономарев, О.Я. Пономарева // «Проблемы разработки учебно-методического обеспечения перехода на двухуровневую систему в инженерном образовании»: материалы Межвузовской научно-методической конференции / под ред. В.П. Соловьёва, Н.М. Золотаревой. М.: Издательский дом МИСиС, 2008. С. 341-357.

38. **Пономарев, А.В.** Модель организации первичной профилактики наркомании в УГТУ-УПИ [Текст] / А.В. Пономарев, Н.С. Лопаева // «Организация антинаркотической профилактической работы в студенческой среде»: сборник научно-методических статей и материалов. Казань, 2008. С. 19-36.

39. **Пономарев, А.В.** Первичная профилактика наркомании в вузе: комплексный целевой подход [Текст] / А.В. Пономарев, Н.С. Лопаева // «Ранняя диагностика и оказание медико-психолого-педагогической помощи учащимся (студентом), имеющим опыт употребления наркотиков: опыт, проблемы, перспективы»: сборник материалов и документов международной конференции. Екатеринбург: АМБ, 2007. С. 137-144.

40. **Пономарев А.В.** Студенческий досуг [Текст] / А.В. Пономарев // Студент – 2007: материалы четвёртого этапа социологического мониторинга. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2007. С. 158-167.

41. **Пономарев, А.В.** Система адаптации студентов 1 курса в УГТУ-УПИ [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова // «Воспитание, развитие и саморазвитие личности студента-первокурсника»: сборник научно-методических статей и материалов. Казань, 2007. С.3-12.

42. **Пономарев, А.В.** Где и как рождается лидер [Текст] / А. В. Пономарев // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2007. № 1 (31) . С. 4-7.

43. **Пономарев, А.В.** Роль внеучебной воспитательной деятельности в формировании лидерских качеств студентов вузов [Текст] / А.В. Пономарев // «Вовлечение молодежи в социальную практику как приоритет государственной молодежной политики»: сборник научных статей. М.: ФГУ «ГосНИИ семьи и воспитания». 2006. С. 59-70.

44. **Пономарев, А.В.** Уральская модель воспитания: ответственность, традиции, поиск [Текст] / А.В. Пономарев // Аккредитация в образовании. Чебоксары, № 10. С. 17-19.

45. **Пономарев, А.В.** Мониторинг и оценка воспитательной деятельности в вузах [Текст] / А.В. Пономарев, В.С. Кагерманьян, Н.А. Маркова // Аналитические обзоры по основным направлениям развития высшего образования. М., 2006. №5. 92 с.

46. **Пономарев, А.В.** Управление внеучебной воспитательной деятельностью [Текст] / А.В. Пономарев, В.С. Кагерманьян, Н.И. Кучер, Н.А. Маркова // Система воспитания в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям высшего образования. М., 2005. №4. 64 с.

47. **Пономарев, А.В.** Модернизация воспитательной деятельности в вузах: мониторинг и рекомендации [Текст] / А.В. Пономарев, В.С. Кагерманьян, Н.И. Кучер, О.Н. Голубева, Н.А. Маркова // Система воспитания в высшей школе: Аналитические обзоры по основным направлениям высшего образования. М., 2004. №5. 64 с.

48. **Пономарев, А.В.** Воспитанию – нормативную базу [Текст] / А.В. Пономарев, Н.Р. Кельчевская, Е.В. Осипчукова // Студенчество: диалоги о воспитании. 2001. №0. С. 21 – 24.

49. **Пономарев, А.В.** Организация внеучебной работы со студентами УГТУ как один из аспектов профилактики наркомании / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова // Наркомания: ситуация, опыт, профилактика. М.: ВУХТ, 2000. С. 96-106.

50. **Пономарев, А.В.** Студенты и профсоюз [Текст] / А. В. Пономарев // Студент – 95: социальный портрет. Екатеринбург: Издательство УГТУ, 1995. С. 48-52.

Тезисы докладов и выступлений на научно-практических конференциях и семинарах

51. **Пономарев, А.В.** Роль социокультурной среды в формировании общекультурных компетенций [Текст] / А.В. Пономарев, Т.Н. Карфидова // Студенчество стран ШОС: социокультурное измерение: материалы международных молодежных социологических чтений. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. С. 233 – 236.

52. **Пономарев, А.В.** Формирование и адаптация концептуальной модели социально-личностных компетенций выпускника технического университета [Текст] / А.В. Пономарев, О.Я. Пономарева // Болонский процесс: реализация компетентностного подхода в сфере образования: сборник статей Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. С. 203-207.

53. **Пономарев, А.В.** Результаты социологических исследований сформированности компетентности здоровьесбережения в УГТУ-УПИ [Текст] / А.В. Пономарев, Е.Г. Шурманов // Студенчество стран ШОС: социокультурное измерение: материалы международных молодежных социологических чтений Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2009. С. 236-239.

54. **Пономарев, А.В.** Формирование модели социально-личностных компетенций как путь интеграции науки, образования и практики [Текст] / А.В. Пономарев, О.Я. Пономарева, под общей ред. Б.А. Вяткина // XXIII Мерлинские чтения: «Активность-индивидуальность-субъект»: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, Пермь: Перм. гос. пед. ун., 2008. С. 53-56.

55. **Пономарев, А.В.** Модель студенческого самоуправления в УГТУ-УПИ [Текст] / А.В. Пономарёв // Сборник научно-методических статей и материалов из опыта работы высших учебных заведений Свердловской области и Республики Татарстан. Екатеринбург, 2007. С. 15-35.
56. **Пономарев, А.В.** Организация адаптационной работы со студентами первого курса : комплексно-целевой подход [Текст] / А.В. Пономарёв, Е.В. Осипчукова // Бакунинские чтения: материалы восьмой всероссийской научной конференции.– 2007. С. 312-316.
57. **Пономарев, А.В.** Формирование компетенции здоровьесбережения в условиях современного вуза [Текст] / А.В. Пономарёв, Е.Г. Шурманов // Здоровьеформирующее образование: опыт, проблемы, прогнозы: материалы Международной научно-практической конференции. Казань, 2007. С. 127-130.
58. **Пономарев, А.В.** Подготовка конкурентоспособных специалистов в системе внеучебной воспитательной деятельности вуза [Текст] / А.В. Пономарёв // Инновационный подход в практике и теории воспитательной работы в вузе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Томск, 2007. С. 18-23.
59. **Пономарев, А.В.** Воспитание конкурентоспособных специалистов в контексте внеучебной воспитательной деятельности [Текст] / А.В. Пономарев // Болонский процесс: развитие менеджмента и маркетинга: материалы III международной научно-практической конференции. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2007. Ч 2. С. 70-77.
60. **Пономарев, А.В.** Роль студенческого самоуправления в формировании лидерских качеств студентов вуза [Текст] / А.В. Пономарев // Самоуправление студентов как фактор развития социальной компетенции молодежи: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Пятигорск, 2006. С.132-136.
61. **Пономарев, А.В.** Формирование лидерских качеств как фактор повышения конкурентоспособности специалистов [Текст] / А.В. Пономарев, М.А. Бердников // Молодежь и рынок труда: конкурентоспособность в современных социально-экономических условиях: материалы международной научно-практической конференции. Омск: издательство ОмГПУ, 2006. С. 180-185.
62. **Пономарев, А.В.** Организационно-педагогические условия формирования лидерских качеств студентов вуза [Текст] / А. В. Пономарев, М.А. Бердников // Мониторинг качества образования и творческого саморазвития конкурентоспособной личности: материалы XIV Всероссийской научной конференции . Казань: центр инновационных технологий, 2006. С. 250-253.
63. **Пономарев, А.В.** Система подготовки кадров для борьбы с наркоманией [Текст] / А.В. Пономарев // Социальные программы как основа стабильности общества и профилактики наркомании в образовательной среде в Российской Федерации: материалы Всероссийской школы-семинара по профилактике наркомании в образовательной среде Российской Федерации. Калуга, 2005.С. 65-67.
64. **Пономарев, А.В.** Поиск эффективной модели внеучебной воспитательной работы [Текст] / А.В. Пономарев // Совершенствование воспитательной работы: проблемы и перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2005. Ч.2. С. 69-72.
65. **Пономарев, А.В.** Роль студенческого самоуправления в первичной профилактике наркомании [Текст] / А.В. Пономарев // Проблемы внедрения новых технологий профилактики наркомании в образовательной среде: сборник. М.: Всероссийская политическая партия «Единая Россия», 2004. С. 61-63.
66. **Пономарев, А.В.** Роль студенческих отрядов охраны правопорядка в профилактике наркомании среди студентов [Текст] / А.В. Пономарев // Студенчество на рубеже общественной безопасности: материалы II Всероссийского студенческого форума. Томск: Издательство ТПУ, 2004. С. 26-31.
67. **Пономарев, А.В.** Организационно-педагогические условия профилактики наркомании в вузе [Текст] / А.В. Пономарев // Профилактика наркомании в учреждениях образования:

законодательный аспект: материалы III Всероссийского Конгресса М.: Всероссийская политическая партия «Единая Россия», 2004. С. 52-54.

68. **Пономарев А.В.** Кадровое обеспечение внеучебной работы в Уральском государственном техническом университете – УПИ [Текст] / А.В. Пономарев // Рабочие материалы Всероссийского семинара-совещания. Екатеринбург: Издательство АМБ, 2004. С.8-15.

69. **Пономарев, А.В.** Поиск эффективной модели внеучебной работы [Текст] / А.В. Пономарев // Рабочие материалы Всероссийского семинара-совещания. Екатеринбург: Издательство АМБ, 2004. – С. 91-100.

70. **Пономарев, А.В.** Формирование гражданской позиции у студентов-первокурсников [Текст] / А.В. Пономарев, А.В. Титов // Традиционная народная культура как действенное средство патриотического воспитания, формирования культуры, межнациональных отношений и согласия в студенческой среде: материалы всероссийской конференции. Пятигорск, 2003. С. 77-80.

71. **Пономарев, А.В.** Профилактика наркомании в образовательной среде: состояние и перспективы. Профилактика злоупотребления психоактивными веществами детьми и молодежью [Текст] / А.В. Пономарев // Тезисы докладов Всероссийской конференции. М., 2003. С. 182-183.

72. **Пономарев, А.В.** О программе внеучебной работы с первокурсниками [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова, А.В. Титов // Активизация творческого, научного потенциала первокурсников как одна из форм гражданско-патриотического воспитания молодежи: тезисы докладов всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург: ГОУ УГТУ-УПИ, 2002. Ч.3. С. 10-19.

73. **Пономарев, А.В.** Нормативное, кадровое и финансовое обеспечение внеучебной работы в Уральском государственном техническом университете – УПИ [Текст] / Пономарев А.В., Е.В. Осипчукова // О деятельности вузов по организации и осуществлению воспитательного процесса в современных условиях: тезисы докладов всероссийского семинара-совещания. Ростов-Д.: Ростовский государственный университет путей сообщения, 2001. С. 126-129.

74. **Пономарев, А.В.** Реализация комплексной программы по первичной профилактике наркомании среди студентов Уральского государственного технического университета [Текст] / А.В. Пономарев, Е.В. Осипчукова // Студенчество и наркомания: пути решения проблемы: материалы всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 2000. С. 116-118.

75. **Пономарев, А.В.** Основные направления и организация внеучебной работы в УГТУ [Текст] / А.В. Пономарев // Проблемы воспитания студентов в современном вузе: тезисы докладов всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург, 1998. С. 82-85.

Всего по теме диссертации опубликовано 112 работ общим объемом 139,1 у. п. л.