

4. *Кино*: Энциклопедический словарь / Москва: Советская энциклопедия, 1987.

5. *Наука* и искусство [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.proza.ru.

6. Орлова Е. Музыкальное образование в контексте цифровых искусств / Е. Орлова // Журнал: Музыка в школе. Музыка и Электроника. – Объединенный выпуск, №1. – 2005. – С.71-74.

7. Садуль Ж. Всеобщая история кино / Ж.Садуль // Москва, 1958—1982, тт. 1-4.

8. Садуль Ж. История киноискусства от его зарождения до наших дней / Ж.Садуль // Москва, 1957.

9. Щепанский Г. В. Фотографический аппарат. Фотокинотехника: Энциклопедия / Г. В. Щепанский // Москва: Советская энциклопедия, 1981.

Е.Г. Деева

(науч. рук. А.А. Бобрисин)

НАРОДНОЕ ИСКУССТВО В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Проблемы современного народного искусства привлекает многих ученых, искусствоведов, критиков. Но особую актуальность данная проблема обретает в современной России, вызывая многолетние споры, временами переходящие в организованные дискуссии. Однако и сегодня эту тему нельзя считать исчерпанной; скорее наоборот, чем дальше идет развитие народного искусства, тем большую актуальность она приобретает. В наше время о традициях, о народном искусстве постепенно забывают. Многие считают, что традиции в промыслах это древнее, консервативное, устаревшее понятие. Другие не понимают, в чем проявляется взаимосвязь традиций и местных особенностей искусства промысла.

Традиционность признана как одна из специфических особенностей народного искусства. Существует обширная литература, посвященная данной теме: книги таких авторов как, В. С. Воронов, В. М. Василенко, Т. М. Разина. На данную тему написаны научно-исследовательские статьи: М. Ю. Спири-

на «Народная художественная культура: теория и практика в современном социуме», Б.Н. Путилова «Фольклор и художественная самодеятельность», Н. Саяпина-Гендрусева «Фовизм и народное декоративное – прикладное творчество» и многие другие. Все авторы изучали традиции в народном искусстве, рассуждали о современности и классике народных промыслов.

Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы. Первый подход реализован в статье Некрасовой М. А., в которой отмечается бедственное положение народных художественных промыслов. В основе второго подхода лежит концепция Спириной М. Ю., суть которой в том, что без национальности нет искусства.

«Очевидны сегодня, с одной стороны, – гибель народного искусства, начиная с разрушения деревни, сельской среды, истребления природы и исторической среды – кончая катастрофическим падением нравственности. Истреблением понятия духовных ценностей культуры, искусства, с другой, – вполне определенное формирование общественного национально-этнического самосознания народа в экологическом - нравственном содержании и это ново, и актуально, как сопротивление - психологической, душевной, творческой деградации человека, неминуемой ныне в действующих для культуры условиях» [3, с. 43]. Исследователь отмечает, что гибель народного искусства началось с советского времени. Для власти народная культура – пережиток прошлого, но, чтобы построить новое государство, нужен фактор народности. В итоге, искусство не уничтожили, а переименовали в «массовую культуру», тем самым, выдвинув ложное понятие народности, и стерев своеобразие и уникальность народного искусства. Возвращение к традиции было возглавлено палехским художником Валентином Ходовым, что сейчас называют системой искусства Палеха. «Это было возвращением к высокому идеалу искусства, к ценностному чувству мира, жизни, выраженному языком палехской миниатюры» [3, с. 43]. Некрасова утверждает, что народное искусство нужно в современной России, что это потребность народа, как часть духовной жизни общества.

Основное положение Спириной М. Ю. по отношению к народному искусству следующее: «Народная культура – это высочайшее достижение того или иного народа. Она прошла долгий путь через вековой отбор настояще-

го, истинного. Очень велико в народной культуре нравственное начало. <...> Таким образом, народная культура существует как фиксированная память человечества о себе самом...» [1, с.1]. Спирина М. Ю. отмечает, что народная культура имеет свои особенности, то, что отличает ее от других культур, «...коллективный характер творческой деятельности, устойчивая, длительная во времени и распространяющаяся в широкой социальной среде и этническом пространстве традиционность <...> они проявляются в форме непосредственной передачи от поколения к поколению, от социума к социуму навыков, форм, приемов, техники творчества и самих произведений, форм их бытования и восприятия» [1, с. 3].

Каждое искусство должно быть национальным, что без опоры на культурные национальные ценности не может быть развития всех сфер культур и страны. В современной России народное искусство утрачивает свое достоинство. Про него забывают, многие даже не знают что это такое, народное искусство заменяют современным, тем самым, утрачивая национальное достоинство. Спирина М. Ю. в своей работе отмечает, что в современной многонациональной России народное искусство каждой нации, имеет право на изучение, сохранение и поддержку. Народная художественная культура оказалась способной к саморазвитию.

Таким образом, исследователи считают, что в современной России народные промыслы утрачивают своё значение, нужно стремиться сохранить, развивать это искусство. Ведь оно оказывает немалое влияние на современную культуру.

Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу, какое место занимает народное искусство в современной России. Они считают, что народное искусство нужно сохранять, поддерживать, изучать. Традиционная народная культура требует нового уровня её понимания, изменения отношения к ней. Проблемы сохранения и развития народной художественной культуры становятся всё более актуальными. В поддержку народного искусства выступила организация ЮНЕСКО, открываются выставки на тему «Современное народное искусство в России». Художественное народное искусство является основой современной и национальной культуры.

Проблема народного искусства в современном мире наиболее важная и актуальная проблема в искусстве. Народное искусство в современной России постепенно забывается, его заменяют искусством современных художников. О памяти, о достоянии наших предков мы забываем, а некоторые даже не знают что это такое. Нужно менять культурную политику России. Заново знакомить с народным искусством детей, взрослых, рассказывать об этом в школе, больше проводить культурной политики. Авторы статей приводят множество примеров, как люди пытаются сохранить, или даже возродить народное искусство в том, или ином крае. Например, возникло Объединение художников, мастеров в Вологде, Архангельске, в Сергиевом Посаде и в других местах в поддержку народного искусства, а также возникновение «Центров народного искусства», ведущих разветвленную работу: с народными мастерами сел и на основе мастерских с художниками [3, с. 45]. Все это требует изучения, анализа и проработанного научно художественного направления. В нашей стране сохранены разнообразные традиционные народные художественные промыслы и ремесла. В них находит отражение образ жизни народа, его материальная и духовная культура. И наша цель – сохранить богатейшее национальное достояние для потомков.

Библиографический список

1. *Богуславская И. Я.* Проблемы традиции в искусстве современных народных художественных промыслов / И. Я. Богуславская. Традиции Древней Руси в народном искусстве XVIII-XX. Ленинград, 1981.
2. *Народная* художественная культура: теория и практика в современном социуме [Электронный ресурс]: Школа ремесел / сост. И. В. Спирина // Режим доступа: www.shkolaremesel.varkhangelske.ru.
3. *Некрасова М. А.* Место народного искусства в современной культуре как духовного феномена / М. А. Некрасова. Народное искусство России в современной культуре. Москва, 2003.