

выполняемом заказе, что приведет к существенному замедлению работы при использовании данного принципа.

*Кибернетика* рассматривает и объясняет некоторые аспекты управления и связи, общие для живого организма и машины. Однако этот подход предъявляет жесткие требования к составляющим системы, а также недостаточно учитывает человеческий фактор, что недопустимо при проектировании управления коллективом.

*Общая теория систем* описывает всевозможные типы систем. В ее рамках математическая теория иерархических многоуровневых систем формирует концептуальный, понятийно-категориальный и операциональный аппарат. Сформулированный в ней постулат совместимости и основанные на нем принципы координации признаны нормой проектирования и конструирования технических и социотехнических иерархических систем. Рассмотрение чисто социальных структур в инструментальном отношении проблематично, поскольку введенная формализация описывает лишь вырожденные случаи таких структур.

Объектом *теории неустойчивых динамических систем* является сложная динамическая система, состоящая из большого числа взаимодействующих объектов. Сочетая в себе достоинства описанных выше подходов, данная теория уделяет особое внимание человеческому фактору; впрочем, применение ее к управлению проектом как единым технологическим процессом сопряжено с неоправданно большими математическими и инструментальными сложностями.

Таким образом, оптимальным путем решения поставленной задачи, на наш взгляд, является использование теории иерархических многоуровневых систем, наилучшим образом соединяющей математическую точность, учет влияния человеческого фактора и удобство в практическом применении.

О. А. Альчикова

## РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК СРЕДСТВО ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МЕТОДИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ

*The quality of methodical training is determined by a degree of conformity of the student training to the established requirements. Rating estimation*

*system is one of the ways of the engineer – pedagogical methodical training estimation.*

Необходимость совершенствования методической подготовки инженеров-педагогов в настоящее время становится все более очевидной: многие выпускники с трудом применяют теоретические знания в конкретных условиях учебного заведения. Один из путей решения этой проблемы – качественная оценка методической подготовки.

Методическая подготовка строится на личностно-деятельностной основе, исходя из целостного представления о методической деятельности, ее функций, видов и способов, класса решаемых задач, с ориентацией на формирование личности будущего специалиста средствами учебных предметов, методической деятельности и личностного потенциала преподавателя. Методическая подготовка в УГПУ на кафедре материаловедения и технологии контроля в машиностроении осуществляется поэтапно: 1-й этап – информационно-ориентировочный, знакомство с технологией методической деятельности, усвоение ее теоретических основ; 2-й этап – формирование профессионально-методических действий, в частности проектировочных; 3-й этап – системообразующий, формирование технологических и аналитических действий; 4-й этап – творческий.

Качество методической подготовки в целом, а также на каждом этапе определяется степенью соответствия подготовленности студента установленным требованиям. Понятие “качество” однозначно соотносится с процессом оценивания, под которым понимается соотнесение хода или результата деятельности с требованиями. Система оценки качества методической подготовки – это диагностика степени достижения студентами целей на всех этапах. Существуют различные способы оценки: экспертная, пятибалльная, тестирование, рейтинговая.

Качество методической подготовки на кафедре оценивается с помощью рейтинговой системы, построенной на основе деятельностного подхода (квалиметрической оценке подвергаются только результаты деятельности).

Рейтинговая система – это эффективное средство управления методической подготовкой студента, с помощью которой качество приобретаемых им знаний и умений, а следовательно, качество подготовки выражается в баллах. Использование рейтинговой системы оценки качества методической подготовки приводит к повышению надежности дан-

ных диагностики, объективизации оценки знаний, к дифференциации и индивидуализации обучения, непрерывности процесса оценки и др. Рейтинговая система оценки качества отвечает критериям простоты, доступности, однозначности, адекватности.

Действующая на кафедре система оценки предлагает использование стартового рейтинга и рейтинга по дисциплине (итогового). В дальнейшем возможно использование интегрального рейтинга (по циклу дисциплин), который позволит оценить качество методической подготовки в целом.

**Н. Л. Антонова**

### **ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УСЛУГИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*This Thesis contents the description of additional education in modern Russia.*

Новый этап социально-экономического, политического и культурного развития России предопределил исследования основных путей и направлений трансформации общественной жизни. Большую роль во многих социальных изменениях играет образование.

Образование можно представить как сферу образовательных услуг, где особое место занимают дополнительные образовательные услуги, посредством которых реализуются дополнительные образовательные программы. Поскольку программы дополнительные, т. е. выходящие за рамки Государственного образовательного стандарта, то зачастую такого рода услуги носят платный характер. Принцип платности, с одной стороны, обеспечивает здоровую конкуренцию в сфере образования (особенно это касается дополнительного профессионального образования), с другой стороны, может способствовать усилению социальной дифференциации нашего общества, углублению неравенства в получении знаний. В целом можно утверждать, что этот принцип повышает ответственность и производителей услуг – за их качество, и потребителей – за их рациональное использование.

Широкий спектр предложений дополнительных образовательных услуг позволяет удовлетворить многообразие потребностей личности,