

Опыт, который накоплен в колледже по изучению данной проблемы, позволяет утверждать, что работа в этом направлении очень важна, так как новизна, экспериментальность, общественная значимость данной проблемы позволяют прогнозировать конечные результаты деятельности колледжа в плане подготовки мастера производственного обучения.

Ожидаемая результативность наиболее полно может быть выражена в научно обоснованной модели мастера производственного обучения как систематизирующего компонента целей колледжа.

Т. С. Веселкова

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ СИСТЕМНЫХ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ

Technological approach to the forming of systemic knowledge of students suggests the creating of systemacy knowledge model, systemacy gauges end pedagogical monitoring.

Одним из важных показателей качества знаний учащихся является их системность. Школа должна прежде всего формировать целостную научную картину мира и мировоззрение детей, а не только давать разнообразные конкретные знания. Анализ работ, посвященных проблеме формирования системы знаний учащихся (И. Д. Зверев, 1970; Л. Я. Зорина, 1978; М. Н. Скаткин, В. В. Краевский, 1978; И. Я. Лернер, 1978; П. Г. Москаленко, 1991) позволил выделить следующие критерии системных знаний: 1) знания адекватно отражают научную теорию; 2) знания составляют систему, определенным образом структурированы, организованы и образуют иерархию; 3) в системе знаний выделены ведущие взаимодействия между ее частями; 4) имеются представления о внешних связях системы знаний с другими системами.

Эти критерии базируются на системном подходе и понятии дидактической системы.

Мы находим возможным дополнить данные критерии и предложить критерии технологичности и диагностичности: 5) знания обладают педагогической технологичностью, т. е. при их формировании реализуется модель системы знаний, соотношенная с целями образования и “Классификатором знаний и способностей” Б. Блума, Р. Гагна, В. С. Аванесова;

б) знания обладают диагностичностью, включающей в себя разработку измерителей системности, например, на тестовой основе, в процессе педагогического мониторинга с коррекцией на технологию обучения.

Технологичность и диагностичность знаний позволяют осуществлять контроль за ходом учебного процесса и его результатами. Это предполагает создание модели измерения системности знаний на основе существующей концепции и критериях системности знаний.

А. А. Глуханюк, А. В. Медведев

РОЛЬ И МЕСТО КУЛЬТУРОЛОГИИ В РАЗВИТИИ ДУХОВНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

This report contains the consideration of culture studies formation as an educational discipline and also the role and meaning of culture studies education in creating spiritual surrounding which favours the harmonious development of personality.

Целью включения курса культурологии в учебные программы вузов было повышение уровня общей культуры профессионала. В процессе выполнения этой непростой задачи культурология столкнулась с серьезными трудностями. В первую очередь это выразилось в понимании того, что гуманитарные и социальные дисциплины не могут преподаваться такими же методами, как дисциплины естественнонаучные. В процессе преподавания для культурологических наук главным является не изложение каких-либо законов, на основе которых можно делать определенные предсказания, а обучение искусству интерпретации, искусству понимания другой индивидуальности, другой культуры, истории. Таким образом, культурология пока не смогла органично вписаться в существующую систему профессионального образования.

При рассмотрении культурологии как учебной дисциплины проявляется несоответствие степени разработки фундаментальных проблем и претензий на создание каких-либо общих схем, способных быть универсальным ключом к пониманию всей многоцветной и многокачественной культурной реальности. Преподавание культурологии часто сводится к модным иллюстрациям отдельных форм и эпизодов культуры, отсутст-