

- рефлексия по поводу взаимодействия с окружающим миром (А. И. Субетто); синтез объективных знаний с рефлексивными (Г. П. Щедровицкий);
- сформированность в сознании инженера новой технической картины мира, в которой связь человека с природным миром опосредована через промежуточное звено – техносферу (М. Л. Шубас);
- развитая классификационная культура, определяющая умение специалиста “сжимать” и упорядочивать разнообразную информацию;
- новое, синтетическое понимание категории “качество”, заключающееся, по мнению А. И. Субетто, в формировании “философии качества”, в которой категория “качество” выполняет функцию проблемно ориентированной интеграции знаний;
- синтез познания и проектирования (гносеургия), проявляющийся в том, что в процесс проектирования сложных технологий и технических систем входит в качестве определенного этапа получение новых фундаментальных знаний;
- преодоление технократизма интеллекта инженера путем гуманизации, усиления человековедческого, биосфероведческого и экологического компонентов профессионального знания.

**В. В. Силин, Г. П. Кабанов, В. Ф. Харин**

## **О РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ РАБОТЫ КОЛЛЕКТИВОВ КАФЕДР СИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

*The rating system of evaluation of teacher's work has been using for a long time at the Siberian State University of Technology. This system helps get new data about educational, scientific and methodical work of each department, pick out the best and the worst departments, advertise the experience of the best departments.*

В Сибирском государственном техническом университете разработана и много лет используется рейтинговая система оценки работы коллективов кафедр. Целями этой системы являются: выявление недоработок каждой кафедры для выработки мероприятий по улучшению работы,

определение лучших кафедр, стратегии развития базовых направлений совершенствования учебной, методической и научной работы.

Основой рейтинговой системы оценки являются: набор показателей работы, весовые коэффициенты каждого показателя, система подсчета рейтинга и организация работы этой системы.

Набор показателей – это ряд видов работы коллективов, собранных в пяти разделах: работа с приемом–выпуском студентов; уровень и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава; учебно-методическая и организаторская работа; научно-исследовательская работа и НИРС; исполнительская дисциплина. В каждом разделе по 6–8 показателей. Например, в первый раздел входят следующие показатели: итоги профориентационной работы кафедры с абитуриентами, выпуск инженеров с направлением на работу, доля студентов, обучающихся с полным возмещением затрат на обучение и др.; во второй раздел – процентное соотношение числа профессоров, докторов наук от количества кандидатов наук, доцентов, работа аспирантуры и советов по защитах диссертаций и др. К учебно-методической работе относятся: издание учебников и методической литературы, участие студентов в предметных олимпиадах, использование новых информационных и педагогических технологий, активных форм и методов обучения в учебном процессе и др. Показателями НИР и НИРС являются: количество полученных грантов, публикаций в российских и зарубежных изданиях, полученных патентов и наград на выставках, смотрах и конференциях по итогам исследований и др.

Каждому показателю присвоен весовой коэффициент, который ежегодно корректируется. Изменение величины этого коэффициента позволяет смещать акценты в работе кафедр в направлениях, отвечающих требованиям насущного момента.

Наработка кафедры по какому-либо показателю определяется отношением факта выполнения показателя кафедры к средней величине этого показателя в той группе кафедр, в которых находится данная кафедра, умноженным на весовой коэффициент этого показателя.

Количество баллов при этом не может быть более двойной величины весового коэффициента – такое ограничение предусмотрено в программе расчета рейтинга.

Сумма наработок кафедры по всем показателям – это итоговая сумма баллов, по которой и определяется рейтинг, т. е. занятое место в своей группе.

Работа по определению рейтинга организована следующим образом.

Создана и постоянно работает рейтинговая комиссия вуза. Возглавляет ее первый проректор по учебной работе. На каждом факультете есть комиссия, руководитель которой входит в состав вузовской комиссии.

Вузовская комиссия собирает информацию о выполнении всех показателей каждой кафедры в отделах и службах университета, анализирует их с целью предупреждения расхождений в цифрах и фактах, представленных в отчетах кафедр и в сведениях отделов.

После обсуждения и утверждения комиссией значений всех показателей кафедр эта информация поступает на ЭВМ для расчета рейтинга.

Все кафедры разбиты по приблизительно равным условиям или направлениям работы. Например, группа общинженерных кафедр: теоретической механики, деталей машин, теплотехники, технологии конструкционных материалов, инженерного проектирования (графики); группа гуманитарных кафедр: отечественной истории, философии, политологии, педагогики, физвоспитания и валеологии. Пять групп выпускающих кафедр (экономического профиля, лесохозяйственного факультета и пр.) делятся по соотношениям нагрузки: сколько нагрузки (в процентах) приходится на подготовку “своих” выпускников и сколько на обучение студентов всех других специальностей. Такие соотношения составили (в разные годы) от 30 до 60 %, от 61 до 90 % и от 91 до 100 % для каждой из этих трех групп.

Итоги рейтинга работы коллективов кафедр обсуждаются и утверждаются на ученом совете университета. Ректор своим приказом объявляет победителей и определяет формы и размер поощрений руководителей (победивших) лучших кафедр и лиц, проводивших работу по рейтинговой оценке.

Системный анализ работы всех подразделений вуза сделал весомый вклад в повышение качества его работы. Так, например, за 3 года количество изданий учебно-методической литературы увеличилось на 17 %, научных работ – на 40 %, успеваемость студентов повысилась на 0,5 балла и др.