

для достижения собственной идентичности после преодоления кризисной ситуации.

Данная проблема является актуальной и для педагогики (К. Н. Вентцель, П. Ф. Каптерев, Е. В. Бондаревская, Л. Н. Куликова, С. В. Кульневич).

В своих работах Б. М. Мастеров, Р. С. Немов, Г. А. Цукерман изучают человека с позиций его соответствия профессии и успешной деятельности в ней, т. е. в этом отношении саморазвитие рассматривается как целенаправленный процесс усовершенствования профессионализма, определяемый самой личностью. Однако указанные исследования, несмотря на достаточно основательный подход к решению ряда проблем, связанных с саморазвитием, не дают целостного представления об особенностях личностного саморазвития специалиста и эффективной технологии его становления.

И. Г. Шендрик

ОБРАЗОВАНИЕ САМОРАЗВИВАЮЩЕЙСЯ ЛИЧНОСТИ

The article deals with the matter of education self-developing personality. It can be done by purposive activity connected with dialogue between actor.

Образование является многогранным явлением. Его можно рассматривать как социокультурный феномен, в рамках которого создаются специальные условия для оптимальной социализации индивида. Оптимальность социализации означает наличие согласованности между возникающими в ее ходе личностными качествами индивида и ожиданиями общества (социальным заказом). Для достижения этого выработанные в ходе исследовательской работы представления о целях и средствах образовательной деятельности в определенных социокультурных условиях нормируются и внедряются в практику. В настоящее время целевым ориентиром образования стала личность, способная осуществить выбор в ситуации неопределенности. Излишне говорить о том, что выработанные на протяжении предшествующей истории нашей страны педагогические средства не могут обеспечить достижения заявленной цели. Однако довольно значительная часть практических работников (по данным наших исследований) полагают, что можно модернизировать сложившееся в советское время образование, серьезно (концептуально) не изменяя его основу – взаимодействие между образуемым и образователем. Сегодня можно с известной долей достоверности утверждать, что в практике образования в основном реализуется парадигма, сформировавшаяся еще в Новое время и представленная в трудах классиков педагогики, таких как Я. А. Коменский.

Представления о способах оптимального взаимодействия человека с миром, лежащие в основе содержания образования, долгое время строились на убеждении в том, что «человек – хозяин природы». Сегодня мы все чаще приходим к мысли, что это далеко не так, а потому человеку необходимо строить отношения с миром на паритетных основаниях. Для этого человек должен стать другим: терпимым, ответственным, самостоятельным. Систематизация этих качеств и их последующая визуализация приводят к представлению о таком человеке, который способен сам развиваться, т. е., являясь диссипативной системой, способен проходить точки бифуркации, изменяя при этом особенности своего взаимодействия с окружающей действительностью. На наш взгляд, саморазвивающаяся личность является более общим понятием по отношению к самоактуализирующейся и самореализующейся личности, проблематика которых широко изучается в психологии.

Мы полагаем, что именно саморазвивающуюся личность можно рассматривать в качестве цели сегодняшнего образования. При использовании образовательных средств Нового времени достижение подобной цели было исключением из правил. И хотя педагоги гордятся подобного рода исключениями, надо помнить, что достигались они не благодаря, а скорее вопреки их усилиям... Возникает вопрос: каким же должен быть образовательный процесс, ориентированный на саморазвивающуюся личность?

Проектирование образования, как и любое другое проектирование, направлено на четкую постановку реальных целей деятельности и выработку оптимальных способов их достижения. Проектирование осуществляется человеком, поэтому кроме специально-научных знаний в нем воплощается и мировоззрение личности. В зависимости от характера проектирования можно выделить различные его парадигмы: каноническую, системо-техническую и теоретико-деятельностную. Первые две объединяет то, что существует внесубъектный источник (в первом случае – канон, во втором – наука) представлений о целях и способах их достижения. В третьем случае определяется общее направление деятельности, а уточнение целей и средств происходит на основе рефлексии процесса самой деятельности.

В зависимости от задач, стоящих перед образованием, можно воспользоваться различными парадигмами его проектирования. Современным условиям, когда характер поведения человека в ситуации неопределенности становится одним из главных критериев его образованности, более всего соответствует деятельностная парадигма проектирования.

Конкретные способы реализации деятельностной парадигмы проектирования разрабатываются в настоящее время в науке и практике образования как на осознанном уровне, так и стихийно. Основные черты, характеризующие такого рода образовательный процесс, связаны прежде всего с его тотальной диалогизацией, когда все его составляющие формируются в условиях паритетного взаимодействия между образуемым и образователем с обязательным включением рефлексивных процедур.

О. Н. Щербакова

ПОВЫШЕНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ НА ОСНОВЕ АКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ

Us designed training the special skills, Allowing in stages solve a problem raising communication competition students, waking teachers of vocational training. Main positions person-oriented approach in educating are used for realization of this program.

В виду особой значимости категории общения в деятельности педагога актуальной является проблема повышения коммуникативной компетентности студентов – будущих педагогов системы профессионального образования.

К сожалению, сегодня речь студентов не отличается лексическим богатством, засорена жаргонизмами и словами-паразитами, бедна с точки зрения выразительности. При подготовке к семинарским занятиям студенты испытывают трудности с переводом книжной речи в разговорную и наоборот, не умеют свободно держаться перед аудиторией и использовать все возможности своего голосового диапазона. Некоторые студенты испытывают трудности при высказывании собственного мнения, не могут аргументированно отстаивать свою позицию, цивилизованно вести дискуссию.

Занятия по дисциплине «Русский язык и культура речи», а также педагогическая практика решают вышеозначенную проблему лишь частично. Для овладения такими видами вербальных коммуникаций, как диспут, дискуссия, полемика, симпозиум необходима достаточная практика на основе активных технологий обучения.

Нами разработан тренинг специальных умений, позволяющий поэтапно решать проблему повышения коммуникативной компетентности студентов. Тренинг проводится факультативно (впервые он был апробирован в «Школе лидерства» Архангельского государственного технического университета).

В основе тренинга лежат следующие положения: