

и те же защитные механизмы, часто не соответствующие ситуации. Во-вторых, актуализация примитивных защитных механизмов может усилить внутриличностный конфликт, для нейтрализации которого они и были востребованы. В-третьих, даже высшие (зрелые) механизмы защиты, не говоря уже о примитивных механизмах, затрудняют реализацию креативности личности во всех сферах жизни: семейной, межличностной, профессиональной.

Успешность функционирования защитной структуры личности зависит от ряда ее особенностей:

- от адекватности раздражителю, т. е. соответствия выбранного набора и сочетания защитных механизмов характеристикам актуальной ситуации и травмирующего фактора;
- многопрофильности, многофункциональности, что определяется количеством входящих в ее состав отдельных защитных механизмов и их разнообразием;
- гибкости, т. е. возможности самой защитной структуры изменяться и совершенствоваться, дополняться новыми, наиболее эффективными защитными механизмами или их измененными в соответствии с реалиями окружающей среды формами. Так, изменение защитной структуры личности может происходить в процессах обучения и воспитания, детерминирующих доминирование высших (зрелых) механизмов психологической защиты, позволяющих более эффективно разрешать внутренние и внешние конфликты, не углубляя создавших их противоречий.

Безусловно, профессиональная деятельность педагога содержит в себе множество стрессогенных ситуаций, опасных для лишенной психологической защиты личности, и только развитая и сбалансированная защитная структура может обеспечить адекватное сохранение личности. Формирование подобной защитной структуры возможно только при постоянном саморазвитии личности, что и позволяет осуществить процесс непрерывного образования.

Т. Б. Гершкович

ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ И ПРИКЛАДНОЙ АСПЕКТЫ

The results of empirical research of readiness to pedagogical activity show necessity of psychological accompaniment of the teachers in their professional development.

Современность предъявляет высокие требования к молодому специалисту. Для успешного старта и дальнейшей самореализации в профессиональной де-

тельности ему необходимы не только высокая компетентность, но и качества, определяющие активность в достижении поставленных целей. К числу таких качеств относится психологическая готовность к деятельности. В результате эмпирического исследования готовности к педагогической деятельности молодых преподавателей и студентов – выпускников Российского государственного профессионально-педагогического университета было установлено, что готовность – это интегративное психологическое образование, характеризующееся тесными взаимосвязями между всеми подструктурами и элементами. В структуре готовности эмоционально-волевой и мотивационный компоненты преобладают над операциональным; при этом выраженность подструктур готовности (специальной предметной, методической, социально-психологической, дифференциально-психологической и аутопсихологической) различается несущественно. Изменение уровня готовности при переходе от этапа профессионального образования к началу самостоятельной педагогической деятельности имеет гетерохронный характер. Происходит повышение показателей, связанных с операциональными аспектами деятельности преподавателя, и снижение показателей, относящихся к личностно-психологическому и социально-психологическому аспектам. Эмоциональное переживание своего отношения к той или иной составляющей профессиональной деятельности является связующим звеном между оценкой собственных педагогических знаний и умений и намерением реализовать их в процессе деятельности. Этот механизм реализации готовности продолжает функционировать при переходе от этапа профессиональной подготовки к самостоятельной педагогической деятельности.

Полученные результаты имеют непосредственное значение для психологической практики, в частности для разработки технологий психологического сопровождения процесса формирования готовности к педагогической деятельности. Традиционные формы послевузовской подготовки преподавателей, направленные на вооружение последних знаниями и умениями по отдельным дисциплинам психолого-педагогического цикла, на сегодняшний день не способны обеспечить формирование готовности. Во-первых, готовность не исчерпывается осведомленностью педагога, которая переходит в намерение, мотив реализовать знания на практике лишь при условии наличия эмоционально-положительного отношения к деятельности. Во-вторых, подструктуры готовности, отражающие структуру педагогической деятельности, выражены примерно на одном уровне, т. е. являются для преподавателя равнозначными (и взаимосвязанными) областями приложения сил. Иными словами, интегративный характер готовности предполагает комплексность воздействия на данное психологи-

ческое образование. Необходимость психологического сопровождения подтверждается и результатами изучения характера изменений готовности при переходе к самостоятельной педагогической деятельности. Снижение показателей готовности, относящихся к личностно-психологическому и социально-психологическому аспектам деятельности, можно рассматривать как проявление неконструктивных реакций преподавателей на трудности адаптационного периода. Следовательно, актуальными являются детальное изучение этих трудностей и работа по вооружению преподавателей конструктивными стратегиями их преодоления.

Н. С. Глуханюк, С. А. Семенова

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

The article deals with the possibility of the studies of the psychological security of the educational environment and the technology of its modelling.

Проблема воздействия внешних условий на психическое развитие человека всегда была значимой не только для теории, но и для практики. И сегодня вряд ли нуждается в доказательствах положение о том, что обеспечение позитивного личностного развития и сохранение психического здоровья человека невозможны без поддержания определенного качества внешней среды, в которой он находится.

В научных и общественных дискуссиях обсуждаются экологические, экономические, медицинские и правовые аспекты проблемы безопасности, а психологические характеристики условий существования человека упоминаются лишь изредка. Особенно это касается социокультурной среды, создаваемой самим человеком, где деструктивные тенденции наиболее сильны, причем как в отношениях между конкретными людьми, так и во взаимодействии различных социальных групп и даже целых государств.

То, что предметом психологического исследования может быть не только человек, но и среда, известно давно (Б. Г. Ананьев, М. М. Бахтин, Л. С. Выготский, В. П. Зинченко, С. Л. Рубинштейн и др.), однако по сравнению с изучением психологии личности таких исследований значительно меньше.

Современная социокультурная ситуация дает множество примеров негативного влияния внешних условий на развитие человека, включая проявление насильственных действий по отношению к другому. Ситуация открытого физического насилия является предметом однозначного осуждения, а вот психоло-