

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН

The author considers the possibilities of social-human sciences to use new methods in the development of students' economic confession.

На наш взгляд, целесообразно выделять в экономическом сознании инструментальную (калькуляция выгод и затрат, наслаждений и страданий, максимизация выгод) и неинструментальную (ценности, нормы, стереотипы) компоненты. Развивать экономическое сознание невозможно только лишь на основе специальных экономических дисциплин, которые призваны наполнить преимущественно инструментальную его составляющую, но не только ее. Каждая дисциплина социально – гуманитарного блока может способствовать развитию компонентов экономического сознания.

Для развития экономически значимых личностных качеств следует менять содержание средств и методов социально-гуманитарных дисциплин. Следует отказываться от части традиционных методов, свойственных сложившемуся в нашей системе образования поддерживающему и воспроизводящему типу обучения, который ставил в качестве главной цели обеспечение преемственности социокультурного опыта на идеологической основе. Следует развивать инновационное обучение на основе освоения поисковых методов, которое должно стимулировать изменения в существующей социальной среде. Обучение должно способствовать не только овладению определенной суммой экономических знаний, оно должно развить навыки решения проблемных ситуаций. Например, обучение философии и социологии возможно строить на основе методики решения проблем по А. Осборну, когда студенты формулируют проблемы с учетом различных мнений, осуществляют поиск необходимых для решения проблем социальных фактов, выдвигают идеи путем мозгового штурма, вырабатывают решения, достигают согласия всей группы с найденным решением.

Необходимо развивать критичность и системность мышления студентов, стимулировать творчество в решении проблем, внедрять тренинги, «ролевые игры», имитационно-моделирующие игры, развивающие и закрепляющие подобные интеллектуальные навыки.

Плодотворна организация обучения социально-гуманитарных дисциплин как освоения нового опыта, в основу которого положена известная педагогическая концепция Д. Дьюи («создать условия, вследствие которых обучаемые не смогут не научиться»). В образовании, по мнению Дж. Дьюи, важна не внешняя дисциплина и умение подчиняться требованиям учителя, но конечный результат работы и личные усилия, приложенные для его достижения. Необходимым же результатом всякого воспитания являются навыки самостоятельного развития человека за пределами школы. Воспитание, по Дж. Дьюи, понимается как процесс социализации и постоянного самостоятельного развития личности.

Помимо прагматического варианта поисковой ориентации обучения, известного по опыту зарубежной педагогики конца 20–30-х гг. XX в., необходимо развивать исследовательско-познавательные ориентации в образовании. Усвоение студентами инновационных методов социального познания способствует формированию у них более высокого уровня личностной социальной активности, способствует более успешной их адаптации в современной экономической ситуации.

А. Ю. Фунтикова

СОСТАВЛЯЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ

The author considers the particularity of economic confession through its structure, giving accent to instrumental and value components. This approach allows alternative modeling of the process of economic teaching and upbringing.

Предметом «вечных» теоретических дискуссий является специфика содержания экономического сознания и экономического поведения. Можно ли их представить как автономные формы по сравнению, например, с политическим, моральным и т. п. сознанием и поведением? Или же экономическое сознание и экономическое поведение латентно включено в структуру социального сознания и деятельности вообще?

Общепризнанно, что специфика экономического действия и сознания связывается с максимизацией функции полезности или богатства все равно кем – семьей, фирмой, профсоюзными или политическими организациями. Кроме этого, поиски экономической специфики связаны с наличием рынков (самых разнообразных – бюрократических, свободных и т. д.) с неодинаковой степенью эффективности координирующих действий разных уча-