

основе сказкотерапии определяет общественную направленность личности ребёнка: формирует у него активную жизненную позицию, мировоззрение.

Л.И. Мунтеану
Владимирский государственный
университет, г. Владимир

ВЛИЯНИЕ ТРЕВОЖНОСТИ НА САМООЦЕНКУ В ПОДРОСТКОВОМ ВОЗРАСТЕ (ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ)

Исследования по изучению гендерных особенностей влияния тревожности на самооценку подростков, отражены в научных трудах таких отечественных и зарубежных ученых как: К. Гуарда (теория дифференциации эмоций); психоаналитические теории (З.Фрейда, К. Хорни и др.); теория Ч.Д. Спилбергера; концепции отечественных психологов (А.В. Захаровой, И. В. Дубровиной, В.Р. Кисловской, Л.И. Божович, К.С. Лебединской, В.В. Суворовой, А.М. Прихожана, Н.Д. Левитова, В.В. Давыдова и др.). В теории К. Изарда тревожность определяется как комплексное сплетение фундаментальных эмоций и других.

Проблема тревожности у подростков часто приводит к снижению работоспособности, продуктивности деятельности, к трудностям в общении. Подросток с повышенной тревожностью, как правило, имеет неадекватную самооценку: заниженную, завышенную, часто противоречивую, конфликтную, что может привести к различными соматическим заболеваниями. В связи вышеизложенным, целью нашего исследования стало изучение влияния тревожности на самооценку подростков в гендерном аспекте. Для достижения цели нами были определены следующие задачи исследования:

- провести теоретический анализ научно-практической литературы по проблеме исследования;
- осуществить эмпирическое исследование взаимосвязей уровня тревожности и самооценки в подростковом возрасте;
- провести сравнительный анализ характера взаимосвязей уровня тревожности и самооценки подростков по гендерному признаку.

Объектом исследования стала личность подростка, предметом - тревожность как детерминанта самооценки в подростковом возрасте у мальчиков и девочек. Перед началом исследования мы выдвинули предположение о

том, что существуют взаимосвязи между тревожностью и самооценкой у учащихся подросткового возраста; при гендерном подходе данные взаимосвязи существенно различаются.

В качестве методологической основы исследования выступили теоретико-экспериментальные исследования самооценки Л.В. Бороздиной (1999), работы Н.Д. Левитова (1964), Ч.Д. Спилбергера (1983), А.М. Прихожана (1991, 1998, 2000, 2007), К.Р. Сидорова (2006) и других авторов.

В исследовании применялись теоретический анализ, наблюдение, беседа, метод теста (методика диагностики уровня школьной тревожности Филипса, методика «Шкала самооценки Спилберга-Ханина»), методика Дембо-Рубинштейна для определения уровня реальной, идеальной и достижимой самооценки и их устойчивости (модификация Л.В.Бороздиной, 1999), методы математической обработки данных (нахождение среднегрупповых значений по выборке, корреляционный анализ).

Экспериментальная площадка исследования – МГОУ СОШ №4 г. Меленки Владимирской области. В исследовании приняли участие учащиеся 9-х классов. Общая численность выборки 15 человек (из них: 8 девочек и 7 мальчиков) в возрасте 14 – 15 лет.

При исследовании гендерных особенностей влияния тревожности на самооценку, проявляющейся у подростков мы получили результаты, представленные в таблицах №1,2 и на рисунках №1,2.

Анализ полученных структурограмм показывают, что симптомокомплексы не выявлены, однако теснота корреляционных взаимосвязей между компонентами тревожности и самооценки по результатам в обеих выборках может быть оценена в 3 балла. Зачастую данные связи носят прямо пропорциональный характер.

Результаты диагностики тревожности и самооценки у девочек подросткового возраста

Таблица 1

ФИО	Методика диагностики уровня школьной тревожности Филипса.	Шкала самооценки ур. тревожности Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина	методики Т. Дембо - С.Рубинштейн в модификации А.М.Прихожанур. самооценки
-----	---	---	---

	Общая тревожность в школе	Переживание социального стресса	Фрустрация потребности в достижении успеха	Страх самовыражения	Страх ситуации проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	Общий уровень тревожности	Личная тревожность	Ситуативная (реактивная) тревожность	Уровень притязаний	Высота самооценки	Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки
ШАИ	7	5	7	3	1	3	4	4	12	42	34	80	80	0
КРН	12	3	6	5	2	2	3	7	22	39	49	75	55	20
ШПА	13	6	5	4	3	1	2	2	49	47	36	90	66	24
ФЕЕ	18	7	9	3	4	3	1	5	30	46	44	100	98	2
ПВК	15	3	2	1	5	4	2	2	22	44	40	87	73	14
ПРМ	15	5	7	5	3	2	1	4	31	42	38	81	80	1
АНВ	11	8	10	2	4	1	3	6	15	36	45	65	56	9
МНИ	14	2	6	2	1	3	4	3	40	39	36	99	90	9
среднее	13,1	4,87	6,5	3,12	2,87	2,37	2,5	4,12	27,6	41,8	40,25	84,6	74,7	9,8

Как видно из структурограмм полученных на выборке мальчиков, высота самооценки имеет прямую корреляционную связь с ситуативным уровнем тревожности (т.е. чем больше нечувствительность к своим ошибкам, к неудачам, замечаниям и оценкам окружающих, тем выше напряжение, беспокойство и нервозность). В данном случае, мы говорим об общей самооценке.

Результаты диагностики тревожности и самооценки у мальчиков подросткового возраста

Таблица 2

Ф.И.О	Методика диагностики уровня школьной тревожности Филлипса.									Шкала самооценки ур.тревожности Ч.Д. Спилберга и Ю.Л. Ханина	Методика Т. Дембо - С.Рубинштейн в модификации А.М.Прихожана			
	Общая тревожность в школе	Переживание социального	Фрустрация потребности в достижении успеха	Страх самовыражения	Страх ситуации проверки знаний	Страх не соответствовать ожиданиям окружающих	Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу	Проблемы и страхи в отношениях с учителями	Общий уровень тревожности		Личная тревожность	Ситуативная (реактивная) тревожность	Уровень притязаний	Высота самооценки

КЯВ	19	1	8	1	4	1	2	2	25	44	32	80	78	2
ССМ	9	4	9	2	3	2	1	5	48	40	47	100	89	11
ФМК	7	5	6	3	5	3	3	4	35	46	42	100	88	12
СНС	20	9	4	2	3	2	4	6	47	34	20	90	45	45
ШТН	12	6	2	5	4	4	2	5	39	48	45	100	80	20
САЮ	4	3	7	1	2	2	1	4	24	30	38	70	67	17
ЦЕА	14	7	9	2	3	2	2	7	38	36	47	100	85	15
КЯВ	19	1	8	1	4	1	2	2	25	44	40	60	59	10
среднее	12,1	5	6,4	2,3	3,4	2,3	2,1	4,7	36,5	39,7	38,8	87,5	73,8	16,5

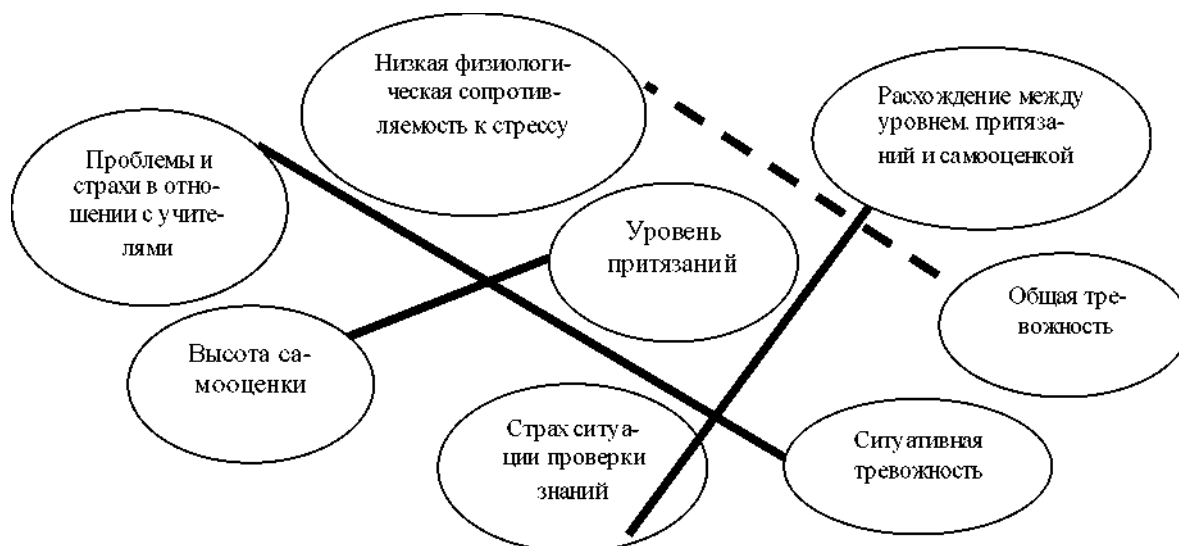


Рис. 1. Корреляционная взаимосвязь между уровнем тревожности и самооценки (девочки)

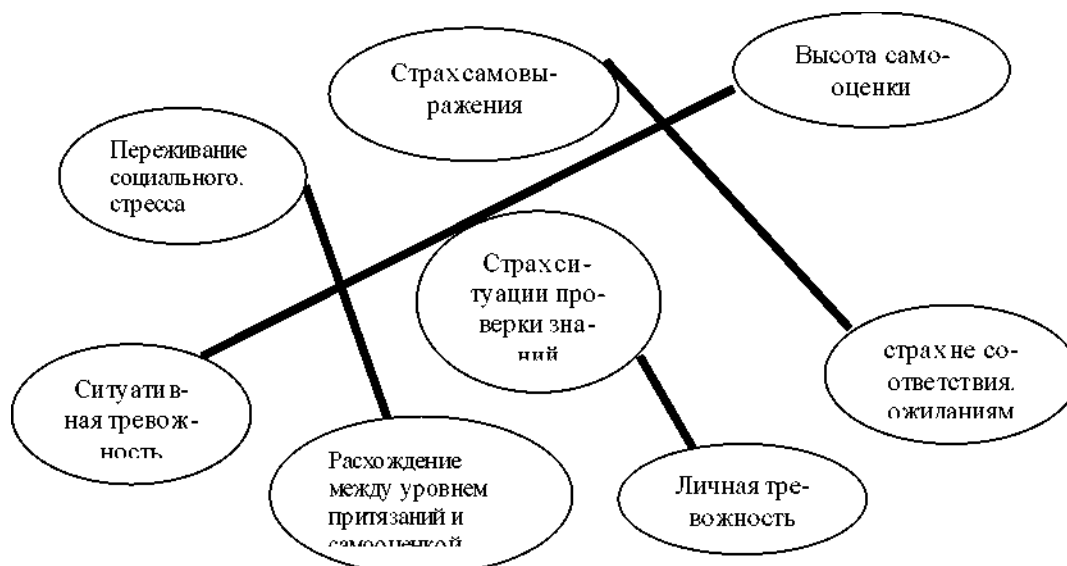


Рис. 2. Корреляционная взаимосвязь между уровнем тревожности и самооценки (мальчики)

Показатели по шкале расхождения между уровнем притязаний и самооценки имеют прямую корреляционную взаимосвязь с показателями переживания социального стресса на выборке мальчиков и с показателями страх ситуации проверки знаний у девочек. Иными словами, нереалистическое, некритичное отношение к собственным возможностям у ребят способствуют актуализации эмоциональных состояний, на фоне чего развиваются его социальные контакты, а у девочек негативное отношение и переживание тревоги в ситуациях проверки знаний, достижений, возможностей.

На завершающем этапе эмпирического исследования нами был проведен сравнительный анализ особенностей тревожности и самооценки по гендерному признаку с использованием F - критерия углового преобразования Фишера. Полученные результаты указывают на различия выборок по уровню ситуативной тревожности и показателям по шкале высота самооценки. У девочек показатели по данным шкалам имеют более высокие значения (X_{cp} 40,25 б.; 74,7 б. (соответственно)). Это характеризует их самооценку как, очень высокую, нереалистичную, неадекватную, указывает на существенные искажения в формировании личности, «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Для девочек, в большей степени, характерны субъективно переживаемые эмоции: напряжение, беспокойство, озабоченность, нервозность. Эти состояния возникают как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и могут быть разными по интенсивности и динамичности во времени. Таким образом, наша эмпирическая гипотеза получила частичное подтверждение.

Результаты данного исследования могут быть использованы в профессиональной деятельности учителями, психологами и социальными педагогами для эффективного взаимодействия с подростками испытывающие проблемы в обучении, трудность в общении, при организации коррекционной работы с ними при консультировании их родителей.

Библиографический список

1. Астапов В.М. Функциональный подход к изучению состояния тревоги // В.М. Астапов // Тревога и тревожность. Санкт-Петербург: Питер, 2001. С. 156–165.

2. *Бороздина Л.В.* Самооценка в разных возрастных группах: от подростков до престарелых зрелости / Л.В. Бороздина, О.Н. Молчанова. Москва: ООО «Проект–Ф», 2001. 204 с.
3. *Бороздина Л.В.* Увеличение индекса тревожности при расхождении уровней самооценки и притязаний / Л.В. Бороздина, Е.А. Залученова // Вопросы психологии, 1993. №1. С.104–113.
4. *Бороздина Л.В.* Что такое самооценка? /Л.В. Бороздина // Психологический журнал, 1992. Т.13. №4. С. 99–100.
5. *Захарова А.В.* Структурно-динамическая модель самооценки / А.В. Захарова // Вопросы психологии. 1989. № 1. С. 5– 8.
6. *Изард К.Э.* Психология эмоций / К.Э. Изард. Санкт-Петербург: Питер, 2000. 464 с.
7. *Левитов Н.Д.* О психических состояниях человека / Н.Д. Левитов. Москва: Просвещение, 1964. 344 с.
8. *Прихожан А.М.* Причины, профилактика и преодоление тревожности / А.М. Прихожан // Психологическая наука и профилактика, 1998. №2. С.11–17.
9. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. Москва: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2006. 479 с.

И.А.Немченко
Брянский государственный технический
университет, г. Брянск

ИЗУЧЕНИЕ АДАПТИВНЫХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Становление личности профессионала основывается не только на усвоении определенной суммы знаний, умений и навыков, но, главным образом, на развитии личностных характеристик, активизирующих адаптивные способности личности, творческое мышление, интерес к изучению выбранной специальности, ответственность и инициативность, способность научно организовывать свой труд. Эффективность профессионального становления зависит от многих факторов, среди которых выделяют адаптивные способности личности, мотивы учебной деятельности, направленность личности, широту познавательных интересов, уровень развития учебных умений.