

разом, в систему оптимизации процесса обучения в высших учебных заведениях необходимо вводить систему тренинговых занятий для повышения восприимчивости к процессу профессионального обучения.

А.И Никифорова, С.С.Котова
Российский государственный профессионально-педагогический университет, г. Екатеринбург

СОВРЕМЕННЫЙ ОБРАЗ «ОТЦА» В ПРЕДСТАВЛЕНИИ СТУДЕНТОВ, В СИСТЕМЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ТИПА ОРГАНИЗАЦИИ СЕМЬИ

В условиях демократизация семейных отношений наблюдается относительное повышение родительской активности, ответственности отцов за воспитание детей, постепенное преодоление традиционного взгляда на мать как на единственную воспитательницу.

От отношения родителей к своему ребенку зависит формирование многих личностных качеств ребенка. В психолого-педагогической литературе неоднократно подчеркивается важность участия обоих родителей в воспитании ребенка, в рамках исследований по семейной психологии изучаются отношения «родитель—ребенок», чаще в контексте «мать—ребенок», но работ, посвященных изучению отношений «отец—ребенок», крайне мало [1].

Зачастую в литературе отцу отводится второстепенная роль, идущая после матери. В частности, А.С. Спиваковская говорит о том, что формирование воспитательной позиции отца несколько отстает от материнской позиции, так как наибольшую привязанность к ребенку отцы начинают чувствовать, когда дети уже подросли. К. Витакер отводит отцу роль стороннего наблюдателя во время беременности жены и ухода за младенцем. Взгляд И. Лангмейер и З. Матейчик более оптимистичен: роль отца представляет собой определенный пример поведения, источник уверенности и авторитета [2; 3].

Целью нашего исследования стало изучение специфики современного образа «отца» студентами в системе детско-родительских отношений в зависимо-

сти от типа организации семьи, а так же составление психологического портрета отца.

В работе были выдвинуты следующие исследовательские гипотезы:

1) существует специфика в восприятии современного образа отца студентами в системе детско-родительских отношений в разных типах организации семьи;

2) у студентов в зависимости от пола существуют различия в восприятии детско-родительских отношений и стиля родительского воспитания;

3) у студентов в зависимости от типа организации семьи существуют различия в восприятии реального и идеального образа «отца».

С целью изучения образа «отца» в системе детско-родительских отношений были использованы следующие методы исследования: наблюдение, контент-анализ, методы статистической обработки данных.

В качестве психодиагностического инструментария нами были использованы методики: «Детско-родительские отношения подростков» (О.А. Карабаева, П.В. Трояновская); опросник «Подростки о родителях» (адаптирован Л.И. Вассерманом, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромициной); опросник «Стиль родительского воспитания» (Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис); тест «Рисунок человека» (К. Маховер).

Эмпирическую базу исследования составили студенты гуманитарных и технических специальностей первых курсов РГППУ г. Екатеринбурга. Выборка студентов составила 152 человека, из них 108 девушек и 44 юноши (средний возраст 18,9 лет). Так же в исследовании принимали участие родители студентов в количестве 70 человек (из них 49 респондентов женского пола и 21 респондент мужского пола; средний возраст 44,25 года).

Студентам было предложено нарисовать реального и идеального отца. После обработки рисунков были получены следующие результаты.

Для респондентов из полных семей с родными родителями восприятие реального образа «отца» адекватно, студентам не хотелось бы ничего менять в его образе. А в идеальном образе «отца» они транслируют характеристики реального образа «отца», но немного приукрашенные.

У респондентов из полных семей, воспитывающихся матерью и отчимом, образы идеального и реального «отца» не зависят друг от друга и не связаны между собой. У респондентов из неполных семей, воспитывающихся матерью,

реальный образ «отца» диаметрально противоположен идеальному образу. Отец, который не проживает с респондентами, а только навещает, не устраивает их. Те характеристики, которые есть в реальном образе «отца», противоположны характеристикам, описанным в идеальном образе «отца».

Респонденты, проживающие в неполных семьях, с отцом, считают, что их папа идеальный, и другого быть не может, у них нет представления идеального образа «отца».

После проведения описательной статистики были сделаны следующие выводы.

В полных семьях, где респонденты воспитываются родными родителями, и в семьях, где респонденты воспитываются матерью и отчимом, было выявлено, что отцы и отчиму миролюбиво относятся к детям, поощряют и развивают в них самостоятельность, но в тоже время они должны быть осведомлены о делах и интересах детей.

В подвыборке студентов, проживающих в неполной семье, воспитывающихся отцом, отцы стараются предоставить детям свободу, самостоятельность, так как не способны в полной мере их контролировать, они стремятся удовлетворить потребности ребенка.

В подвыборке студентов, проживающих в неполных семьях, воспитывающиеся матерью, отцы стараются по мере возможностей окружить детей лаской, заботой, любовью, стремятся понять состояние и чувства ребенка, поощряют самостоятельность, стремятся удовлетворить все потребности ребенка.

В подвыборке родителей (мама, папа), отцы всегда стремятся удовлетворять потребности своего ребенка, ни в чем ему не отказывать, но не стремятся навязывать ребенку свою любовь. Отцы знают, какие обязанности должны выполняться для благополучия ребенка, стараются не выносить конфликт между супругами в сферу воспитания и общения с ребенком.

В подвыборке родителей, где супруги разведены, и ребенок проживает с матерью, результаты перекликаются с результатами в семьях, где дети живут с родными родителями.

В подвыборке родителей (мама, отчим), родные отцы не требуют от ребенка невозможного, не стремятся навязать ему свою любовь и ласку. Те конфликты, которые происходят между супругами, не выносятся в сферу воспита-

ния. Так как основная часть выборки детей это девочки, родители стремятся культивировать в ребенке женские качества

Исходя из данных, полученных с помощью сравнительного анализа студентов по половому признаку по методике «Детско—родительские отношения подростков», было выявлено шесть значимых расхождений по следующим шкалам: принятие решений, требовательность, авторитарность, особенности наказания, непоследовательность воспитательных приемов, доброжелательность супругов.

В семьях, где воспитываются юноши, нет согласованности в принятии решений в диаде «отец—сын», папа с сыном не могут прийти к компромиссу, каждый старается доказать свою точку зрения. Но зато в семьях, где воспитываются девушки, в диаде «отец—дочь» складываются благоприятные отношения, где всегда находится совместное решение проблемы без трудностей.

По опроснику «Подростки о родителях» обнаружено значимое расхождение по шкале директивность. В отношении дочерей отцы проявляют большую директивность, чем в отношении сыновей. Отцы уделяют большое значение воспитанию дочерей, стремятся воспитать их по общественным нормам, в отличие от сыновей.

Проведенный сравнительный анализ респондентов (родителей) по гендерному признаку по опроснику «Стиль родительского воспитания» показал значимые расхождения по шкалам: гипопротекция в воспитании, требования/запреты, эмоциональное отвержение, жестокое обращение с детьми, гиперпротекция, предпочтение мужских/женских качеств.

В большинстве семей воспитательную функцию на себя берет мать, отцам не хватает времени на детей, а может быть и желания, но в тоже время отцы стремятся все запретить своим детям, в отличие от матерей, они предъявляют большое количество требований, ограничивая свободу и самостоятельность ребенка.

Для сравнения студентов по типу организации семьи был проведен анализ по критерию Краскала—Уоллеса (методика «Детско-родительские отношения подростков»). Обнаружены значимые различия по шкалам: конфликтность и доброжелательность супругов.

В семьях, где респонденты воспитываются родными родителями, преобладает интенсивность конфликтов в отношениях с отцом, респонденты не сразу

могут найти разрешение конфликта и могут долго конфликтовать. Доброжелательное отношение супругов, по мнению студентов, в большей мере присутствуют в полных семьях (мать, отчим).

По опроснику «Стиль родительского воспитания» обнаружены значимые различия по шкалам: требования/запреты и проекция на ребенка собственных нежелательных качеств.

Исходя из полученных корреляционных связей можно сделать следующие выводы.

1. Больше всего взаимосвязей было выявлено в семьях, где респонденты воспитываются родными родителями.

Непоследовательность воспитания со стороны отца влияет на отношения между супругами, повышается уровень конфликтности, что, следовательно, влияет на удовлетворенность браком. Возникает неадекватный образ ребенка. Папа является непредсказуемым для ребенка.

Также в воспитании детей у отцов просматривается повышение директивности, папы стремятся воспитывать своих детей так, как воспитывали их, повышается уровень авторитарности.

Так же отцы проявляют позитивный интерес к детям: внимание, открытость отношений, любовь, понимание. Что влияет на понижение конфликтной ситуации между отцом и ребенком. При таких отношениях папы не забывают про мониторинг, дети должны осведомлять родителей о своих делах и интересах, но в тоже время культивируется ответственность и самостоятельность детей.

2. В семьях, где респонденты воспитываются мамой и отчимом, дети предоставлены сами себе. Отцы слишком заняты для того, чтобы чаще уделять внимание детям, к воспитанию относятся формально, не проживают с детьми; и так как родители мало видятся, у них сохраняется положительные взаимоотношения.

3. В неполных семьях, где респонденты воспитываются мамой, преобладает позитивный интерес со стороны отца, который не проживает с семьей. При открытости и дружелюбности взаимоотношений отцы не забывают контролировать ребенка, что в свою очередь позитивно влияет на отношения между мамой и отцом.

Таким образом, выдвинутые нами гипотезы подтвердились. Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных методов, отвечающих целям и задачам исследования, а также применением методов математической статистики.

Библиографический список

1. *Борисенко Ю.В.* Психология отцовства. / Ю.В. Борисенко //Журнал практического психолога. 2007. № 1. С. 220 – 230.
2. *Овчарова Р.В.* Психологическое сопровождение родительства. / Р.В. Овчарова. Москва: ЗАО «Институт психотерапии», 2003. 295 с.
3. *Павлов И.В.* Роль отца в системе детско-родительских отношений. / И.В. Павлов //Перинатальная психология родительства. 2008. № 4. С. 78–95.

А.М. Николаев
Брянский государственный технический
университет, г.Брянск

СФОРМИРОВАННОСТЬ УМЕНИЙ САМООРГАНИЗАЦИИ У СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ

Одним из необходимых условий успешности в будущей профессиональной деятельности человека является его готовность к непрерывному образованию. Изменение требований к уровню профессиональной подготовки студентов в высших учебных заведениях нашей страны, участие России в Болонском процессе выдвинуло на одно из приоритетных мест проблему самоорганизации учебно-профессиональной деятельности в вузе. В условиях постоянно растущей конкуренции на рынке труда активные, творческие, способные самостоятельно организовывать собственную деятельность выпускники имеют больше возможностей для успешной реализации себя как личности.

Студенты, владеющие умениями самоорганизации, отличаются настойчивостью в достижении целей, для них характерны многообразие интересов, сознательная работа по формированию волевых черт характера, собственное мировоззрение. Их психические процессы находятся на достаточно высоком уровне.