

Библиографический список

1. *Акимова М.К.* Психологическая диагностика (основные понятия) / М.К. Акимова. Санкт-Петербург: Питер, 2005. 303с.
2. Глоссарий психологических терминов. Под ред. Н. Губина / [Электронный ресурс]// Сайт национальной энциклопедической службы России. Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/7>
3. *Кузнецов К.Г.* Факторы профессионального самоопределения старшеклассников / К.Г. Кузнецов // Молодые ученые - московскому образованию: материалы IV городской научно-практической конференции молодых ученых и студентов учреждений высш. и среднего образования городского подчинения. Москва, 2005.С.18.

К.В.Плешкова, А.Г.Соколовская, Е.В.Дьяченко
Уральский государственный медицинский
университет, г.Екатеринбург

ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ И IT-СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Выбор профессии и специализации в рамках определенной профессиональной области — сложный этап в жизни большинства молодежи. На профессиональный выбор не равновесно влияют значительное количество факторов, начиная от социального окружения профессионально ориентирующегося человека, т.е. оптанта, до экономических факторов развития рынка труда в конкретном регионе страны.

В психологической науке уже длительное время не ослабевает научный интерес к вопросу об индивидуально-психологической предрасположенности в выборе профессии. Выступают ли те или иные интересы, склонности, способности, психофизиологический и психологический профиль личности в качестве внутренней предпосылки в профессиональном выборе человека? Какова доля данного психологического фактора наряду с другими факторами выбора профессии? Насколько оптанта готов проявлять осведомленность о своих

индивидуально-психологических особенностях и склонностях и учитывать их в выборе профессии, т.е. демонстрировать аутопсихологическую культуру?

Любая профессиональная деятельность «требует» для своей успешной реализации определённой «профессионализации» психологического профиля личности, «подгонку» ее индивидуальных особенностей под трудовые задачи профессии.

Изучение индивидуальной предрасположенности к той или иной профессиональной деятельности, психологической совместимости психологического профиля личности и структуры и содержания профессиональной деятельности выступает актуальной задачей в период не только оптации — выбора профессии, но и профессиональной ориентации в период выбора специализации на этапе обучения в вузе.

Поэтому целью нашего исследования стало выявление индивидуально-психологических особенностей студентов педиатрического и лечебно-профилактического факультетов медицинского вуза и их сравнение с особенностями студентов факультета компьютерных технологий технического института.

В исследовании приняли участие студенты Уральского государственного медицинского университета (УГМУ, г. Екатеринбург) и Российского государственного профессионально-педагогического университета (РГППУ, г. Екатеринбург), всего 108 человек. Из них 81 чел. — студенты 1-го курса УГМУ: 56 студентов педиатрического и 25 — лечебно-профилактического факультета; 27 чел. — студенты факультета компьютерных технологий института информатики РГППУ.

Для исследования устойчивых личностных свойств студентов в работе использовалась методика 16 PF Р. Кеттелла (форма А) в русскоязычной адаптации А.А. Рукавишникова, М.В. Соколовой, 1995 [1]. Опросник представляет собой систему из 16 шкал, измеряющих различные полярные свойства личности (диспозиции), и содержит 187 вопросов, для каждого из которых предлагается три варианта ответа. Коэффициент надежности опросника 16 PF, полученный методом расщепления теста на части, находится в пределах 0,71–0,91. Коэффициент ретестовой надежности (через две недели) — 0,56–0,73. Данные эмпирической валидности включают усредненные личностные профили представителей более чем 50 профессий и рассматриваются как удовлетворительные.

Методика позволяет определить психологическое своеобразие основных подструктур темперамента и характера человека. Отдельные факторы объединяются в три блока в соответствии с различными сферами личности:

- интеллектуальный блок: общий интеллект (фактор В), воображение-мечтательность (М), радикализм-восприимчивость к новому (Q_1).
- эмоционально-волевой блок: эмоциональная стабильность (С), тревожность (О), самоконтроль (Q_3), внутренняя напряжённость (Q_4), нормативность поведения (G).
- коммуникативный блок: общительность (А), социальная смелость (Н), доверчивость-подозрительность (L), доминантность (Е), зависимость от группы-конформизм (Q_2), дипломатичность (N).

Индивидуальные эмпирические данные подвергались анализу методами дескриптивной статистики, которые включали меры центральной тенденции (среднее арифметического, мода, медиана) и меры оценки размаха данных (среднеквадратичное отклонение, дисперсия). Методом сравнительного анализа выступил непараметрический U-критерий Манна-Уитни для независимых выборок.

Решение первой задачи исследования, посвященной выявлению и сравнению индивидуально-психологических особенностей студентов педиатрического и лечебно-профилактического факультетов УГМУ, позволило прийти к следующим результатам (рис. 3).

Сравнение психологических профилей студентов двух факультетов УГМУ показало, что их «портрет индивидуальности» обнаруживает *общие черты*, что подтверждают визуально совпадающие по траектории линии графиков средних значений, отраженных на рис. 3. Отсюда, вне зависимости от принадлежности к факультету, будущие врачи характеризуются как открытые к коммуникациям, общительные (А+), склонные к доминантности в социальных отношениях (Е+), проявляющие подозрительность (L+), тревожность (О+) и беспокойство с тенденцией «застревать» на неудачах. Для последней личностной характеристики, т.е. L+ (ср.арифм.=6,9; рис. 3), свойственно проявление защитного поведения в форме проекции и вытеснения как механизмов совладения с собственными негативными чувствами. Данный факт согласуется с результатами исследования защитных механизмов будущих врачей, приведенный в статье К.В. Кистиневой, Е.В. Дьяченко [2].

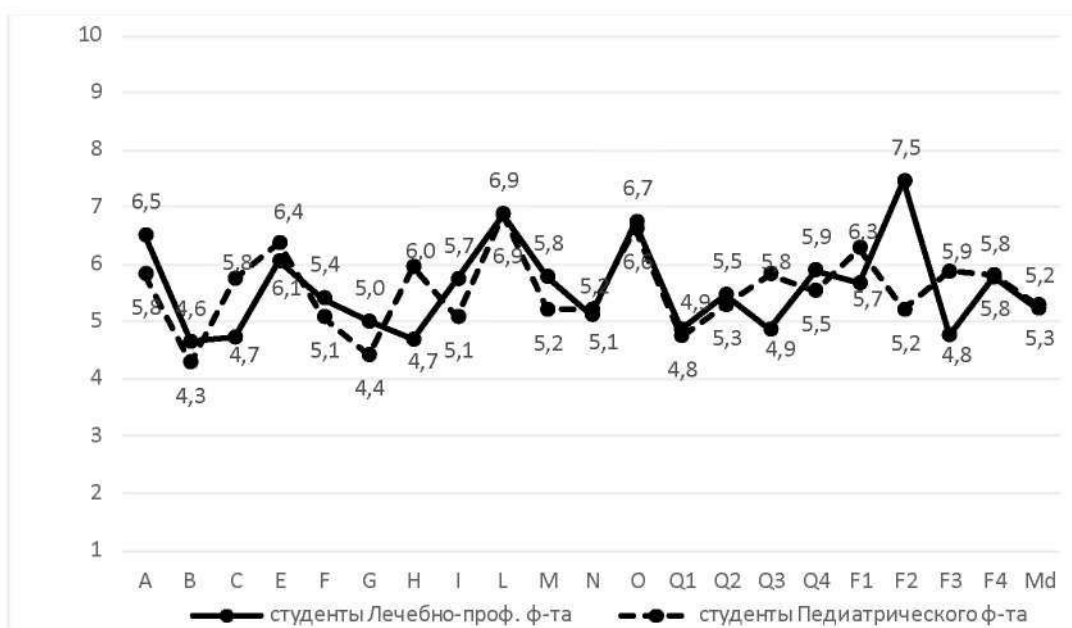


Рис. 3. График средних значений показателей индивидуально-психологических свойств (диспозиций личности) студентов лечебно-профилактического и педиатрического факультетов УГМУ

MD – адекватная-неадекватная самооценка, A – замкнутость-общительность, B – интеллект, C – эмоциональная стабильность, E – подчиненность-доминантность, F – серьезность-жизнерадостность, G – нормативность поведения, H – робость-смелость, I – жесткость-чувствительность, L – доверчивость-подозрительность, M – практичность-мечтательность, N – прямолинейность-дипломатичность, O – спокойствие-тревожность, Q1 – консерватизм-радикализм, Q2 – конформизм-нонконформизм, Q3 – самоконтроль, Q4 – расслабленность-напряженность, F1 – интроверсия-экстраверсия, F2 – низкая-высокая тревожность, F3 – хрупкая эмоциональность-реактивная уравновешенность, F4 – зависимость-независимость

Однако, несмотря на сходство личностных профилей будущих врачей, установлены *отличительные черты*, характерные для студентов педиатрического и лечебно-профилактического факультетов. Студенты – будущие педиатры в сравнении с будущими специалистами лечебного дела характеризуются достоверно большей эмоциональной стабильностью и уравновешенностью ($C+$, $p \leq 0,05$), социальной смелостью и отзывчивостью ($H+$, $p \leq 0,05$), более выраженным самоконтролем поведения (Q_3+ , $p \leq 0,05$), значительно менее выраженной тревожностью ($F2+$, $p \leq 0,01$) и большей уравновешенностью в поведенческих реакциях ($F3+$, $p \leq 0,05$).

Решение второй задачи исследования, посвященной выявлению и сравнению индивидуально-психологических особенностей студентов медицинского вуза (педиатрического и лечебно-профилактического факультетов, УГМУ) и

студентов, специализирующихся в области компьютерных технологий РГППУ, показало следующие результаты (рис. 4).

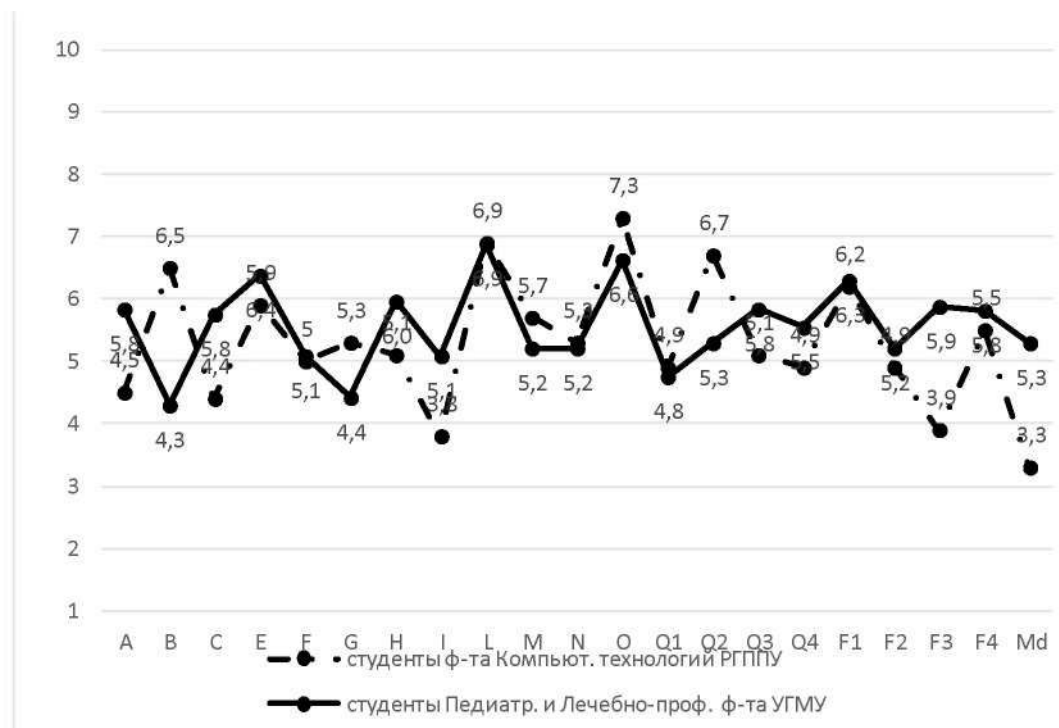


Рис. 4. График средних значений показателей индивидуально-психологических свойств (диспозиций личности) студентов Института информатики РГППУ и лечебно-профилактического и педиатрического факультетов УГМУ

MD – адекватная-неадекватная самооценка, A – замкнутость-общительность, B – интеллект, C – эмоциональная стабильность, E – подчиненность-доминантность, F – серьезность-жизнерадостность, G – нормативность поведения, H – робость-смелость, I – жесткость-чувствительность, L – доверчивость-подозрительность, M – практичность-мечтательность, N – прямолинейность-дипломатичность, O – спокойствие-тревожность, Q1 – консерватизм-радикализм, Q2 – конформизм-нонконформизм, Q3 – самоконтроль, Q4 – расслабленность-напряженность, F1 – интроверсия-экстраверсия, F2 – низкая-высокая тревожность, F3 – хрупкая эмоциональность-реактивная уравновешенность, F4 – зависимость-независимость

Студентам-будущим специалистам в области компьютерных технологий в сравнении со студентами – будущими врачами свойственны достоверно более высокие оценки по факторам B+ ($U_{\text{эмп}}=129$; $p=0,02$) и Q2+ ($U_{\text{эмп}}=137,5$; $p=0,03$) и более низкие по фактору I+ ($U_{\text{эмп}}=146$; $p=0,05$). Отсюда следует, что группу студентов ИТ специальности отличает высокая обучаемость, выраженные общие мыслительные способности со склонностью к доминированию логического абстрактного мышления над конкретным; а также самодостаточность и отсутствие зависимости от группового мнения, бо́льшая прагматичность, реализм, опора на логику, нежели интуицию.

Студенты – будущие врачи в сравнении показали более высокие оценки по факторам F3+ ($U_{\text{эмп}}=118$; $p=0,02$) и Md+ ($U_{\text{эмп}}=112$; $p=0,02$). Отсюда следует, что будущих врачей характеризует бо́льшая уравновешенность в поведенческих реакциях и бо́льшая склонность социально желательному, одобряемому поведению.

Таким образом, результаты сравнительного исследования психологических профилей студентов педиатрического и лечебно-профилактического факультетов медицинского вуза показали как сходные для будущих врачей индивидуально-психологические особенности, так и отличающиеся черты профиля личности, характеризующие будущих педиатров и специалистов лечебного дела. Сравнительное исследование психологических профилей студентов медицинского вуза и студентов-специалистов по компьютерным технологиям позволило обнаружить достоверные различия в психологическом портрете сравниваемых групп. Полученные эмпирические факты свидетельствуют в пользу предположения об индивидуально-психологической предрасположенности в выборе студентов профессиональной области деятельности и специализации в профессии.

Библиографический список

1. *Рукавишников А.А.* Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: Руководство по использованию / А.А. Рукавишников, М.В. Соколова. Санкт-Петербург: ИМАТОН, 1995. 93 с.
2. *Кистинева К.В.* Исследование психологических защит будущих врачей-педиатров /К.В. Кистинева, Е.В. Дьяченко // Материалы I научно-практической конференции с международным участием «От качества медицинского образования – к качеству медицинских услуг», Екатеринбург, УГМУ, 6-7 ноября 2013 г.

И.В. Плукчи
Владимирский государственный
университет, г.Владимир

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-СТИЛЕВЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**