

Студенты – будущие врачи в сравнении показали более высокие оценки по факторам F3+ ($U_{\text{эмп}}=118$; $p=0,02$) и Md+ ($U_{\text{эмп}}=112$; $p=0,02$). Отсюда следует, что будущих врачей характеризует бо́льшая уравновешенность в поведенческих реакциях и бо́льшая склонность социально желательному, одобряемому поведению.

Таким образом, результаты сравнительного исследования психологических профилей студентов педиатрического и лечебно-профилактического факультетов медицинского вуза показали как сходные для будущих врачей индивидуально-психологические особенности, так и отличающиеся черты профиля личности, характеризующие будущих педиатров и специалистов лечебного дела. Сравнительное исследование психологических профилей студентов медицинского вуза и студентов-специалистов по компьютерным технологиям позволило обнаружить достоверные различия в психологическом портрете сравниваемых групп. Полученные эмпирические факты свидетельствуют в пользу предположения об индивидуально-психологической предрасположенности в выборе студентов профессиональной области деятельности и специализации в профессии.

Библиографический список

1. *Рукавишников А.А.* Факторный личностный опросник Р. Кеттелла: Руководство по использованию / А.А. Рукавишников, М.В. Соколова. Санкт-Петербург: ИМАТОН, 1995. 93 с.

2. *Кистинева К.В.* Исследование психологических защит будущих врачей-педиатров /К.В. Кистинева, Е.В. Дьяченко // Материалы I научно-практической конференции с международным участием «От качества медицинского образования – к качеству медицинских услуг», Екатеринбург, УГМУ, 6-7 ноября 2013 г.

И.В.Плукчи
Владимирский государственный
университет, г.Владимир

**ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-СТИЛЕВЫХ
ОСОБЕННОСТЕЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ СТУДЕНТОВ
ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ**

Разработка проблемы саморегуляции учебной деятельности и ее стилей является чрезвычайно актуальной для психологии. Одной из важных задач вуза на современном этапе является повышение эффективности учебной деятельности студентов, формирование их активности и самостоятельности. Психологическую основу самостоятельности составляет сформированная система саморегуляции.

Понятие саморегуляции все чаще встречается в психологии. При этом оно имеет различное толкование и по-разному интерпретируется в различных научных направлениях и школах. Согласно В. И. Моросановой, под саморегуляцией понимаются интегративные психические явления, процессы и состояния», обеспечивающие самоорганизацию различных видов психической активности человека, целостность индивидуальности и становление бытия человека.

Проблемами саморегуляции занимались такие учёные психологи, как И.П. Павлов, П.К. Анохин, И.М. Семенов, В.Е. Ключко. Огромная заслуга в постановке и раскрытии важных аспектов проблемы психической саморегуляции принадлежит научной школе В.М. Бехтерева, а также его ученикам и последователям, таким как А.Ф. Лазурский, М.Я. Басов, В.Н. Мясищев, Б.Г. Ананьев и др.

Целью нашего исследования являлось выявление стилевых особенностей саморегуляции студентов технических специальностей.

Для этого нами были использованы следующие методики: методика «Рефлексивные механизмы» А. В Карпова, В.В. Пономаревой; опросник «Уровень субъективного контроля» Дж. Роттера; опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой; методика «Шкала субъективного благополучия» Белла; методика «Эффективность деятельности» О.В.Филатова; методика «Специфика межличностных отношений в коллективе» О. Почебут.

На начальном этапе исследования нами был измерен уровень рефлексивности по методике «Рефлексивные механизмы» А. В Карпова, В.В. Пономаревой. Это позволило нам проанализировать различные аспекты свойства рефлексивности в зависимости от той стороны реальности, которой касается рефлексирующий субъект.

В ходе анализа данных можно сформулировать следующие выводы: уровень саморефлексии у студентов находится на высоком уровне (ср.гр.зн. 49,2

балла). Рефлексия в данном случае является процессом критического осмысления текущей деятельности, у испытуемых на высоком уровне развито умение выделять, анализировать, соотносить с предметной ситуацией собственные действия, процесс обоснования необходимости внести коррективы в ход деятельности, предпринять новую деятельность.

Уровень коммуникативной рефлексии также находится в пределах высоких значений, ср.гр.зн. 22,9 баллов, следовательно, у студентов хорошо развита способность и умение понять причины поведения другого, предугадывать реакции окружения на собственные поступки, склонность у него ставить себя на место другого, умение щадить чувства других людей.

Общий показатель уровня рефлексии находится в пределах высоких значений, ср.гр.зн. в баллах: 72,1.

На следующем этапе работы нами был определен уровень субъективного контроля студентов по методике Дж. Роттера.

В данной выборке 23,4% испытуемых получили средние значения по шкале общей интернальности. Низкий показатель получили 46,6% испытуемых, что соответствует низкому уровню субъективного контроля. Такие студенты не видят связи между своими действиями и значимыми для них событиями жизни, не считают себя способными контролировать эту связь и полагают, что большинство событий и поступков являются результатом случая или действий других людей. Высокий показатель по уровню субъективного контроля получили 30% испытуемых. Они считают, что большинство важных событий в их жизни является результатом их собственных действий, что могут ими управлять, и, таким образом, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом.

В области достижений 20% испытуемых получили средние значения по шкале интернальности. 40% испытуемых получили низкий показатель, что свидетельствует о том, что человек приписывает свои успехи, достижения и радости внешним обстоятельствам — везению, счастливой судьбе или помощи других людей. 40% испытуемых получили высокий показатель, что соответствует высокому уровню субъективного контроля над эмоционально положительными событиями и ситуациями. Такие студенты считают, что они сами добились всего того хорошего, что было и есть в их жизни, и что они способны с успехом преследовать свои цели в будущем.

В области неудач 26,7% испытуемых получили средние значения по шкале интернальности. 30% испытуемых получили низкий показатель, что свидетельствует о том, что студент склонен приписывать ответственность за подобные события другим людям или считать эти события результатом невезения. 43,3% испытуемых получили высокий показатель по шкале, это говорит о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям, что проявляется в склонности обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и страданиях.

В семейных отношениях 23,3% испытуемых получили средние значения по шкале интернальности. 26,7% испытуемых получили низкий показатель, что свидетельствует о том, что студент считает не себя, а своих партнеров причиной значимых ситуаций, возникающих в его семье. 50% испытуемых получили высокий показатель по шкале, это означают, что человек считает себя ответственным за события, происходящие в его семейной жизни.

В области производственных отношений 30% испытуемых получили средние значения по шкале интернальности. 16,7% испытуемых получили низкий показатель, что указывает на то, что студент склонен придавать большее значение внешним обстоятельствам – руководству, товарищам по учебе, везению-невезению. 53,3% испытуемых получили высокий показатель по шкале, это свидетельствует о том, что студент считает свои действия важным фактором организации собственной производственной деятельности, в складывающихся отношениях в коллективе, в своем продвижении и т. д.

В области межличностных отношений 30% испытуемых получили средние значения по шкале интернальности. 20% испытуемых получили низкий показатель, что указывает на то, что студент не может активно формировать свой круг общения и склонен считать свои межличностные отношения результатом активности партнеров. 50% испытуемых получили высокий показатель по шкале, это свидетельствует о том, что студент считает себя в силах контролировать свои формальные и неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию.

В отношении здоровья и болезни 30% испытуемых получили средние значения по шкале интернальности. 16,7% испытуемых получили низкий показатель, что указывает на то, что студент считает здоровье и болезнь результатом случая и надеется на то, что выздоровление придет в результате действий

других людей, прежде всего врачей. 53,3% испытуемых получили высокий показатель по шкале, это свидетельствует о том, что студент считает себя во многом ответственным за свое здоровье: если он болен, то обвиняет в этом самого себя и полагает, что выздоровление во многом зависит от его действий.

На следующем этапе работы нами была проанализированы стили саморегуляции студентов технических специальностей по методике В.И.Моросановой.

Согласно полученным результатам по шкале «Планирование» показатели в данной выборке у 27% испытуемых находятся на высоком уровне (ср.гр.зн. 5,2 балла). Это указывает на сформированность потребности в осознанном планировании деятельности, планы в этом случае реалистичны, детализированы, иерархичны и устойчивы, цели деятельности выдвигаются самостоятельно.

У 30% испытуемых преобладает показатель по шкале «Моделирование» (ср.гр.зн. 5,8 балла). Такие студенты способны выделять значимые условия достижения целей, как в текущей ситуации, так и в перспективном будущем, что проявляется в соответствии программ действий планам деятельности, соответствии получаемых результатов принятым целям.

У 50% испытуемых на высоком уровне находится показатель по шкале «Программирование» (ср.гр.зн. 6,5 баллов). Это говорит о сформированности у таких студентов потребности продумывать способы своих действий и поведения для достижения намеченных целей, о детализированности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются самостоятельно, они гибко изменяются в новых обстоятельствах и устойчивы в ситуации помех. При несоответствии полученных результатов целям производится коррекция программы действий до получения приемлемого для человека результата.

У 30% испытуемых преобладает показатель по шкале «Оценивание результатов» (ср.гр.зн. 5,1 балла). Это свидетельствует о развитости и адекватности самооценки, сформированности и устойчивости субъективных критериев оценки результатов. Такие студенты адекватно оценивают как сам факт рассогласования полученных результатов с целью деятельности, так и приведшие к нему причины, гибко адаптируясь к изменению условий.

У 34% испытуемых на высоком уровне находится показатель по шкале «Гибкость» (ср.гр.зн. 6 баллов). Такие студенты демонстрируют пластичность всех регуляторных процессов. При возникновении непредвиденных обстоятельств такие испытуемые легко перестраивают планы и программы исполни-

тельских действий и поведения, способны быстро оценить изменение значимых условий и перестроить программу действий. При возникновении рассогласования полученных результатов с принятой целью своевременно оценивают сам факт рассогласования и вносят соответствующую коррекцию.

У 44% испытуемых преобладает показатель по шкале «Самостоятельность» (ср.гр.зн. 6,5 баллов). Это свидетельствует об автономности в организации активности студента, его способности самостоятельно планировать деятельность и поведение, организовывать работу по достижению выдвинутой цели, контролировать ход ее выполнения, анализировать и оценивать как промежуточные, так и конечные результаты деятельности.

В данной выборке 60% испытуемых показали средний уровень саморегуляции. Испытуемые с высокими показателями общего уровня саморегуляции составляют 26,7% от всей выборки. При высокой мотивации достижения они способны формировать такой стиль саморегуляции, который позволяет компенсировать влияние личностных, характерологических особенностей, препятствующих достижению цели. Чем выше общий уровень осознанной регуляции, тем легче студент овладевает новыми видами активности, увереннее чувствует себя в незнакомых ситуациях, тем стабильнее его успехи в привычных видах деятельности. У испытуемых с низкими показателями по данной шкале (13,3%) потребность в осознанном планировании и программировании своего поведения не сформирована, они более зависимы от ситуации и мнения окружающих людей. У таких испытуемых снижена возможность компенсации неблагоприятных для достижения поставленной цели личностных особенностей.

На следующем этапе работы нами был проанализирован уровень эмоционального комфорта студентов технических специальностей по методике Белла.

В данной выборке 83,3% испытуемых получили средние оценки по шкале. Студенты с такими оценками характеризуются умеренным субъективным благополучием, серьезные проблемы у них отсутствуют, но и полном эмоциональном комфорте говорить нельзя.

16,7% испытуемых получили оценки, отклоняющиеся в сторону субъективного благополучия. Это говорит об умеренном эмоциональном комфорте испытуемого: он не испытывает серьезных эмоциональных проблем, достаточно уверен в себе, активен, успешно взаимодействует с окружающими, адекватно управляет своим поведением.

На следующем этапе работы нами были проанализированы качества, необходимые для успешной деятельности студентов технических специальностей по методике О.В.Филатовой.

В данной выборке общий уровень продуктивности составляет 8,5 баллов, это значит, что испытуемые достигают желаемого результата в работе, демонстрируют хорошее качество ее выполнения. Ошибок не допускают.

Общий уровень исполнительности – 4,1 балл, это означает, что испытуемые не всегда добросовестно относятся к своим профессиональным обязанностям. Не всегда точно выполняют распоряжения, приказы, поручения руководителей. Не всегда соблюдают корпоративную культуру.

Общий уровень инициативности составляет 5,7 баллов, это означает, что испытуемые ситуативно демонстрируют высокий уровень мотивации деятельности и готовность к достижению производственных целей. Ситуативная требовательность к себе, своей работе и работе коллег.

Общий уровень работоспособности составляет 7,3 балла, это означает, что испытуемые демонстрируют средний темп выполнения работы, к концу дня утомлены работой, и на фоне утомления допускают ошибки, демонстрируют при взаимодействии хороший потенциал, уровень заинтересованности деятельностью высокий.

Общий уровень целеустремленности составляет 8,3 балла, это означает, что испытуемые умеют подчинять собственные действия поставленным целям, определять перспективу.

Общий уровень организованности составляет 9 баллов, это означает, что испытуемые учитывают собственные возможности при выполнении деятельности в достижении поставленных руководством целей, дисциплинированы, всегда опрятный внешний вид.

Общий уровень эффективности составляет 7,28 баллов, это означает, испытуемые продуктивно используют имеющиеся ресурсы в достижении какой-либо цели.

На следующем этапе работы нами была проанализирована специфика межличностных отношений в коллективе студентов технических специальностей по методике О. Почебута.

В данной выборке 16,7% испытуемых оценили психологический климат в группе, как неблагоприятный, это отражается на надежности и эффективности

учебной деятельности коллектива, особенно в экстремальных ситуациях, провоцирует срывы в учебе и конфликты, а также снижает работоспособность и удовлетворенность студентов своим трудом, что приводит к неоправданно высокой их текучести, заболеваемости.

3,3% испытуемых оценили психологический климат в группе, как средне благоприятный, это означает, что в коллективе сохраняется или наметилась тревожная обстановка в сфере межличностных отношений как между коллегами, так и с руководством.

13,3% испытуемых оценили психологический климат в группе, как неустойчивый, но достаточно благоприятный. Выявленная неустойчивость коллектива обусловлена внутренним противоречием между сложившимися положительными деловыми и эмоциональными взаимоотношениями среди наиболее активных его членов, с одной стороны, и с другой - остающимся отрицательным напряжением среди тех, кто не разделяет общественного мнения актива, установок руководителя.

66,7% испытуемых оценили психологический климат в группе, как благоприятный, здоровый.

Общий психологический климат в коллективе благоприятен, $K=5,6$ ($5,4 < K < 7,0$ баллов). Сформировано активное ядро коллектива. Наблюдается гармоничный баланс делового и эмоционального опосредования межличностного восприятия и взаимодействия. Отсутствуют явные или скрытые группировки, негативно настроенные по отношению друг к другу, руководству или его распоряжениям. Маловероятны тяжелые конфликтные ситуации в коллективе. Студенты удовлетворены своей профессией, условиями учебы, ее оценкой и стимулированием, взаимоотношениями между коллегами как по горизонтали, так и по вертикали, стилем руководства и перспективами дальнейшего роста.

На завершающем этапе исследования для выявления взаимосвязей между саморегуляцией студентов технических специальностей и эффективностью их учебной деятельности, нами был проведен корреляционный анализ.

Изучение и исследование индивидуально-стилевых особенностей саморегуляции студентов необходимо для решения задач индивидуального подхода при обучении, успешной адаптации студентов к условиям университета.

Библиографический список

1. Психологический словарь / под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. Москва: Астрель: АСТ: Транзиткнига, 2006. 479 с.

2. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. Санкт-Петербург: Питер, 2006. 713 с.

Н.А.Симбирская
Владимирский государственный
университет, г.Владимир

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

В настоящее время предъявляются достаточно высокие требования к уровню готовности детей к обучению в школе, в то же время не все факторы, влияющие на этот процесс, глубоко и всесторонне изучены. Детские образовательные учреждения не способны самостоятельно подготовить ребенка к школе, и поэтому все более часто в научной психологической литературе обсуждается роль семьи в данном вопросе. Одним из них является влияние особенностей детско-родительских отношений на психологическую готовность дошкольников к обучению в школе.

Поэтому целью исследования явилось изучение взаимосвязи психологической готовности дошкольников и характеристик детско-родительских отношений. Объект исследования – психологическая готовность дошкольников к обучению в школе. Предмет исследования – взаимосвязь детско-родительских отношений и психологической готовности к обучению в школе.

Для достижения цели были поставлены такие задачи исследования как:

1. Проведение теоретико-методологического анализа литературных источников по изучаемой проблеме.

2. Выявление взаимосвязи характеристик детско-родительских отношений и психологической готовности к школе дошкольников.

3. Разработка рекомендаций, способствующих гармонизации детско-родительских отношений и формированию психологической готовности детей к обучению в школе.