

ни профили, а по другому, – другие). Отсюда вытекает третий принцип: по каждому учебному предмету целесообразно объединять разные направления обучения в блоки по принципу сходства целей и задач обучения в этих направлениях для создания единых программ для каждого блока.

И наконец, так как учащиеся, выбирающие определенный профиль обучения, отличаются психологическими и физиологическими особенностями (присущими людям, склонным именно к этому виду деятельности), то при составлении программ и учебников, выборе форм и методов обучения следует учитывать возрастные особенности подростков, склонных к данному виду деятельности, и в тоже время не исключать возможности изменить профиль обучения подростку при ошибке в его выборе.

Партнерами школы по формированию образовательной среды, способствующей самоопределению учащихся являются:

- педагогический колледж № 1 г. Нижний Тагил (педагогические классы);
- городской дворец культуры «Юбилейный» (хореографический ансамбль «Родничок» и фольклорный ансамбль «Хорошки»);
- Нижнетагильский Государственный профессиональный колледж им. Н. А. Демидова (обучение по предмету «Технология» 10–11 классов).
- шахта «Магнетитовая» (шефы школы).

А. Г. Дмитриева

ПРОБЛЕМА АСИММЕТРИЧНОСТИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ В ДИАЛОГИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ

In this article the author analyzes the symmetry of the dialogue – Theoretical beliefs are proved by empirical data. Factors of non-eguilibrum and of the symmetry of the psychological positions and constraints in the human relations are gained.

В настоящее время в современных психолого-педагогических исследованиях и практике образования идет процесс становления личностно развивающего подхода, в русле которого востребована субъект-субъектная парадигма. Ее основой является диалог. Диалогическое взаимодействие – многоплановый процесс, включающий в себя взаимообусловленные, педагогически целесообразные, конструктивные и согласованные действия педагога и учащегося, которое заключается в развитии личности последнего.

В этой связи отметим, что отличительной чертой педагогического (и диалогического) взаимодействия является его тесная связь с педагогическим воздействием. Воздействие, педагогически и психологически верно осуществляемое, обеспечивает адекватное взаимодействие педагога и учащегося. В данной парадигме обнаруживается феномен асимметрии, который проявляется от ситуации доминирования роли воспитателя в сторону самовоспитания и саморазвития воспитанника.

Асимметричность и неравновесность диалога рассматривалась на эмпирическом материале. Эти особенности диалога анализировались нами с помощью ранговой решетки Дж. Келли и метода семантического дифференциала Ч. Осгуда. В качестве метода математической обработки данных использовались корреляционный и факторный анализ.

В исследовании приняли участие 67 студентов 1–2 курсов экономического и юридического факультетов ВЭГУ (участвовали в проведении методики «Сочинение»), а также студенты факультета педагогики и психологии ВЭГУ (возраст испытуемых 18–22 года). Всего в эмпирическом исследовании по методу репертуарных решеток приняли участие 112 студентов.

Студентам было предложено написать сочинение на тему «Что такое в вашем понимании диалог?». Затем результаты сочинений обрабатывались с помощью индуктивного контент-анализа. Критерием отбора ситуаций диалога являлась частота их употребления студентами. В итоге было выявлено 9 конструкторов и 11 элементов.

Далее ранговая решетка (компьютерный вариант) предъявлялась испытуемым. По результатам мы получили 55 матриц, которые обрабатывались с помощью ранговой корреляции по критерию Спирмена.

Корреляционные матрицы, полученные в решетках Дж. Келли подверглись нами процедуре факторного анализа, который позволяет сгруппировать сходные по содержанию факторы в более емкие категории-факторы.

Мы обнаружили фактор *неравенства психологических позиций*. Не менее интересен в плане противоречивых представлений о диалоге и фактор *скованности в высказываниях*. Таким образом, с помощью эмпирических данных нам удалось подтвердить теоретическое положение о том, что диалог неравновесен и не всегда предполагает раскованность в общении.