

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР
ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ
СВЕРДЛОВСКИЙ ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Г. Е. ЗБОРОВСКИЙ

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
И ВНЕПРОИЗВОДСТВЕННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

СВЕРДЛОВСК 1987

УДК 378.12

З б о р о в с к и й Г. Е. Профессиональная и внепроизводственная деятельность инженера-педагога: Учеб. пособие.— Свердлов. инж.-пед. ин-т, 1987.— 48 с.

В учебном пособии инженерно-педагогические работники характеризуются как особая социально-профессиональная группа советского общества. Показываются основные стороны их профессионально-педагогической деятельности, раскрывается ее структура. Выявляется содержание внепроизводственной деятельности и внерабочего (в том числе свободного) времени специалиста СПТУ. Пособие может быть использовано при изучении курсов «Введение в специальность», «Основы профориентации».

Р е ц е н з е н т ы: кафедра педагогики Уральского университета; зав. кафедрой науч. коммунизма Свердловского педагогического института профессор-доктор **Л. Я. Рубина**.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях ускорения социально-экономического развития страны одной из центральных проблем становится подготовка кадров специалистов народного хозяйства, в полной мере отвечающих требованиям не только современного, но и следующего за ним этапа качественно нового состояния социалистического общества. Как отмечалось на XXVII съезде КПСС, для решения этой проблемы «необходимо полнее реализовать ленинский принцип соединения обучения с производительным трудом, решительнее добиваться повышения эффективности обучения, коренного улучшения подготовки молодежи к самостоятельной жизни и труду, воспитания сознательных строителей нового общества»¹.

Важные шаги в указанном направлении связаны с осуществлением реформы общеобразовательной и профессиональной школы, которая предусматривает необходимость «полностью обеспечить возрастающие потребности общеобразовательных школ, профтехучилищ, средних специальных учебных заведений, дошкольных и внешкольных учреждений в педагогах, воспитателях, мастерах производственного обучения, развивать инженерно-педагогическое образование»².

Ключевой фигурой системы профессионально-технического образования является инженер-педагог. Поскольку среднее профессионально-техническое училище уже сейчас является основной формой подготовки молодых рабочих, постольку от инженерно-педагогических коллективов зависит уровень квалификации и образованности, навыков и умений, степень готовности будущих тружеников к включению в производственный и социальный процесс на предприятии. Актуальность формирования рабочих широкого профиля, способных к совмещению ряда профессий, соединение профессионального и общего среднего образования в СПТУ, модернизация и усложнение программ обучения, необходимость становления и развития личности молодого человека, соответствующего нормам и принципам этапа всестороннего и планомерного совершенствования социализма, выдвигают высокие требования к инженерно-педагогическим работникам. Раз они оказывают определяющее влияние на подготовку и формирование рабочего нового типа, значит, вся будущая жизнедеятельность последнего определяется сегодняш-

ним способом деятельности мастера, педагога, воспитателя. Поэтому исследование и характеристика системы и способа деятельности инженера-педагога, его социального портрета, образа жизни в целом является актуальной задачей.

В данном учебном пособии ставится цель показать будущим специалистам профтехобразования — студентам вузов и техникумов — особенности способа деятельности инженерно-педагогических работников, на материалах исследования дается анализ этой социально-профессиональной группы, ее места в социально-классовой структуре советского общества. Рассматриваются условия жизни и ценностные ориентации инженера-педагога, характер и содержание его труда, внепроизводственная деятельность и использование свободного времени. Другими словами, представлена картина образа жизни специалиста профтехобразования.

Почему это нужно и важно? Сегодняшний студент, завтрашний инженер-педагог должен иметь научно обоснованное знание своей профессиональной деятельности и внепроизводственной жизни, проблем, которые существуют в этих сферах. Сталкиваясь с ними в своей повседневной работе, он должен быть готов к их пониманию и поискам путей решения.

Данное учебное пособие будет полезно не только для студентов, но и для всех категорий специалистов профтехучилищ, руководящих кадров и работников профтехобразования, профессорско-преподавательского состава вузов (факультетов) и педагогического персонала техникумов соответствующего профиля, работников республиканских комитетов и областных управлений профтехобразования.

**I. ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ
КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА
СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА: ПУТИ ИССЛЕДОВАНИЯ
И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Изучение способа деятельности инженера-педагога осуществлялось в соответствии с рядом методологических положений, главные из которых: определение социалистического образа жизни, выявление его структуры, анализ классового подхода к нему, путей и средств исследования.

Основные черты социалистического образа жизни были охарактеризованы в партийных документах последнего времени. В новой редакции Программы КПСС отмечается в качестве одной из основных характеристик социализма, что в нашей стране «сложился основанный на социальной справедливости, коллективизме и товарищеской взаимопомощи социалистический образ жизни, дающий человеку труда уверенность в будущем, духовно и нравственно возвышающий его как творца новых общественных отношений, собственной судьбы»³. Названные черты касаются всех классов и социальных групп нашего общества, в том числе и инженерно-педагогических работников.

Характеристика структуры социалистического образа жизни связана с выделением форм и видов деятельности, среди которых следует видеть главные, определяющие весь способ жизневыражения человека, социальной группы, класса. С точки зрения марксизма-ленинизма такую роль выполняет производственная деятельность, труд. Его характер и содержание оказывают кардинальное воздействие на образ жизни.

Последующее «рассечение» образа жизни позволяет рассматривать в его структуре общественную активность, учебу, бытовую, семейную, культурно-познавательную, развлекательную деятельность, отдых. Чтобы получить целостный взгляд на структуру образа жизни той или иной личности, социальной группы, класса, эти виды деятельности нужно рассматривать в единстве. Причем важным условием получения знаний об образе жизни является установление характера и типа взаимосвязи и взаимовлияния указанных видов деятельности с производственной.

Исследование образа жизни инженеров-педагогов предполагает нахождение общего с родственными, смежными социально-профессиональными группами интеллигенции — инженерно-тех-

ническими работниками и учительством, а также с рабочим классом, его высококвалифицированным слоем. Это позволяет рассматривать инженеров-педагогов как своего рода «пограничную» социальную группу, возникающую и функционирующую как бы на «стыке» основного класса нашего общества и двух отрядов интеллигенции. Такое явление имеет особое значение, потому что именно «пограничные» группы и слои создают сегодня своего рода опережающие модели социалистического образа жизни.

С исследовательской точки зрения образ жизни социально-профессиональной группы инженерно-педагогических работников представляет собой системное выражение типических социальных характеристик ее бытия, проявляющихся в повседневной деятельности в сферах труда, быта и семьи, общественной активности, повышения квалификационного и образовательного уровня, культуры, свободного времени

Продолжением классового подхода становится анализ образа жизни типизированной личности. Он предполагает выделение определенной совокупности людей, принадлежащих к одной социально-профессиональной группе и характеризующихся рядом общих существенных признаков: совпадающим (или близким) уровнем жизни, тождественным отношением к основным видам деятельности, схожим способом жизневыражения в рабочее и внерабочее (в том числе свободное) время.

В социально-профессиональной группе специалистов профтехучилищ типизированные личности могут быть выделены на объективной основе дифференциации инженерно-педагогической деятельности. Это мастера производственного обучения, преподаватели общетехнических и специальных дисциплин, преподаватели общеобразовательных предметов, воспитатели, управленческий состав.

Что же включает в себя изучение образа жизни социально-профессиональной группы инженерно-педагогических работников и в ее границах — типизированных личностей? Прежде всего, следует начать с условий жизнедеятельности группы, ибо без них вряд ли можно получить полное представление о способе деятельности специалистов училищ.

Второй компонент изучения образа жизни социально-профессиональной группы инженерно-педагогических работников — выявление ценностных ориентаций членов группы, своего рода состояния ее сознания. Необходимость изучения ценностных ориентаций в рамках исследования образа жизни конкретной социально-профессиональной группы обуславливается не только их свойством характеризовать направленность сознания. В самих ценностных ориентациях инженера-педагога в «снятом» виде содержатся условия его жизни. Это проявляется прежде всего в том, что отношение специалистов ПТУ к видам деятельности несет на себе значительный отпечаток тех условий, кото-

рые созданы для ее осуществления. Так, говоря об отношении членов группы к производственной деятельности, нужно отметить, что на него влияют характер и содержание труда, величина заработной платы инженерно-педагогических работников, социальный климат в коллективе училища и многое другое. Ориентации на конкретный вид деятельности выражаются условия не только данного вида, но и других. Например, если мы рассматриваем отношение группы (типизированной личности) к досугу, то в этой ориентации проявляются не только условия проведения свободного времени, но и производственной, семейной и иной деятельности инженерно-педагогических кадров.

Центральным звеном в исследовании образа жизни инженера-педагога является характеристика его реальной повседневной деятельности в основных сферах жизни. Анализ должен проводиться под углом зрения того, насколько деятельность специалистов ПТУ отвечает коренным потребностям, нормам и принципам социалистического общества. Если речь идет о производственно-трудовой деятельности инженерно-педагогических работников, то важно выяснить, отвечает ли их труд в полной мере требованиям творчества, высокого качества, самостоятельности, реализуются ли в нем основные функции обучения и воспитания подрастающего поколения рабочего класса. Изучение деятельности в свободное время должно дать ответ на вопрос, рационально ли оно используется, способствует ли всестороннему и гармоническому развитию личности инженера-педагога, выполняются ли основные функции досуговой деятельности — отдых, развлечение, развитие.

Если условия жизнедеятельности инженеров-педагогов отражаются в их ценностных ориентациях, то тем более очевидной оказывается связь самих ориентаций с повседневной реальной деятельностью. Реализация ориентаций в поведении членов группы может быть полностью адекватной, а может — лишь частичной. Соответствие или несоответствие образа мысли образу действия специалиста ПТУ важно для социального управления многими процессами функционирования всей группы инженерно-педагогических работников.

Все три звена изучения образа жизни данной социально-профессиональной группы — исследования условий жизни, ценностных ориентаций, реальной деятельности — тесно взаимосвязаны. Анализ этих взаимосвязей призван раскрыть целостность социалистического образа жизни инженерно-педагогических работников, его системный характер. Но, признавая известное «равенство» всех трех звеньев с точки зрения актуальности исследования каждого из них, мы все же подчеркиваем методологическое значение главного звена — реальной деятельности членов группы, осуществляемой в рамках производственной и внепроизводственной форм. Только знание деятельности инженера-педагога в ее многочисленных проявлениях может раскрыть спе-

цифику образа жизни исследуемой социально-профессиональной группы.

Раскрыть смысл и содержание образа жизни группы значит не только выявить виды деятельности, их непосредственные условия, черты поведения членов группы и т. д. Это означает еще и определение соотношения между основными видами деятельности специалиста ПТУ — производственной и внепроизводственной, — показ характера их взаимосвязи. Ведь тот или иной способ деятельности инженеров-педагогов обусловлен не столько «набором» его конкретных элементов, который в принципе однотипен, сколько определенным соотношением, иерархией данных видов деятельности, значимостью их в жизни членов изучаемой социально-профессиональной группы.

Именно здесь находится, по нашему мнению, один из главных социальных регуляторов образа жизни инженерно-педагогических работников. Речь идет о том, чтобы создать оптимальные условия для гармонического сочетания инженерно-педагогического труда и внепроизводственной жизни специалистов училищ и формировать потребность в активном социальном самовыражении их как в рабочее, так и вне рабочее, в том числе в свободное, время.

Исследование образа жизни специалистов ПТУ требует соответствующих средств и методов. Так, изучение условий жизнедеятельности группы осуществляется на данных статистики и на материалах конкретных исследований. При изучении ценностных ориентаций специалистов ПТУ использовались только социологические исследования. Наконец, социологические же и социально-педагогические исследования позволяют четко представить центральное звено образа жизни инженерно-педагогических работников — их реальную деятельность.

Кратко остановимся на методике социально-педагогического и конкретно-социологического исследований образа жизни инженерно-педагогических работников. Первое касалось анализа профессиональной деятельности специалистов училищ: как педагогической, так и производственно-технической. Оно было направлено на выявление характера и содержания инженерно-педагогического труда, его отдельных видов, их функционального предназначения и осуществлялось с помощью наблюдения, фиксации операций, их хронометража, письменного опроса и устных бесед с обследуемыми. Второе исследование охватило более широкий круг вопросов, связанных не только с производственной, но и внепроизводственной деятельностью, условиями жизни, ценностными ориентациями инженера-педагога.

В качестве объекта исследования был избран массив специалистов профтехобразования Свердловской области. Это один из самых больших региональных отрядов специалистов СПТУ. В училищах области трудится около 6 тысяч инженеров-педагогов, в том числе более 3 тысяч мастеров производственного обу-

чения, 1500 преподавателей. Среди мастеров производственного обучения велик процент совмещающих работу мастера с преподаванием общетехнических и специальных дисциплин. Если по стране таких около 3 % от общего количества мастеров производственного обучения, то в Свердловской области — около 11 %.

Отличительной чертой системы профтехобразования Свердловской области, привлекающей большой исследовательский интерес, является подготовка ею молодой рабочей смены для многих отраслей промышленности, строительства, железнодорожного транспорта, сельского хозяйства, сферы обслуживания. Поэтому не случайно в основу нашей выборки был положен критерий адекватного представительства инженерно-педагогического состава училищ, специализирующихся на подготовке кадров для основных сфер народного хозяйства, наиболее характерных для области. Сказанное позволяет считать, что данные исследования имеют не только региональное значение, поскольку систему профтехобразования Свердловской области можно в известной мере рассматривать как своего рода модель союзной системы.

Исследованием было охвачено 700 инженерно-педагогических работников, что составило 12,8 % их общего количества в области. В основном взяты крупные коллективы училищ в полном составе. По признаку пола соотношение среди опрошенных инженеров-педагогов следующее: 44,6 % — мужчины и 55,4 — женщины. По занимаемой должности среди обследованных 1,9 % — директора; 2,2 — их заместители по учебно-производственной работе; 1,5 — заместители по учебно-воспитательной работе; 1,5 — завучи по общеобразовательным дисциплинам; 0,6 — старшие мастера; 59,6 — мастера производственного обучения; 15,1 — преподаватели профтехдисциплин; 14,7 — преподаватели общеобразовательных предметов; 2,9 — воспитатели, освобожденные секретари комсомольских организаций, председатели местных комитетов и т. д.

Сравнение нашей выборки с генеральной совокупностью специалистов ПТО области по основным показателям свидетельствует о том, что расхождения между ними не превышают допустимых пределов. Поэтому результаты исследования могут считаться достоверными и надежными.

С целью получения материалов, адекватно отражающих весь способ деятельности инженера-педагога, изучались статистические справочники, материалы Госпрофобра СССР, отчеты областного управления ПТО, что позволило получить сведения об объективной стороне образа жизни специалистов профтехучилищ. Этому же способствовало использование бюджетного метода, метода фотографии и самофотографии, с помощью которых собиралась первичная социологическая информация о расходах времени на основные виды деятельности.

Первичная информация о субъективной стороне образа жизни инженеров-педагогов была собрана с помощью опроса — письменного и устного. Письменный опрос проводился по детально разработанной анкете. Устный опрос носил характер контрольно-проверочного интервью и проводился на ограниченном массиве опрашиваемых.

Теперь обратимся к характеристике инженерно-педагогических работников как особой социально-профессиональной группы советского общества.

Для того чтобы охарактеризовать инженерно-педагогических работников как социально-профессиональную группу, нужно определить их место в социально-классовой структуре советского общества, включающей в качестве основных элементов рабочий класс, колхозное крестьянство, народную интеллигенцию. Каждый из этих элементов имеет свою сложную структуру, основаниями которой являются характер и содержание труда, квалификация, образование и др.

Осуществляя анализ, мы исходили из концепции интеллигенции, разработанной М. Н. Руткевичем. Интеллигенция социалистического общества — это большая социальная группа трудящихся, профессионально занятых умственным трудом высокой квалификации, требующим, как правило, для своего выполнения среднего специального или высшего образования⁴. В качестве основных структурных подразделений интеллигенции, ее элементов рассматриваются социальные слои и отряды.

Инженерно-педагогические работники относятся к отряду педагогической интеллигенции. Критерием отнесения к «отрядной», а не к «слоевой» структуре является занятость рассматриваемой категории лиц в различных областях общественной жизни, хозяйства и культуры и выполнение ею своих, особых функций. Следовательно, инженеры-педагоги, занятые в системе профессионально-технического образования, составляют подотряд в границах отряда педагогической интеллигенции.

Специалисты системы ПТО должны рассматриваться как социально-профессиональная группа, труд которой, будучи высококвалифицированным, носит преимущественно умственный характер. Ее место в общественном разделении труда обуславливается подготовкой молодого поколения непосредственных производителей, прежде всего рабочих. Что касается основных функций духовно-практической деятельности инженеров-педагогов, то они могут быть определены как взятые в единстве обучение, образование и воспитание смены рабочего класса. Ни одна из социально-профессиональных групп советского общества, в том числе и находящиеся «рядом» с инженерно-педагогическими работниками учительство и инженерно-техническая интеллигенция, не выполняет этих функций в полном объеме, хотя и можно обнаружить функциональную близость их к специалистам профтехобразования. Для реализации названных функций

объективно необходимым является среднее специальное (как минимум) и высшее образование.

Таким образом, инженерно-педагогические работники — это социально-профессиональная группа (подотряд педагогической интеллигенции) советского общества, включающая совокупность лиц высококвалифицированного, преимущественно умственного, труда, занятых духовно-практической деятельностью по обучению и воспитанию молодого поколения рабочего класса и имеющих, как правило, высшее и среднее специальное образование.

Группа специалистов профтехобразования является неоднородной и внутренне дифференцированной на четыре основные категории лиц, различающиеся между собой по занимаемому в учебно-воспитательном процессе месту. Это мастера производственного обучения, преподаватели общетехнических и специальных дисциплин, преподаватели общеобразовательных предметов, воспитатели.

Своеобразие труда преподавателей общеобразовательных предметов в профтехучилищах состоит в том, что он связан с подготовкой молодого поколения к непосредственному выполнению квалифицированного производственного труда и включает в себя такие аспекты обучения и воспитания, которые должны быть направлены на оптимизацию всей системы формирования будущего рабочего и успешное выполнение им своих профессионально-личностных функций.

При этом мы имеем в виду такое преподавание общеобразовательных предметов, которое должно: быть предельно приближено к особенностям профтехшколы, иметь профессиональную направленность, помогать устанавливать межпредметные связи и показывать учащимся (насколько это возможно в рамках преподаваемых дисциплин) прикладное, практическое значение предмета.

Далеко не каждый преподаватель общеобразовательных дисциплин может прийти сам к осознанию необходимости профессиональной направленности обучения своему предмету, к способам решения этой проблемы. Отсюда понятна важность специальной вузовской подготовки будущих преподавателей общеобразовательных предметов в профтехучилищах. В этой подготовке должна быть усилена и политехническая линия, и профессиональная направленность, что прямо вытекает из требований реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

Необходима государственная система подготовки преподавателей общеобразовательных предметов для СПТУ. Целесообразным представляется путь специализации ряда педвузов страны в рамках создания в них специальных отделений на факультетах, осуществляющих подготовку преподавателей для системы профтехобразования. На этих отделениях можно было бы готовить и воспитателей для профтехучилищ. Это тем более важно, что проблема их подготовки специально нигде и никак не реша-

ется. Между тем специфика воспитательной работы в общежитиях училищ значительна и требует высшего педагогического образования для ее осуществления.

Обосновывая статус инженерно-педагогических работников как особой социально-профессиональной группы советского общества, приведем ее количественные характеристики. Это быстро растущая категория специалистов. За семидесятые годы она увеличилась в 1,8 раза⁵ и сейчас составляет около 400 тысяч человек, превратившись тем самым в статистически значимую группу общества. В 80-е годы, особенно в связи с реформой общеобразовательной и профессиональной школы, предстоит еще более мощное увеличение ее рядов, ежегодный прирост которых ожидается не менее 30 тысяч. Таким образом, в начале 90-х годов количество инженеров-педагогов превысит 600 тысяч.

Столь активный рост данной социально-профессиональной группы обусловлен актуализацией системы профтехобразования, значительным повышением ее роли в подготовке молодого пополнения рабочего класса страны. В связи со значительным ростом числа учащихся СПТУ (в соответствии с положениями реформы школы) произойдет и заметное расширение абсолютных масштабов системы ПТО, и увеличение ее удельного веса среди иных образовательных систем, а также существующих форм подготовки рабочего класса. Профтехобразование превращается в господствующий канал формирования рабочей молодежи. Понятно, что такой процесс может произойти только в связи с количественным ростом группы инженеров-педагогов.

Другой причиной, объясняющей быстрый рост рядов этой группы, являются качественные изменения в системе профтехобразования. Главные из них: происходящее начиная с 70-х годов соединение профессиональной подготовки с общеобразовательной, ориентация на подготовку квалифицированных рабочих широкого профиля, способных к совмещению ряда профессий. Особо следует отметить появление нового типа профтехучилищ, в которых профессиональное образование органически соединяется с общим средним. Мы наблюдаем явление соединения производственно необходимого и социально необходимого образования. Реформа общеобразовательной и профессиональной школы закрепила их единство, провозгласив создание единого типа учебного заведения системы ПТО — среднего ПТУ.

Указанные тенденции предъявляют новые качественные требования к инженеру-педагогу. Будучи центральной фигурой ПТО, он оказывает серьезное, порой решающее влияние на процесс формирования новой смены рабочего класса. От качественного состава, уровня профессионализма инженера-педагога зависит техническая и технологическая грамотность рабочего, его готовность к изменениям в содержании труда, в конечном итоге — к перестройке в производственном, социальном, психологическом отношениях.

Характеризуя причины более высоких, чем раньше, общественных требований к инженерно-педагогической деятельности, следует назвать и усложнение основного объекта обучения и воспитания — подростка 80-х годов. Недостаточно высокий уровень общеобразовательной подготовки у подавляющего большинства учащихся ПТУ сочетается у ряда учащихся с завышенной самооценкой и в известной мере скептическим отношением к физическому труду. В таких условиях перед инженерами-педагогами встает задача добиться единства обучения и воспитания.

Таким образом, в настоящее время созрели объективные предпосылки для характеристики специалистов ПТО как относительно самостоятельной социально-профессиональной группы. Объективными условиями становления данной профессии послужили следующие факторы: возрастание общественной потребности в инженерно-педагогическом труде, увеличение масштабов сферы его приложения, рост численности работников характеризуемой группы.

Все сказанное делает необходимым анализ социально-профессиональной группы инженерно-педагогических работников как целостного образования. Его осуществление предполагает выявление основного фактора развития этой группы, определяющего ее место в социально-классовой структуре нашего общества, — характера и содержания труда специалистов СПТУ. Само это место может быть определено как своего рода пограничная зона между педагогической интеллигенцией (прежде всего учительством), производственной интеллигенцией (инженерно-техническими работниками) и рабочим классом (его высококвалифицированным слоем).

С учительством инженеров-педагогов «роднит» функциональное единство — обучение и воспитание подрастающего поколения. С инженерно-технической интеллигенцией их связывает работа, основанная на системе знаний, умений и навыков, реализуемых не только в классных (лабораторных) условиях, но и в рамках реального производственного трудового процесса. Речь идет об оснащении молодежи техническими знаниями, умениями, навыками, что может быть осуществлено лишь на базе инженерной подготовки специалиста ПТО. Наконец, мы говорим о том, что часть инженерно-педагогического труда выступает как явно выраженный труд высококвалифицированного рабочего. Инженерно-педагогическому работнику необходимо владеть навыками рабочей профессии в рамках преподаваемой дисциплины, причем квалификация его должна быть на уровне 4—5-го разряда, не ниже. Иначе демонстрация учащимся рабочих приемов и операций, а также компетентный контроль за их профессиональной подготовкой станут малоэффективными.

В ближайшие годы, по нашему мнению, значительно повысится роль и педагогического, и инженерного, и рабочего труда специалиста с высшим образованием, поскольку возрастают тре-

бования и увеличивается сложность формирования личности нового типа. Кроме того, необходимо учитывать, что многие профессионально-технические училища приобретают черты и признаки социалистического предприятия. Они обладают производственной базой, выпускают продукцию (подчас остро необходимую), реализуют ее. Все больше учебных заведений ПТО осуществляют подготовку молодых рабочих на выпуске сложной продукции. Очевидно, что эти процессы будут активно развиваться и дальше. Работа в таких условиях потребует от инженерно-педагогических работников глубокого совмещения высоко профессиональной педагогической, инженерной и рабочей деятельности.

«Творя» рабочего, инженер-педагог взаимодействует не с реальным рабочим, а с тем, кто им станет, но в этом взаимодействии руководствуется моделью общественно необходимого непосредственного производителя. Стало быть, можно утверждать, что инженер-педагог есть результат, продукт взаимодействия, взаимовлияния интеллигенции (к которой он сам относится по своему социальному статусу) и рабочего класса. Поэтому основные характеристики деятельности специалиста профтехшколы есть косвенное отражение социально-профессиональных потребностей в современном и будущем рабочем.

Об этом свидетельствует и исследование профессиональной адаптации молодых специалистов профтехучилищ. Оно убедительно продемонстрировало, что на систему основных ценностных ориентаций, прежде всего на профессиональную ориентацию, инженеров-педагогов заметное влияние оказывает их социальное происхождение. Наибольшая закрепляемость в профтехучилищах характерна для их выпускников, т. е. бывших рабочих (и, как правило, детей рабочих). Ценностная ориентация на труд в системе профтехобразования у них значительно выше и прочнее, чем у работников, пришедших в нее извне, в частности из среды интеллигенции.

Немаловажно и другое обстоятельство. Для успешной подготовки воспитанника к социально-профессиональной роли рабочего педагог учебного заведения ПТО должен обладать духовным родством с рабочим классом. Поэтому оптимальной социально-классовой платформой инженерно-педагогической интеллигенции должен стать, по нашему мнению, только рабочий класс.

Это значит, что существующие ныне пропорции социально-классового представительства специалистов профтехучилища следует более целенаправленно регулировать за счет увеличения среди этих кадров доли выходцев из рабочего класса. Особенно это касается наборов в индустриально-педагогические техникумы, на инженерно-педагогические факультеты вузов и в Свердловский инженерно-педагогический институт.

«Пограничность» места, занимаемого группой инженеров-пе-

дагогов в социально-классовой структуре, будет, согласно нашему прогнозу, расширяться и углубляться, что связано с появлением в перспективе нового массового типа таких работников, который рождается уже сейчас на основе преодоления традиционно существующего разделения труда между мастером производственного обучения и преподавателем общетехнических и специальных дисциплин. Указанное разделение ведет к известному разрыву теории и практики, тогда как усвоение учащимися теоретического и практически-производственного компонента профессии должно быть процессом единым, целостным и непрерывным. И субъект такого процесса должен быть один.

Жесткая дифференциация инженерно-педагогического труда на труд мастера и преподавателя ведет и к тому, что значительная часть воспитательной работы (и ответственность за нее) ложится на плечи мастера. Зачастую происходит самоустранение преподавателя от этой работы. Ставя вопрос о единстве воспитания, пронизывающего весь процесс как теоретического, так и практического обучения, мы тем самым считаем необходимым создание такого нового типа специалиста, который характеризовался бы педагогической специализацией широкого профиля и оказался способен выполнять одновременно функции мастера, преподавателя, воспитателя.

Поиски нового типа инженера-педагога идут полным ходом. Появилась группа мастеров (в одной только Свердловской области их 11 % от общего числа мастеров), которым поручается чтение курсов общетехнических и специальных дисциплин. Анализ опыта работы этих мастеров-преподавателей подтверждает целесообразность постановки вопроса о соединении главных функций инженерно-педагогического труда в деятельности одного человека и создании на такой основе оптимального и наиболее перспективного типа специалиста для СПТУ.

Стихийность этого процесса должна быть, по нашему мнению, преодолена за счет получения мастерами необходимого системного инженерно-педагогического образования. Ведь среди них имеют высшее образование немногим более 1/6 и пока еще каждый седьмой — только общее среднее образование.

Но суть проблемы не только в этом. Следует ставить задачу изменения ориентации в подготовке инженерно-педагогических кадров в стране в целом. Речь идет не только об уровне, но и о характере образования. Как показывает наше исследование, между этими характеристиками образования имеются серьезные противоречия.

Так, уровень образования особенно среди преподавательской части достаточно высок. В профтехучилищах страны имеют высшее образование 94,4 % преподавателей общетехнических и специальных дисциплин. Еще выше этот процент среди лиц, работающих в ПТО Свердловска. Но вот данные исследования о характере их образования: имеют инженерно-педагогическую под-

готовку только 4,8 % специалистов, получили педагогическое образование (включая университетское) 33,3, техническое — 61,9 %. Аналогичные данные получены в ходе исследований, проведенных ВНИИ ПТО в Ленинграде и области среди руководителей училищ. В среднем по стране в системе ПТО имеет инженерно-педагогическое образование лишь 1,8 % работающих, причем среди директоров училищ 1,3, их заместителей по учебно-производственной работе — 2,4, преподавателей — 3, мастеров производственного обучения — 1,3 %.

Анализ производственной деятельности инженерно-педагогических работников показывает, что преподаватели и мастера с базовым инженерным образованием испытывают значительные трудности в решении дидактических, методических, воспитательных вопросов, а лица с педагогическим образованием встречаются со сложностями производственно-технологического характера. Поскольку базовое техническое образование является все же преобладающим, очевидным оказывается явный недостаток педагогической подготовки специалистов СПТУ. Нужна, следовательно, целенаправленная корректировка их образовательной структуры, которая может быть осуществлена за счет расширения высшего инженерно-педагогического образования.

Это приведет и к изменению практики комплектования кадров инженерно-педагогических работников. Анализ их профессионального движения в системе ПТО Свердловска показывает, что подавляющее их большинство (83 %) приходит в училище из различных сфер народного хозяйства: 74,4 % — с производства, 4,8 — из школы, 3,8 — из учреждений, НИИ, вузов, техникумов. Что касается выпускников инженерно-педагогических факультетов и индустриально-педагогических техникумов, то они не в состоянии пока удовлетворить потребности системы ПТО в полной мере. В таких условиях основным кадровым источником все еще служит производство.

Этот фактор оказывает влияние и на возрастной состав инженерно-педагогических кадров, где сравнительно мала доля молодых специалистов и велик удельный вес лиц предпенсионного и пенсионного возраста. Так, среди общего количества преподавателей Свердловска первых всего лишь 11,4 %, тогда как последних — 24,8 %. Преобладающий же возраст — от 30 до 49 лет — характерен для 63,8 %.

Хорошо, конечно, что значительная часть преподавателей находится в возрастных границах продуктивного, творческого периода жизни. Представляется, однако, что такое возрастное соотношение преподавательских кадров недостаточно благоприятно для развития системы профтехобразования. Во-первых, оно не обеспечивает в нужной мере воспроизводства инженеров-педагогов со стажем и опытом из числа молодых специалистов; во-вторых, для успешного осуществления воспитательной функ-

ции в училищах, контингент которых на 70 % состоит из находящихся в трудном периоде взросления и гражданского становления подростков и юношей, необходимо более широкое представление молодых специалистов, что сближает поколения субъектов и объектов воспитания и создает предпосылки для более тесного их общения. Следовательно, актуальным становится омоложение кадров инженеров-педагогов за счет роста группы специалистов в возрасте до 30 лет и сокращения лиц самой старшей возрастной группы.

Итак, социально-профессиональной группе специалистов профтехучилищ предстоят серьезные количественные, структурные и качественные преобразования. Первые коснутся значительного численного роста рядов группы. Вторые охватят больше интегративные, нежели дифференцирующие, явления. Речь идет о создании структурно и качественно нового типа инженера-педагога с высшим образованием, соединяющего в своей деятельности функции мастера, преподавателя, воспитателя, инженера, рабочего. Качественные преобразования будут связаны с изменением характера и содержания труда, модернизацией учебно-воспитательного процесса, усложнением духовно-личностного мира учащихся. Это требует более глубокого анализа всей социально-профессиональной группы инженерно-педагогических работников, их образа жизни.

Характеризуя способ деятельности инженерно-педагогических работников, следует учитывать условия их жизни: величину заработной платы и реальных доходов, жилищно-бытовое обеспечение, объем и структуру потребления материальных и культурных благ и другие показатели, дающие знание уровня жизни и его динамики. На основании комплекса показателей складывается целостная картина благосостояния специалистов профтехобразования, без чего понять особенности и направленность основных форм их деятельности, а стало быть, и стремиться к их совершенствованию трудно.

Проанализируем ряд характеристик материального благосостояния инженерно-педагогических кадров Свердловской области. Один из основных показателей — денежный месячный доход в семье в расчете на одного человека. Мы умышленно рассматриваем именно душевой доход, поскольку он, а не величина заработной платы влияет на ценностные ориентации и реальное повседневное поведение. Как показали исследования⁶, доход свыше 150 рублей на члена семьи имели 7,3 % обследованных, от 101 до 150 рублей — 26,8%, от 51 до 100 — 62,7%, до 50 рублей — 3,2 %. Но дело не в самих доходах, хотя следует отметить, что среднесоюзного уровня они не превышали. Основное значение приобретает рассмотрение связей между материальными факторами образа жизни специалистов профтехобразования и состоянием их сознания.

Большой интерес представляет в этом отношении изучение

сопряженности душевого дохода и ценностных, прежде всего профессиональных, ориентаций инженеров-педагогов. Отметим, что сравнительно невысокий душевой доход практически не влияет на оценку педагогической профессии. Так, среди тех, кто располагает доходом менее 50 рублей на человека в семье, педагогическая профессия нравится подавляющему большинству — 87,5 %. Близкие к этому показателю данные и в других группах, взятых по признаку «душевой доход». Эти, равно как и другие, данные свидетельствуют о значительном приоритете факторов духовных над материальными при выявлении основных ценностных ориентаций инженерно-педагогических работников.

Во всех четырех группах по признаку душевого дохода среди основных ценностей на первом месте находится ценность работы, хотя ее удельный вес снижается по мере движения от низшей группы (44,4 %) к высшей (27,7 %). Значит ли это, что по мере улучшения материальных условий жизни ценность работы становится объективно меньше? Нет, материалы исследования дают возможность для иных рассуждений.

По мере движения от первой к четвертой группе по душевому доходу становится более равномерным «расклад» основных ценностных ориентаций специалистов профтехобразования. Наряду с ценностью работы, продолжающей играть ведущую роль, все более заметными становятся ценности общения с друзьями, общественной деятельности, учебы, досуга, любительских занятий. Другими словами, чем больше в семье инженера-педагога душевой доход, тем значительнее возможности для ее членов иметь широкий, разнообразный круг ценностных ориентаций и интересов с неизменной доминантой ориентации на производственную деятельность.

Сказанное не означает, конечно, что инженеры-педагоги полностью удовлетворены уровнем материального благосостояния, а их потребности переместились целиком в сферу духовной жизни. Здесь существует еще немало проблем и трудностей, значительная часть которых должна быть решена в ходе осуществления реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Важно, однако, отметить, что существующий уровень материального благополучия инженерно-педагогических кадров достиг такого состояния, когда он не является предметом первой тревоги и беспокойства и позволяет жить, задумываясь больше над вопросами социального, а не индивидуально-личностного плана.

Эти же рассуждения уместны, когда речь заходит о жилищно-бытовых условиях, хотя в общем и целом жилищная проблема является более острой, чем материальная обеспеченность. Более 70 % инженерно-педагогических работников имеют отдельные квартиры либо свои дома. Уровень обеспеченности отдельным жильем близок к среднесоюзному: в СССР сейчас около 80 % городского населения живет в отдельных квартирах.

Проблема жилищных условий и потребностей в них существ-

венно важна для инженерно-педагогических работников. Специфика их труда такова, что требует благоприятных условий для работы и отдыха дома. Исследование показало, что 30 % опрошенных не имеют постоянного рабочего места дома; это является весьма тревожным обстоятельством. Должно вызывать беспокойство и то, что 19,2 % специалистов не нуждаются в нем, обходясь подготовкой к занятиям и повышением своего образовательного уровня и квалификации в училище. Как нам удалось установить, речь идет по существу об отсутствии у этой категории лиц выраженной потребности к самообразованию и творчеству.

Обратимся теперь к рассмотрению структуры материально-вещной среды, характеризующей образ жизни инженерно-педагогических работников. Она включает в себя большую группу предметов культурно-бытового назначения. Исследование показывает, что насыщенность семей специалистов профтехучилищ этими предметами достаточно высокая. Обращает, однако, на себя внимание то обстоятельство, что обладание тем или иным предметом еще не приводит автоматически к его использованию.

Для определенной части инженеров-педагогов, как показывает исследование, характерно демонстративно-престижное потребление, когда факт приобретения и наличия в доме тех или иных культурно-бытовых предметов становится символом и показателем «современного человека». Наличие такого явления свидетельствует, как нам представляется, о недостаточно высокой духовной культуре определенной части инженерно-педагогических работников. Необходимым оказывается развитие структуры потребностей (прежде всего духовных) специалистов ПТО, что требует определенной направленности идейно-воспитательной работы среди них, а также студентов — будущих инженеров-педагогов.

Заметное влияние на соотношение духовно-нравственных и материально-вещных потребностей оказывает фактор образования. Как правило, высшее образование (исключение составляют лишь окончившие технические вузы) приводит к перевесу духовно-нравственных потребностей, среднее — материально-вещных.

Получение высшего образования способствует изменению структуры потребностей специалиста ПТУ в благоприятном для общества направлении. Но возникает соображение и иного плана, касающееся характера образования. Учебные заведения, в которых общегуманитарной, педагогической и психологической подготовке будущих специалистов уделяется больше внимания (университеты, пединституты), дают выпускников с заметно иной структурой потребностей, чем средние специальные и высшие технические учебные заведения. Это значит, что в последней группе учебных заведений необходимо особое внимание об-

ращать на духовный фактор становления инженера-педагога.

Проанализированный материал позволяет сделать следующие выводы.

1) Фактор материального благополучия не является определяющим для образа жизни значительной части инженерно-педагогических кадров. Проблемы социального характера волнуют их больше и чаще. Вместе с тем необходимо и дальше совершенствовать материальные условия жизни этой социально-профессиональной группы, удовлетворяя растущие запросы ее представителей.

2) Требуется значительного улучшения работа по подъему уровня духовного развития специалиста профтехобразования, по формированию его разумных потребностей в основных сферах жизни и деятельности.

3) Нуждается в преобразовании подготовка инженерно-педагогических кадров в системе высшего и среднего специального образования за счет значительного усиления общегуманитарной, педагогической и психологической линий.

II. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА ⁷

Профессиональная деятельность инженерно-педагогических работников представляет собой соединение в разных пропорциях умственного и физического труда. Об этом свидетельствует как наше исследование, так и исследование деятельности мастера производственного обучения, осуществленное в Ленинграде учеными ВНИИ профтехобразования ⁸.

В ходе исследований были выделены 92 вида деятельности у преподавателей и 121 — у мастера. Их группировка, функциональный анализ, характеристика содержания трудового процесса в каждом виде позволяет говорить о наличии труда педагогического, инженерно-технического, рабочего. Если первые два относятся преимущественно к умственному труду, то третий — к физическому. В другой комбинации основных видов деятельности мы можем выделить в рамках профессионального труда специалистов училищ деятельность педагогическую и производственно-технологическую. Если первая характеризуется как преимущественно умственный труд, то вторая — как соединение умственного с физическим, инженерного с рабочим.

Труд преподавателя и мастера выступает как педагогический прежде всего потому, что в нем осуществляется передача молодому поколению социально значимого опыта, знаний, умений и навыков, формирование личности и ее качеств в соответствии с потребностями общества. Другими словами, труд специалиста училища есть единство обучения, образования и воспитания, что составляет специфику именно педагогической деятельности, выступающей доминантой профессии инженера-педагога.

Более подробный анализ основных видов профессиональной деятельности специалиста ПТО показывает педагогическую природу значительного их количества. Так, только на реализацию обучающей функции у преподавателя общетехнических и специальных дисциплин уходит до 75 % рабочего времени, причем из 92 видов профессиональной деятельности оказались (прямо или косвенно) связаны с обучением 49.

Но специфика профессионально-технического образования состоит в том, что инженер-педагог основывает процесс обучения и воспитания на производительном труде в условиях и сред-

ствами материального производства. А это значит, что педагогическая деятельность должна быть тесно связана с производственно-технологической.

В труде мастера последняя сводится к выполнению следующих видов работ: несложный ремонт, наладка и настройка производственно-технических средств, разработка производственно-технической документации, обеспечение безопасности выполнения учебно-производственных работ, выполнение высококвалифицированного рабочего труда на уровне 4—5-го разрядов.

Что касается труда преподавателя общетехнических и специальных дисциплин, то в нем производственно-технологическая деятельность включает в себя: несложный ремонт, наладку учебно-демонстрационного оборудования, демонстрацию основных рабочих приемов и операций в процессе теоретического обучения и профессиональной подготовки, выполнение расчетно-аналитических работ для дидактического обеспечения учебного процесса, руководство техническим творчеством учащихся.

Анализ структуры рабочего времени инженера-педагога показывает, что производственно-технологическая деятельность занимает в общем объеме трудозатрат около 10 % их недельного бюджета. Это, конечно, не означает, что 90 % рабочего времени остается на долю собственно педагогической деятельности. Особенность инженерно-педагогического труда в том и состоит, что часто, независимо от желания и воли его субъектов, основные формы деятельности оказываются внутренне соединенными и осуществляющимися в одну и ту же единицу времени.

В этом смысле нам кажется далеко не лучшим сложившееся разделение труда, когда определенная часть непосредственно педагогической деятельности может осуществляться в ряде случаев в труде преподавателя вне связи с производственно-технологической, а последняя в деятельности мастера оказывается далеко не всегда пронизанной педагогическим началом. Модель инженера-педагога нового типа предполагает преодоление этого исторически сложившегося разделения инженерно-педагогического труда.

Познание специфики профессиональной деятельности инженера-педагога не может быть полным без изучения затрат времени на ее основные виды. У преподавателей СПТУ основными компонентами рабочего времени являются: время уроков, время подготовки к ним, время проверки выполненных учащимися заданий, время внеклассной (внеучебной, внегрупповой) работы. У административно-управленческого персонала училищ значительную часть рабочего времени занимают выполнение административных, контрольных функций, участие в совещаниях и др. У мастеров производственного обучения, помимо названных затрат рабочего времени, определенная его часть, нередко значительная, уходит на учебную и внеучебную работу с группой. Специфика рабочего времени воспитателей заключается в

высоком удельном весе его затрат в вечерние часы и связана с определенной пространственной средой — общежитием.

Основная функциональная нагрузка рабочего времени инженеров-педагогов состоит в том, чтобы быть условием в первую очередь их материально-производственной и духовно-производственной деятельности, способствовать реализации производственных и социальных потребностей общества. Основная функция рабочего времени инженеров-педагогов подчеркивает его значение как меры труда в общественном производстве. Отсюда проистекает понимание ценности рабочего времени и имеющее непосредственное практическое значение нормирование его продолжительности.

Теперь обратимся к количественным характеристикам рабочего времени специалистов СПТУ. По данным исследования, средняя недельная его продолжительность находится в пределах 50—56 часов. Известно, что в настоящее время средняя продолжительность рабочей недели всех рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР (с учетом сокращенного рабочего дня ряда категорий работников) составляет 39,0 часа⁹. Для подавляющего большинства служащих ее величина в среднем около 41 часа. Это касается в первую очередь производственной интеллигенции и такого ее подотряда, как ИТР. Следовательно, инженеры-педагоги характеризуются большей, чем их коллеги по производству, продолжительностью рабочей недели на 13 %. К этому следует добавить их шестидневную рабочую неделю, характерную для системы ПТО, в отличие от пятидневной в различных сферах народного хозяйства.

Сравнение с величиной рабочей недели другой «рядом» расположенной социально-профессиональной группы — учителей — показывает почти совпадающие количественные характеристики. Исследование образа жизни учительства Свердловской области позволило выявить, что средняя продолжительность его рабочей недели 50—60 часов¹⁰. Аналогичны результаты социологических исследований, проведенных в Западной Сибири, Москве, на Украине.

За счет чего фактическая продолжительность рабочей недели инженера-педагога превышает установленную законом? Дело в том, что рабочее время специалиста ПТУ в большом объеме затрачивается на ненормированные виды деятельности по подготовке и выполнению всей работы, связанной с обучением и воспитанием молодого труженика.

С помощью метода фотографии и самофотографии рабочего времени преподавателей общетехнических и специальных дисциплин и мастеров производственного обучения было установлено, что на продолжительность их рабочей недели влияют прежде всего должностные различия в соединении с различиями по полу. Так, если для всей совокупности обследованных средняя величина рабочей недели колебалась от 51 часа 8 минут у жен-

щин до 52 часов 58 минут у мужчин, то в соединении с выполняемыми функциями данные были следующими: у мастеров-мужчин продолжительность рабочей недели составляла 55 часов, женщин — 56, у преподавателей-мужчин — 51 час, женщин — 50.

Заметное воздействие на продолжительность рабочей недели оказывают факторы стажа и образования. Самая продолжительная неделя у мастеров, имеющих среднее техническое образование и не обладающих педагогическим стажем. Она составляет 59 часов. Несколько меньше ее величина у мастеров с педагогическим стажем — 56 часов 45 минут. Еще меньше она у мастеров с высшим образованием, но без педагогического стажа — 55 часов. Такой же является продолжительность рабочей недели у аналогичной категории преподавателей. Наличие же стажа сразу понижает продолжительность рабочей недели до 50 часов.

Почему так заметно влияет фактор педагогического стажа на длительность рабочего времени? Фотография рабочего времени показала, что значительную часть трудовых затрат у мастеров и преподавателей, только приступивших к обучению и воспитанию учащихся ПТУ, составляют подготовка к занятиям, написание новых планов и конспектов уроков (свыше 23 часов в неделю).

В структуре профессиональной деятельности инженеров-педагогов существуют значительные диспропорции. У мастеров производственного обучения это прежде всего крайне низкий удельный вес повышения квалификации, недостаточное внимание, уделяемое подготовке к учебно-воспитательному процессу, завышенные расходы времени на ведение документации, обеспечение внутриучилищного режима и внеучилищные связи и контакты. На самообразование, методическое и профессиональное совершенствование мастер затрачивает в неделю в среднем только 33 минуты! На его подготовку к учебно-воспитательному процессу в рамках рабочей недели расходуется около 6 часов. В этих цифровых данных находит отражение, с одной стороны, определенный дефицит педагогического осмысления и методической обработки учебной информации в деятельности мастеров, что является в большой мере следствием полученного ими образования, с другой — субъективная недооценка ими данных видов работы, несформированность профессиональной позиции.

У преподавателей дисциплин профтехцикла отметим недостаточные расходы рабочего времени на повышение квалификации и особенно на воспитательный процесс. Явно мало времени — только 5,5 часа в неделю — уделяют они общению с учащимися в рамках воспитательного процесса (тогда как у мастеров производственного обучения на этот вид профессиональной деятельности уходит еженедельно почти 15 часов). При этом основной упор делается на воспитательную работу, непосредст-

венно связанную с преподаваемым предметом: оформленне наглядности, ведение кружка и т. д. (на это уходит 4 часа в неделю). Все другие направления внеклассной воспитательной деятельности (формирование коллектива группы, контроль и помощь учащимся в их общественной работе, контакты с родителями и т. д.) развиты крайне слабо. Такое неравномерное распределение объема воспитательной деятельности между мастером и преподавателем нарушает целостность процесса воспитания.

Вряд ли может быть оправдан и слабый интерес преподавателей к повышению собственного профессионального и идейно-политического уровня, на которое затрачивается еженедельно менее 4 часов. И если активизация воспитательной работы может и должна стать результатом организационных действий администрации училищ и органов ПТО, то интенсификация самообразования, совершенствование методического и профессионального мастерства зависят прежде всего от устремленности и нацеленности на данный процесс самих специалистов. Осуществление реформы общеобразовательной и профессиональной школы должно как раз создать такие условия в училище, при которых и мастер, и преподаватель неуклонно стремились бы к росту образовательного и квалификационного уровней.

Слишком продолжительная рабочая неделя преподавателей и особенно мастеров есть следствие не только объективных обстоятельств, но и неумения определенной части инженеров-педагогов рационально работать, эффективно использовать время труда. Можно в известном смысле говорить о сравнительно низкой культуре рабочего времени части специалистов профтехобразования, что прямо связано с их педагогической и методической неподготовленностью. Следовательно, необходимо как сокращение, так и упорядочение в использовании рабочего времени инженерами-педагогами. Возникает настоятельная потребность в его рационализации и оптимизации.

Рациональное использование рабочего времени специалистами ПТУ тем более важно, что анализ их ценностных ориентаций и главной среди них — ориентации на профессиональную инженерно-педагогическую деятельность — показывает прогрессивную направленность образа жизни преподавателей и мастеров училищ. Именно она определяет выбор форм и способов повседневного поведения, детерминируя структуру и содержание прежде всего производственной деятельности инженера-педагога. Эта ориентация выступает своего рода связующим звеном между условиями жизни и способом деятельности, поскольку формируется под их непосредственным влиянием, отражает реальность бытия и его воплощение в поведении.

В системе основных жизненных предпочтений профессиональную деятельность поставили на первое место 34 % опрошенных, третья часть всего массива инженеров-педагогов. А с учетом

того что нужно было определить не одну, а пять преимущественных ориентаций, расставив их по порядку, работу по специальности назвали 88,1 % специалистов. Всего, следовательно, около 9/10 инженеров-педагогов относятся к своему труду как деятельности, которая приносит главное или одно из главных удовлетворений в жизни.

Еще одним значимым аргументом в рассуждениях, касающихся отношения к работе по специальности, является анализ оценки специалистами училищ педагогической профессии в целом. Оказывается, что профессия нравится 75,4 % специалистов, не нравится лишь 5,7 %. Справедливость ответов подтверждается нежеланием менять работу в ПТУ 75 % ответивших.

Об ориентации инженеров-педагогов на профессиональную деятельность свидетельствует такая важная характеристика, как осознание ее престижности, авторитета и значения в обществе. 60,7 % опрошенных считают работу мастера производственного обучения и преподавателя ПТУ особо общественно значимой и почетной.

Как показали исследования, на субъективную характеристику престижа профессии (стало быть, в известной мере на отношение к профессиональной деятельности в ПТУ) влияет должностной статус инженера-педагога. Никто из опрошенных директоров училищ, их заместителей по учебно-производственной и учебно-воспитательной работе, старших мастеров не считает, что работа в училище ПТО менее престижна, чем в общеобразовательной школе. Зато инженерно-педагогическую деятельность считают менее престижной, чем учительскую в школе, 30 % опрошенных завучей по общеобразовательным дисциплинам. Это явление связано, на наш взгляд, с пока еще характерной для современных ПТУ низкой успеваемостью учащихся по общеобразовательным предметам. Здесь мы имеем тот случай, когда невысокая оценка своей профессиональной деятельности связана с недостаточной удовлетворенностью собственным трудом, что, в свою очередь, влияет и на субъективное мнение относительно уровня престижа профессии.

Исследование позволило выявить связь между оценками престижа инженерно-педагогической деятельности и уровнем профессионально-педагогической подготовки: чем более специалист чувствует себя компетентным для выполнения своих профессиональных обязанностей, тем выше он оценивает престиж своей инженерно-педагогической деятельности.

Фактором, играющим одну из главных ролей в ориентации инженеров-педагогов на свою профессию, является их отношение к ней, желание (или отсутствие его) сменить работу. В ходе исследования выяснилось, что работа в ПТУ вполне удовлетворяет 44,5 % специалистов, еще 30,5 % инженеров-педагогов считают, что их работа не хуже любой другой, и не собираются в перспективе ее менять. Вместе с тем четвертая часть опрошен-

ных, если бы это удалось сделать, не отказалась сменить место работы на иное, находящееся за пределами системы профтехобразования. Больше всего людей хотело бы уйти в этом случае на завод — 13,8 %, в учреждение — 4,8, на работу научного характера — 3,5, в школу — 2,9 %. По существу это работники, которые хотели бы вообще уйти из сферы педагогического труда (исключая тех, кто направился бы в школу).

Среди специалистов ПТУ, которым педагогический характер профессии либо очень нравится, либо нравится в целом, 85,2 % ответили, что не хотели бы менять свою работу на другую. В группе инженеров-педагогов, у которых нет четкого отношения к своей профессии, 64,2 % не собираются менять свою работу, даже если бы подвернулся такой случай. Среди тех, кому профессия «скорее не нравится, чем нравится», не желающих менять ее еще меньше. И только 21,1 % не ушли бы из училища — это из тех, кому педагогическая профессия не нравится.

Исследование показало, что среди факторов, определяющих стремление части специалистов уйти из системы ПТО, ведущую роль играют не материальные и жилищно-бытовые обстоятельства жизни, а трудности работы в самой системе и, что особенно важно, слабая профессионально-педагогическая подготовка к деятельности инженера-педагога. Когда специалист ПТУ владеет всем необходимым арсеналом педагогической, инженерной, рабочей подготовки, тогда сложности учебно-воспитательного процесса в условиях порой нелегкого контингента учащихся преодолеваются успешнее, без больших издержек для самой ориентации на инженерно-педагогический труд. Следовательно, необходимость расширения инженерно-педагогического образования является важным фактором борьбы с текучестью специалистов, с уходом части их из системы ПТО.

На профессиональную ориентацию инженерно-педагогических работников существенно влияет наличие элементов творчества в их труде. Так, чем больше занимаются техническим творчеством специалисты ПТУ в самом учебном процессе, тем выше оказывается удовлетворенность у них своей профессией, тем более успешно выполняют они свои профессиональные функции. Поэтому неудивительно: 80,3 % опрошенных считают, что специалист ПТУ обязательно должен заниматься техническим или научно-техническим творчеством.

Но, как показали исследования, в реальности им занимается лишь четвертая часть инженеров-педагогов. Отсюда возникает сложная задача, стоящая перед учебными заведениями и органами ПТО: максимально стимулировать интерес преподавателей и мастеров к видам деятельности, связанным с научно-техническим и техническим творчеством. Эта же задача стоит сегодня и перед высшими и средними специальными учебными заведениями, готовящими специалистов для ПТУ, которые должны привить будущим инженерам-педагогам вкус, умения

и навыки к творчеству в ходе студенческой научной работы.

Из общего количества специалистов СПТУ, принявших участие в исследовании, 57,5 % постоянно знакомят учащихся с процессом и результатами своего технического творчества. Почти все из них считают, что это занятие помогает им в учебно-воспитательной работе, способствует улучшению ее качества. Показательно, что среди специалистов, увлекающихся техническим творчеством и использующих его в учебно-воспитательной работе, желающих сменить профессию оказалось почти в два раза меньше, чем в той группе, где занимаются техническим творчеством, но не применяют его в учебно-воспитательных целях.

Следовательно, большое значение имеет не просто участие инженеро-педагогов в техническом творчестве как самостоятельном виде деятельности, а такая включенность в него, которая позволяет накрепко связать техническое творчество с учебно-воспитательным процессом. Этот вид деятельности и ориентация на него становятся важнейшим компонентом профессиональной деятельности преподавателя и мастера ПТУ, обеспечивающим ее эффективность. Тем более, если техническое творчество превращается в совместную, многостороннюю деятельность (педагог и учащиеся), ибо в этом случае оно побуждает будущих рабочих к углублению знаний не только по специальности, но и общетехническим и даже общеобразовательным дисциплинам. Такое техническое творчество способствует ускоренному профессиональному развитию учащихся и их педагогов и, как результат, положительно отражается на ценностных, прежде всего профессиональных, ориентациях и тех и других.

Таким образом, профессиональная деятельность специалистов ПТУ может стать по-настоящему эффективной лишь тогда, когда: 1) в ее основе будут находиться развитые ориентации на инженерно-педагогический труд; 2) сам этот труд будет пронизан творческим началом, реальным стимулом которого должно стать занятие техническим и научно-техническим творчеством.

III. ВНЕПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВНЕРАБОЧЕЕ ВРЕМЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

Вторая основная форма деятельности специалиста профтехучилища — внепроизводственная, осуществляемая во внерабочее время. Есть ряд занятий, на которые человек не может не тратить время, без этого он не в состоянии восстановить и поддерживать на необходимом уровне свои силы и способности. Именно такие затраты составляют значительную часть внерабочего времени инженерно-педагогических кадров.

Вместе с тем во внерабочем времени есть еще одна его часть, представляющая наибольшую привлекательность,— свободное время. Оно выступает как объективно необходимый элемент жизнедеятельности всех без исключения людей, насколько бы они ни были заняты производственным и домашним трудом. Такая необходимость обусловлена жизненной значимостью для человека отдыха, разгрузки, развлечений, развития личности, которые как раз и выступают основными содержательными сторонами свободного времени. Оно оказывается наиболее желанной для человека сферой деятельности еще и потому, что им можно распоряжаться по собственному усмотрению, заполнять свободные часы тем содержанием, которое наиболее привлекает.

Обратимся к количественной и структурной характеристике внерабочего времени инженера-педагога. Исследование показало, что фактор пола среди многих других (стаж, возраст, должность и т. д.) оказывает одно из определяющих влияний на величину и структуру как внерабочего времени в целом, так и его основных элементов. Перегруженность домашним трудом приводит к тому, что суммарное время труда (профессионального и домашнего) у женщин-специалистов ПТО составляет в неделю 85 часов 26 минут, или 50,8 % их общего недельного бюджета времени. Естественно, это приводит к значительному дефициту свободного времени со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В данном случае мы видим отражение ситуации, характерной для женщин многих социально-профессиональных групп нашей страны. Есть, однако, разница, состоящая в том, что суммарная недельная трудовая нагрузка этих категорий лиц, как правило, не превышает 70—75 часов (за счет рабочей недели, не выходящей

за пределы 41 часа), тогда как подобная нагрузка у представителей инженерно-педагогического труда оказывается значительно большей (за счет увеличенной рабочей недели).

Государство пока не в состоянии создать все необходимые условия для увеличения свободного времени работающим женщинам-педагогам за счет сокращения продолжительности их рабочего дня (рабочей недели). Оно лишь увеличивает оплату труда в соответствии с реформой общеобразовательной и профессиональной школы. Поэтому основной путь решения проблемы состоит в более равномерном распределении затрат времени на основные виды деятельности во вне рабочее время в рамках семьи.

Перейдем к рассмотрению основных параметров свободного времени специалистов ПТУ — его величины, структуры, содержания. На величину свободного времени инженера-педагога влияет не столько продолжительность рабочей недели, сколько объем затрат, связанных с удовлетворением бытовых потребностей. Перегруженность домашним трудом женщин-специалистов профтехучилищ приводит к тому, что недельного свободного времени у них оказывается почти на 8 часов меньше, чем у коллег мужского пола. Количественное неравенство свободного времени создает основу для существенных различий в его структуре, что, в свою очередь, обуславливает в определенной мере и различие содержательных характеристик досуговой деятельности.

Больше свободного времени у женщин уходит лишь на воспитание детей (в два раза больше, чем у мужчин). На остальные же виды деятельности его остается совсем немного. Так, на чтение специальной литературы и повышение образовательного уровня у женщин свободного времени уходит почти в 2,5 раза меньше, на просмотр телевизионных программ — на 70 % меньше, на чтение художественной литературы — на 25 % меньше, чем у мужской части инженеров-педагогов.

Одна из главных особенностей образа жизни инженера-педагога состоит в том, что в нем рабочее и свободное время тесно переплетены, активно взаимодействуют. Характер и содержание профессиональной деятельности во многом определяют способ использования свободного времени, последнее же, в свою очередь, может выступать формой подготовки специалиста к педагогическому труду, более того, даже включать в себя его компоненты.

Изучая свободное время специалистов профтехобразования, мы исходили из возможности выделения в нем, выражаясь терминами К. Маркса, «досуга и времени более возвышенной деятельности». Классифицируя занятия инженера-педагога в свободные часы и относя одни из них к досугу, а другие к более возвышенной деятельности, мы понимали, что такой подход носит в известной мере ограниченный характер. Часто одни и те же виды деятельности могут выступать и в первом, и во втором

качестве. Различия между досугом и более возвышенной деятельностью носят прежде всего функциональный характер. Если в первом реализуются преимущественно функции отдыха, разрядки и развлечения, то во второй — функции развития инженерно-педагогических работников.

С учетом сказанного известная условность и ограниченность классификации видов досуговой деятельности специалистов профтехобразования становится понятной. Действительно, к какому элементу свободного времени — досугу или более возвышенной деятельности — отнести просмотр инженером-педагогом телевизионной передачи «Это Вы можете»? Является ли просто отдыхом этот вид деятельности, или он выходит за его пределы и выполняет важную функцию развития личности специалиста? А может быть, это плюс ко всему и подготовка к работе? По всей вероятности, в данном виде деятельности мы обнаруживаем синтез и первой, и второй, и третьей функций.

Тем не менее дифференциация свободного времени необходима. Возникает возможность определить приоритеты в сфере свободного времени, доминирующие виды деятельности, ценностные ориентации инженеров-педагогов на них, связь рабочего и свободного времени. Важным оказывается выявление направленности досуговой деятельности специалистов профтехобразования в сторону преобладания в ее структуре либо досуга, либо более возвышенного использования свободного времени.

Исследование показало, что в структуре свободного времени инженеров-педагогов чисто досуговые занятия преобладают над «более возвышенными». У мужчин в рамках недельного бюджета свободного времени из общего фонда в 32 часа 54 минуты на досуг уходит в среднем 23 часа, или около 70 %, у женщин из фонда в 25 часов 12 минут на досуг расходуется в среднем 17 часов, или около 68 %. Говоря о доминировании досуга, мы должны отметить выявившиеся в ходе исследования значительные расходы свободного времени на просмотр телевизионных передач, являющийся в целом достаточно пассивным видом деятельности.

Приведенные данные имеют объективную причину в виде необходимости значительных затрат свободного времени на отдых, восстановление, компенсацию большого напряжения сил и энергии в ходе профессиональной деятельности. Следовательно, одна из задач совершенствования бюджета времени инженерно-педагогических работников состоит в том, чтобы добиться равнозначности в структуре досуговой деятельности двух ее основных элементов. Не только восстанавливающая, но и развивающая функция свободного времени должна быть поставлена во главу угла, когда речь заходит о совершенствовании образа жизни инженера-педагога. А это значит, что должны получить свое дальнейшее развитие творческие и активные виды деятельности в сфере свободного времени: общественная работа, техническое и науч-

но-техническое творчество, расширение культурного кругозора, занятия физической культурой и спортом и др.

Особенно важным нам представляется использование свободного времени инженером-педагогом для непрерывного образования. Этот вид деятельности должен занимать особое место, поскольку в нем происходит накопление творческого потенциала специалиста, идет подготовка не только к работе, проведению занятий и воспитательной деятельности. По существу самообразование становится необходимой формой бытия инженера-педагога, но пока оно не заняло в структуре свободного времени доминирующих позиций. В рамках недельного фонда свободного времени у мужчин повышение образовательного уровня занимает второе место (после просмотра телепередач), составляя около 25 % названного фонда — 8 часов 24 минуты (из 32 часов 54 минут свободного времени в неделю). У женщин ситуация существенно иная: в структуре свободного времени расходы его на повышение образовательного уровня занимают четвертое место, составляя всего 3 часа 30 минут в неделю (чуть более 14 %).

Возрастание роли образовательной (самообразовательной) деятельности в рамках свободного времени инженера-педагога зависит не только от него самого, от осознания им значимости этого занятия. Большое значение приобретает вся атмосфера училища, позиция его руководства, создание условий для специалиста в плане повышения его общего и специального образовательного уровня и неослабный контроль за этой работой.

Говоря об использовании свободного времени инженерно-педагогическими работниками, нужно знать их ценностные ориентации, связанные с досуговой деятельностью. Дадим вначале их общую характеристику. Начнем с самооценок количественных характеристик свободного времени. 13,6 % опрошенных полагают, что у них не остается свободного от домашних и иных обязанностей времени для досуга. Однако, как показало исследование, самооценка не совпадает с реальными характеристиками их образа жизни. Последние свидетельствуют о том, что респонденты, отрицавшие наличие у них свободного времени, пусть не регулярно, но смотрят фильмы, читают книги, ходят в гости и принимают их у себя, воспитывают детей и т. д., другими словами, осуществляют досуговую деятельность. Да и количественные характеристики этой деятельности подтверждают, что она реальна, хотя и не столь продолжительна, как бы этого хотелось и респондентам, и обществу в целом.

Чем же тогда объяснить специфические самооценки? Они связаны с чисто психологическим восприятием собственного образа жизни, в рамках которого практически не остается часов и минут для праздного времяпрепровождения. Рассматривая свободное время как возможность «ничего неделанья», исключительно загруженные на производстве и в быту люди могут во-

обще отрицать наличие в их жизни такой сферы. Но подобное восприятие — чистая иллюзия. Нет сегодня ни одного человека, который не располагал бы пусть небольшим по объему свободным временем.

Возникает, следовательно, проблема удовлетворенности досуговой деятельностью. Среди инженеров-педагогов почти половина лиц полагает, что проводит свободное время или очень интересно (4,5 %), или достаточно интересно (43,1 %). Зато шестая часть специалистов (16 %) не удовлетворена содержанием досуговой деятельности, что должно стать предметом тревоги и беспокойства со стороны руководства училищ и органов ПТО. А 36,4 % не сумели четко определить своего отношения.

Представляют интерес ориентации инженерно-педагогических работников на формы досуговой деятельности, ее характер. Предпочтительными оказались коллективные формы проведения свободного времени, которые являются более приемлемыми для 52,6 % респондентов. Еще 18,5 % опрошенных примерно одинаково отнеслись к обеим формам проведения свободного времени. И только 28,9 %, т. е. менее трети, высказались за превалирование индивидуальных форм. Преимущественно коллективный характер использования свободного времени обнаружился и при исследовании способа выбора варианта досуговой деятельности. В коллективе решение принимают 59,2 % опрошенных (в семье, с друзьями, товарищами по работе, соседями), 26,1 % индивидуально решает вопрос о выборе. Нет сомнения в том, что фактором, способствующим превалированию ориентаций на коллективные формы заполнения свободного времени и коллективный выбор этих форм, является специфика инженерно-педагогического труда.

Обратимся к содержательной характеристике досуговой деятельности инженерно-педагогических работников. Начнем с тех ее видов, которые составляют содержание первого структурного компонента — «более возвышенной деятельности». В эту группу входят такие виды деятельности, как повышение образовательного уровня и квалификации, общественная работа, художественное и техническое творчество, воспитание детей и др. Среди перечисленных видов деятельности особое значение для инженера-педагога имеют, по нашему мнению, повышение образовательного и квалификационного уровня и техническое творчество. Будучи развитыми, они способствуют становлению целостного образа жизни специалистов ПТО, создают важное условие для преодоления разрывов в способе деятельности. Техническое творчество и образование (самообразование) в рамках свободного образа жизни специалистов ПТО, создают важное условие значимых функций профессиональной деятельности. Поскольку в предшествующем разделе техническое творчество инженерно-педагогических работников рассматривалось в связи с их профессиональной деятельностью, мы опускаем здесь его анализ.

Важным видом деятельности специалистов училищ является чтение, выступающее необходимым звеном повышения образовательного и квалификационного уровня. По распространенности и популярности в структуре свободного времени инженера-педагога этот вид деятельности занимает первое место. Данное обстоятельство легко объяснимо с позиций специфики инженерно-педагогического труда, требующего постоянной работы над собой. Как показывают подсчеты, на чтение всей литературы (специальной, художественной, газет, журналов и т. д.) у специалистов ПТУ-мужчин уходит в неделю в среднем 14 часов, у женщин — 7 часов 42 минуты.

Теперь охарактеризуем ориентации и предпочтения при выборе видов литературы. Основные различия проявляются между преподавателями профтехдисциплин, мастерами производственного обучения, преподавателями общеобразовательных дисциплин.

Если все виды литературы объединить в своего рода «блоки» (художественная, педагогическая и учебно-методическая, техническая, научно-популярная, общественно-политическая литература), то у представленных трех групп на первом месте окажется в качестве наиболее предпочитаемой художественная литература. Само по себе такое явление не может быть воспринято иначе как естественное и нормальное. Однако если его рассматривать в соотношении с данными, касающимися предпочтений других видов литературы, и учитывать специфику социально-профессиональной группы инженеров-педагогов, то появляются основания для тревоги и беспокойства.

Во-первых, это последнее, 15-е, место общественно-политической литературы у мастеров производственного обучения и преподавателей общеобразовательных предметов и 11-е место этого вида литературы у преподавателей профтехдисциплин. Выяснилось, что на неделе общественно-политическую литературу читало 10,9 % преподавателей профтехдисциплин, 12 % мастеров и 17,3 % преподавателей общеобразовательных предметов. По существу значительная часть инженеров-педагогов вообще не касалась в течение месяца общественно-политической литературы. Конечно, предпочтение той или иной литературы и ее реальное чтение — вещи, далеко не соответствующие друг другу. Может не быть интереса, но есть необходимость, обязанность и т. п., что в случае с инженерами-педагогами как раз и проявляется. Причем если ранжировать основные литературные «блоки», то в рамках реального недельного чтения у всех категорий специалистов общественно-политическая литература находится на предпоследнем месте, значительно уступая реальному чтению художественной, учебно-методической, технической литературы.

Во-вторых, определенную тревогу вызывает положение с чтением специальной литературы — педагогической, учебно-методической, технической. Места, занимаемые этими видами литера-

туры, находятся в середине таблицы предпочтений, причем интерес к учебно-методической литературе — в конце этой середины (места с 9-го по 11-е). И очень уж низок процент специалистов ПТУ, отдавших предпочтение данным видам литературы (в максимуме — 9,1, в минимуме — 1,9).

Неудовлетворенность приведенными цифрами вызывается хорошо известным недостаточным уровнем педагогической и методической подготовки специалистов профтехобразования. Компенсация его в известной мере могла бы достигаться за счет повышенного внимания к изучению соответствующей литературы. В ограниченном интересе к профессиональной литературе «повинны», вероятно, недостаточно высокие требования к методике преподавания и производственного обучения, к систематическому и регулярному повышению квалификации, отсутствие хорошо работающих семинаров. Существенной причиной является и недостаток литературы, особенно педагогической и методической, а также ее невысокое качество.

Что касается совсем низкого уровня интереса к политической, философской, экономической литературе, то мы полагаем, что известная индифферентность части инженерно-педагогических кадров к общественной деятельности в значительной мере проистекает от недостатка поступления общественно-политической информации. Вместе с тем правомерно и обратное допущение: малая активность в общественных делах части специалистов профтехобразования не вызывает у них ориентации на чтение соответствующей литературы.

Следовательно, необходима активизация общественной деятельности всех без исключения инженеров-педагогов, что, кстати, будет способствовать активизации общественной деятельности учащихся. Нужно вовлекать специалистов ПТУ в систему семинаров партийно-политической и экономической учебы с подготовкой ежегодно каждым теоретического доклада (что потребует работы с общественно-политической литературой). Желательно в тех городах, где есть университеты марксизма-ленинизма, обучение в них каждого специалиста раз в 5 лет.

Данные исследования свидетельствуют о наличии устойчивого «ядра» структуры досуговой деятельности инженеров-педагогов. Оно включает в себя чтение, просмотр телевизионных передач, посещение кинотеатров, посещение и прием гостей, отдых на природе, физическую культуру и спорт. Как видно, в «ядре» представлены виды деятельности, «работающие» не только на отдых, развлечение и общение, но и на духовное и физическое развитие.

В ходе анализа материалов исследования выяснилось, что наиболее активной группой в использовании свободного времени в целом среди инженерно-педагогических работников являются мастера производственного обучения. Нам кажется, что это объясняется в значительной мере спецификой их профессиональ-

ной деятельности, проявляющейся в постоянных контактах с учащимися за пределами учебного процесса, контролем за их досуговой деятельностью, непосредственным участием в проведении культурно-массовых мероприятий. Отсюда следует, что активизация общения с учащимися у преподавательской части специалистов ПТУ, усиление их воспитательной работы могло бы, несомненно, способствовать и обогащению содержательной стороны их свободного времени.

Итак, одним из важнейших элементов образа жизни специалистов профтехучилищ является их деятельность в свободное время. Будучи направленным прежде всего на развитие личности инженера-педагога, полезное заполнение свободных от работы и других необходимых дел часов способно превратить его в подлинного творца материальных и духовных ценностей. Однако для полного воплощения в действительность этой возможности необходима большая и кропотливая работа специалиста профтехобразования над самим собой.

IV. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ВНЕПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗЕ ЖИЗНИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА

В образе жизни любой социально-профессиональной группы присутствуют обе основные формы деятельности, но для многих связь между ними пока еще не характерна. Иногда даже имеет место противопоставление одной формы деятельности другой, когда, скажем, использование свободного времени рассматривается как возможность «забыть» работу, снять ее неприятные последствия.

В отличие от такой ситуации, типичной для групп с нетворческим, часто тяжелым ручным неквалифицированным трудом, образ жизни инженеров-педагогов дает все предпосылки для возникновения связи между основными формами деятельности. Основой этих связей является содержание и характер инженерно-педагогического труда, выступающего как синтез педагогической, инженерной, рабочей деятельности, как соединение умственных и физических усилий, как единство учебно-методической, воспитательной, производственной, общественной активности. Полифункциональность инженерно-педагогического труда, его разнонаправленность, обеспечивающая возможность перехода от одного вида профессиональной деятельности к другому, выдвигает соответствующие требования к содержанию и характеру досуговой деятельности.

Наше исследование дает все основания полагать, что свободное время тесно связано с основой образа жизни мастеров и преподавателей — их производственно-педагогической деятельностью. Причем у мастеров производственного обучения эта связь носит явно выраженный характер, зачастую она «вынужденна», поскольку в прямые обязанности мастера входит контроль и по существу участие в досуговой деятельности воспитанников. У преподавателей связь педагогической и досуговой деятельности не имеет столь заметных проявлений, как в случае с мастерами. Однако и она оказывает серьезное влияние на весь образ жизни инженера-педагога.

В условиях совершенствования социалистического образа жизни наиболее характерной чертой взаимосвязи производственной и досуговой деятельности, рабочего и свободного времени является их единство, которое не означает их тождества. Наряду

с принципиально общей направленностью на всестороннее и гармоническое развитие, указанные временные сферы значительно дифференцируются как формы различных по своему характеру видов деятельности. Дифференциация рабочего и свободного времени и его содержания — производственной и досуговой деятельности — обусловлена также наличием или отсутствием свободы выбора и степенью регламентации поведения индивида. В производственной сфере отсутствует выбор и наличествует жесткая регламентация деятельности, обусловленная необходимостью технологического процесса. В свободное время человек может выбирать те или иные варианты досугового поведения, регламентация которых чрезвычайно эластична.

Что касается взаимопроникновения производственной и досуговой деятельности, рабочего и свободного времени, то его смысл в следующем. Рабочее время становится постепенно сферой свободной деятельности, в свободное же время деятельность человека приобретает общественную необходимость. Далее, и в той и в другой сфере осуществляется производство материальных и духовных ценностей. Другими словами, и рабочее, и свободное время становится «ареной» творческой деятельности.

Сказанное позволяет сформулировать две основные гипотезы. Первая состоит в предположении того, что на способ деятельности в целом, осуществляющийся как в сфере рабочего, так и внерабочего времени, определяющее воздействие оказывает профессиональная инженерно-педагогическая деятельность. Оно фиксируется в ряде показателей образа жизни специалистов ПТУ, касающихся не только его объективной стороны, но и отношения обследованных к формам деятельности. Из этой гипотезы выводятся три следствия.

1) Чем выше творческое содержание профессиональной инженерно-педагогической деятельности, чем больше возможности, предоставляемые ею для развития личности мастера и преподавателя в рабочее время, тем целостнее становится образ жизни специалиста, тем больше соответствуют формы и виды внепроизводственной деятельности реализации его основных интересов и потребностей.

2) Чем выше творческое содержание профессиональной инженерно-педагогической деятельности, тем выше удовлетворенность ею.

3) Чем богаче творческое содержание профессиональной инженерно-педагогической деятельности, тем выше потребности специалистов ПТУ в содержании внепроизводственной деятельности.

Вторая гипотеза состоит в предположении того, что на способ деятельности в целом существенное воздействие оказывает внепроизводственная жизнь. Оно также фиксируется в соответствующих показателях образа жизни специалиста профтехучища. Из данной гипотезы выводятся два следствия.

1) Чем содержательнее использование внерабочего, прежде всего свободного времени, тем больше условий для благотворного влияния внепроизводственной жизни на профессиональную деятельность.

2) Чем выше потребности, интересы, ценностные ориентации на творческое использование свободного времени, тем выше уровень социально-профессиональной ориентации инженеров-педагогов и их социально-профессиональной адаптации.

Данные гипотезы и их следствия уже нашли частичное подтверждение в ходе предшествующего анализа материалов исследования.

Последующая их интерпретация даст окончательный ответ относительно научной и практической справедливости и значимости высказанных предположений.

В социалистическом обществе существуют разные типы связей и отношений между профессионально-производственной деятельностью и деятельностью в свободное время. Первый тип характеризуется безоговорочным, жестким подчинением основных интересов личности профессионально-трудовым. Речь идет о той доминанте в образе жизни личности, которую прочно составляет трудовая, производственная деятельность.

Наши исследования показали, что этот тип характерен для 7,3 % мастеров производственного обучения, 9,8 % преподавателей профтехдисциплин, 5,8 % преподавателей общеобразовательных предметов. Оказалось, что он гораздо более распространен среди руководящего состава училищ: директоров — 66,7 %, их заместителей по учебно-производственной работе — 35,7, заместителей по учебно-воспитательной работе — 12,5 %. В целом в группе инженерно-педагогических работников первый тип связей между профессионально-производственной и внепроизводственной деятельностью характерен для 9,2 % опрошенных.

Наличие такого типа связи в образе жизни части специалистов ПТО вызывает противоречивое к нему отношение. Совершенно очевидно, что руководство училища заинтересовано в наличии энтузиастов, более того, «фанатиков», посвящающих себя без остатка инженерно-педагогической деятельности.

На таких людей всегда можно положиться, доверить им самое ответственное и трудное дело. Более всего первый тип работников распространен среди специалистов с педагогическим стажем свыше 20 лет. Таких 23,4 %. Общая тенденция такова: чем больше педстаж, тем сильнее доминанта профессионально-педагогической деятельности в структуре образа жизни инженера-педагога.

Однако человек, проводящий целый день в училище и общении с учащимися, естественно, теряет возможность активного творческого роста, непрерывного повышения образовательного и квалификационного уровня. Мы уже не говорим о том, что педагог, уделяющий мало времени многообразным проявлениям пол-

ноценного образа жизни, неизбежно теряет в своей разносторонности и целостности, что не может не сказаться на учащемся. Следовательно, социалистическое общество заинтересовано в том, чтобы инженер-педагог развивался всесторонне и гармонично с последующей «отдачей» этих качеств, их реализацией в учениках.

Второй тип связи характеризуется отсутствием заметной детерминации деятельности в свободное время трудовыми процессами, вплоть до создания видимости, что сфера свободного времени является совершенно самостоятельной и обособленной. Возникает явление «рядоположенности» производственной и досуговой деятельности в образе жизни инженера-педагога. Если для первого типа наиболее характерно суждение «без работы не мыслю себя, все остальное — второстепенная и подчиненная область», то для второго типа наиболее адекватно иное суждение — «на работе всегда на своем месте, чувствую себя уверенно, но и в свободное время нахожу, чем заняться».

Таких лиц среди мастеров производственного обучения 41,1 %, преподавателей профтехдисциплин — 38, преподавателей общеобразовательных предметов — 53,5 %. Вместе с тем среди руководящего состава училищ их значительно меньше: 8,3 % среди директоров, 14,3 — их заместителей по учебно-производственной работе, 25 % среди заместителей по учебно-воспитательной работе. В целом по всей группе ИПР второй тип связи представлен 42,2 % опрошенных.

Этот тип связи распространен среди лиц с большим педагогическим стажем. В группе со стажем от 16 до 20 лет таких 73,3 %. В остальных стажевых группах этот тип распространен значительно меньше. Следовательно, педагогическое взросление специалистов ПТУ, приобретение ими педагогического опыта, мудрости, знаний расширяют интерес к многообразным внепроизводственным формам и видам жизнедеятельности.

В третьем типе связи доминирует внепроизводственная деятельность. Педагогический труд выступает в этом случае прежде всего либо как долг, либо (что чаще) как средство для жизни. Наиболее характерные суждения для лиц, представляющих этот тип связи, таковы: «своей работой я в общем доволен, но истинное удовлетворение доставляют занятия после работы». Таких среди мастеров производственного обучения 18,3 %, преподавателей профтехдисциплин — 26,1, преподавателей общеобразовательных предметов — 15,2 %. В целом третий тип связи характерен для 18,3 % опрошенных инженеров-педагогов.

Распространенность этого типа связи среди различных групп специалистов ПТУ по признаку стажа преподавания дает картину, противоположную первым двум типам: заметной становится обратно пропорциональная зависимость между факторами. Она проявляется в следующих конкретных данных. Среди лиц с педстажем от 1 до 3 лет третий тип связи присущ 23,9 %

опрошенных, 6—10 лет — 17,5, более 20 лет — 7,8 %. Приведенная динамика количественных показателей выступает отражением тенденции, согласно которой чем больше инженер-педагог работает в системе профтехобразования, тем больше работа принесит ему главное удовлетворение в жизни.

Говоря о третьем типе связи, следует отметить, что в рамках этой группы лиц преобладающими являются ценностные ориентации, связанные с семейно-бытовой деятельностью и использованием свободного времени. В данной группе оказывается много женщин, которые имеют детей дошкольного либо школьного возраста, требующих большого количества времени для ухода за ними и воспитания. Поэтому их бытовая занятость оказывается весьма значительной. Что касается доминанты досуговой деятельности, то она в основном характерна для мужской части инженерно-педагогических работников, относящихся к данному типу, и связана чаще всего с наличием любительских занятий типа хобби, оказывающихся для этих людей более привлекательными, чем работа.

Четвертый тип связи характеризуется сущностным единством деятельности трудовой и в свободное время. Согласно данным нашего исследования, четвертый тип связи, характеризующий разумные пропорции трудовой деятельности и деятельности в свободное время, распространен у 33,2 % мастеров производственного обучения, 26,1 — преподавателей профтехдисциплин, 25,6 % преподавателей общеобразовательных предметов. В целом этот тип связи присущ 30,1 % опрошенных инженерно-педагогических работников.

Однако нужно иметь в виду, что эта группа не представляет пока абсолютного воплощения общественного идеала. Здесь пропорциональность выступает скорее в количественном выражении, чем в качественном, поскольку главная ее характеристика — отсутствие заметно доминирующих видов деятельности и ценностных ориентаций на них. Тем не менее наличие категории инженерно-педагогических работников с уравновешенной структурой основных видов деятельности свидетельствует о благоприятной перспективе развития социально-профессиональной группы в целом, ибо отражает устойчивую направленность специалистов профтехобразования на использование рабочего и свободного времени как сфер свободной деятельности, обеспечивающих в равной мере целостное развитие личности.

Четвертый тип с точки зрения динамики групп, взятых по признаку педагогического стажа, показывает ярко выраженную тенденцию падения его «популярности» по мере перехода от младших «стажеров» групп к старшим. Так, этот тип наиболее распространен среди специалистов, работающих в системе 1—3 года — 53,7 %.

В последующих группах данный тип связи профессиональной и внепроизводственной деятельности мало распространен.

В группе работающих 16—20 лет среди опрошенных оказалось таких 17,8%, более 20 лет — 20,3%.

На первый взгляд, это трудно объяснимая картина. Кажется бы, должно быть наоборот: уравниваемость возникает с пониманием существа профессионально-педагогической деятельности, да и всего образа жизни в целом. Однако потому мы несколько выше и говорили о неполном воплощении общественного идеала пропорциональности основных форм способа деятельности в данной группе специалистов училищ, что содержательного, качественного единства этих форм на уровне их целостности пока не достигнуто. Известное «равновесие» основных форм деятельности и ценностных ориентаций на них обеспечивается в первых «стажевых» группах специалистов прежде всего за счет того большого внимания и интереса, который уделяется педагогической деятельности с целью овладения необходимым уровнем профессионализма.

Наличие четырех типов связи производственной и внепроизводственной деятельности в структуре образа жизни инженерно-педагогических работников с учетом их дифференциации в самой социально-профессиональной группе по характеру и содержанию труда позволяет определенным образом ранжировать проанализированные выше типы. Сделаем это с помощью вычисления суммы мест, занимаемых каждым типом у той или иной категории специалистов ПТУ. Было определено, что первый тип занимает ведущее место среди директоров, второе — среди их заместителей по учебно-производственной работе и завучей, третье — среди заместителей по учебно-воспитательной работе, четвертое — у мастеров производственного обучения, всех преподавателей и воспитателей. Общая сумма мест 24. Проведя аналогичный подсчет в отношении второго, третьего и четвертого типов, получаем сумму их мест соответственно 13, 25 и 18. Таким образом, последовательность типов по сумме мест следующая: второй, четвертый, первый и третий типы.

Порядок распространенности типов должен быть дополнен определением интервалов между ними, которые составляют пять мест между вторым и четвертым типами, шесть — между четвертым и первым и лишь одно — между первым и третьим. Это свидетельствует о сближении «крайних» типов связи производственной и внепроизводственной деятельности, поскольку один из них показывает доминанту профессионально-педагогической деятельности в образе жизни инженера-педагога, а другой — внепроизводственной, семейно-бытовой и досуговой деятельности.

Следовательно, можно говорить об известном тяготении специалистов ПТУ к такому соотношению между основными формами деятельности, где достигается определенное равновесие между ними. Эта тенденция в общем и целом отвечает потребностям социалистического общества, которое заинтересовано в

развитии личности по четвертому типу связей, особенно среди социально-профессиональной группы инженерно-педагогических работников.

Ведущий фактор общественного воздействия на механизм функционирования социалистического образа жизни связан с превращением труда в первую жизненную потребность. Это прямо касается инженера-педагога. Если мы хотим видеть в качестве доминирующего гармонический тип связи основных форм его деятельности, надо создавать условия для изменения отношения к профессии и инженерно-педагогическому труду. Именно на эту сторону дела и обращают особое внимание Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, были рассмотрены важные особенности образа жизни инженера-педагога, без которых представление о способе деятельности этой центральной фигуры профтехобразования было бы неполным. Они свидетельствуют о том, что труд, в целом вся жизнь учителя будущих рабочих несет в себе заряд колоссальной потенциальной силы. Задача трудовых коллективов СПТУ состоит в том, чтобы должным образом этим потенциалом воспользоваться. Сам же инженер-педагог обязан стремиться к максимально полному воплощению своих способностей и дарований.

Из учебного пособия читателю становится ясно, что не все просто и легко реализуется в деятельности специалиста в сферах труда, быта, свободного времени, общения с учащимися. Мало уделяется внимания повышению преподавательского мастерства, занятиям техническим творчеством. Значит, видно, где типичные пробелы. А раз так, надо преодолевать недостатки в процессе учебы, подготовки к профессии инженера-педагога. К этому призывают Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране, предусматривающие перестройку высшего педагогического образования, направленную на всемерное улучшение педагогических кадров с целью «поднять на новый уровень образование и воспитание подрастающего поколения, его подготовку к самостоятельной трудовой жизни»¹¹.

Инженеру-педагогу не хватает еще общей культуры, образованности, эрудиции. Он должен быть интересным для учащихся человеком, яркой личностью, постоянно работающей над собой. Это и будет почти полной гарантией, что учащийся станет стремиться к тому же. Около интересных людей самому хочется быть интересным.

Основной урок, который вытекает из исследования образа жизни инженера-педагога,— необходима неустанная, напряженная работа, стремление к совершенствованию, понимание общественной и личной значимости своего труда. Пожеланием этого и закончим учебное пособие.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 48—49.

² О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сб. документов и материалов. М.: Политиздат, 1984. С. 57—58.

³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 128.

⁴ Руткевич М. Н. Интеллигенция в развитом социалистическом обществе. М.: Политиздат, 1977. С. 35.; *Его же*. Становление социальной однородности. М.: Политиздат, 1982. С. 87.

⁵ Пастухов А. И., Мосолов В. А. Формирование инженерно-педагогических кадров профтехобразования. М.: Высш. шк., 1981. С. 37.

⁶ Исследования проводились до повышения оплаты труда в соответствии с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

⁷ Ряд положений, выводов и рекомендаций данного раздела получен совместно с канд. пед. наук Карповой Г. А.

⁸ Научные основы разработки модели деятельности мастера производственного обучения среднего профтехучилища. Л.: ВНИИ ПТО, 1981.

⁹ Народное хозяйство СССР в 1985 г. М.: Финансы и статистика, 1986. С. 399.

¹⁰ Опыт исследования образа жизни учительства. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во. 1978. С. 28.

¹¹ Правда. 1987. 21 марта.

ЛИТЕРАТУРА

Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Соч. 2-е изд.— Т. 3.

Маркс К. Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта // Соч.— Т. 8.

Маркс К. Экономические рукописи 1857—1859 годов // Соч.— Т. 46, ч. 1, 2.

Ленин В. И. Великий почин // Полн. собр. соч.— Т. 39.

Ленин В. И. В лакейской // Полн. собр. соч.— Т. 39.

Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза.— М.: Политиздат, 1986.

О реформе общеобразовательной и профессиональной школы: Сб. документов и материалов.— М.: Политиздат, 1984.

Основные направления перестройки высшего и среднего специального образования в стране // Правда.— 1987.— 21 марта.

Научные основы разработки модели деятельности мастера производственного обучения среднего профтехучилища.— Л.: ВНИИ ПТО, 1981.

Опыт исследования образа жизни учительства.— Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1987.

Пастухов А. И., Мосолов В. А. Формирование инженерно-педагогических кадров профтехобразования.— М.: Высш. шк., 1981.

Руткевич М. Н. Становление социальной однородности.— М.: Политиздат, 1982.

Советская интеллигенция и ее роль в строительстве коммунизма.— М.: Наука, 1983.

Социально-психологический портрет инженера.— М.: Мысль, 1977.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
I. ИНЖЕНЕРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РАБОТНИКИ КАК СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ГРУППА СО- ВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА: ПУТИ ИССЛЕДОВАНИЯ И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА	5
II. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ИНЖЕ- НЕРА-ПЕДАГОГА ⁷	21
III. ВНЕПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ВНЕ- РАБОЧЕЕ ВРЕМЯ И ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА	29
IV. ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ И ВНЕПРО- ИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗЕ ЖИЗНИ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
ЛИТЕРАТУРА	46

Гарольд Ефимович Зборовский

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ И ВНЕПРОИЗВОДСТВЕННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИНЖЕНЕРА-ПЕДАГОГА**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

**Редактор А. В. Данилова
Технический редактор Н. Р. Рабинович
Корректоры И. П. Кувшинова, И. В. Зырянова**

Темплан 1987

**Сдано в набор 06.05.87. Подписано в печать 03.09.87.
НС 11123. Формат 60×90/16. Бумага писчая № 1.
Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ.
л. 3. Уч-изд. л. 3. Тираж 600 экз. Заказ № 239.
Цена 10 к.**

**Свердловский инженерно-педагогический институт.
Свердловск, ул. Машиностроителей, 11.**

**Типография изд-ва «Уральский рабочий».
Свердловск, пр. Ленина, 49.**